LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL
PROGRAM STUDI

Oleh :

TIM AUDIT MUTU INTERNAL

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU UNIVERSITAS
UNIVERSITAS PANCASAKTI TEGAL
TAHUN 2019

KATA PENGANTAR

Puji syukur kehadirat Alloh SWT, laporan pelaksanaan penilaian terhadap pelaksanaan SPMI yang dinamakan sebagai **Audit Mutu Internal (AMI) UPS Tegal**. Laporan ini merupakan hasil pelaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) untuk Program Studi S-2, program Studi S-1 dan Diploma di lingkungan UPS Tegal tahun 2019. Periode penilaian pelaksanaan SPMI menggunakan periode 3 tahun terakhir. Penilaian didasarkan atas data/informasi dan isian yang telah diisi oleh program studi sebagai bentuk pengisian borang serta klarifikasi dan verifikasi saat visitasi ke Program Studi.

SPMI tahun 2019 merupakan kelanjutan dari pelaksanaan SPMI yang diselenggarakan UPS Tegal dalam rangka meningkatkan kinerja Prodi dan dimaksudkan untuk membantu Prodi mempersiapkan diri dalam rangka akreditasi BAN-PT dan sertifikasi / akreditasi dari lembaga sertifikasi / akreditasi luar negeri serta sebagai bentuk pelaksanaan Undang – Undang yang mewajibkan PT melaksanakan SPMI untuk penjaminan mutu kepada masyarakat dan pemangku kepentingan.

Panitia pelaksana dalam hal ini pihak Kantor Penjaminan Mutu Mutu Universitas telah berusaha maksimal agar penyelenggaraaan penilaian ini berjalan dengan baik, bersifat obyektif dan independent, saran dan masukan semua pihak untuk perbaikan pelaksanaan SPMI ini sangatlah diharapkan. Kami berharap laporan ini dapat dimanfaatkan sebagaimana mestinya. Akhir kata kami menyampaikan terimakasih yang setinggi-tingginya kapada para Auditor, Tim Auditee Program Studi, semua pihak yang telah membantu hingga terselesaikannya pelaksanaan SPMI tahun 2019.

Tegal, 23 Agustus 2019

Kepala LPMU

YAYASAN PENDIDIKAN PANCASAKTI UNIVERSITAS PANCASAKTI TEGAL LPMU LEMBAGA PENJAMINAN MUTU

Dr. Beni Habibi, M.Pd

DAFTAR ISI

Halaman Sampul ……..... 1

Kata Pengantar …….. 2

Daftar Isi ……... 3

BAB I PENDAHULUAN …….. 4

A. Latar Belakang …….. 4

B. Visi dan Misi Universitas Pancasakti ……. 4

1. Visi Universitas Pancasakti …….. 4
2. Misi Universitas Pancasakti …….. 4

C. Sistem Penjaminan Mutu Internal UPS Tegal …… 5

D. Pedoman Pelaksanaan SPMI …….. 6

E. Pelaksanaan SPMI …… 6

F. Jadwal Pelaksanaan SPMI ……..…… 7

BAB 2 PENILAIAN DAN ISTRIMEN AMI ……. …… 8

A. Penilaian di dalam SPMI ……..……. 8

B. Instrumen AMI ……..…….. 8

BAB 3 HASIL ISIAN INSTRUMEN AMI OLEH PROGRAM STUDI ……. 12

A. Komponen Visi dan Misi ……. 13

B. Komponen Perancangan Kurikulum …….. 13

C. Komponen Perencanaan Pembelajaran …….. 14

D. Komponen Evaluasi Hasil Pembelajaran ……. 14

E. Komponen Suasana Akademik …….. 16

F. Komponen Penerimaan Mahasiswa dan Pembinaan Karir Lulusan ……. 16

G. Komponen Pengembangan Dosen dan Pengembangan Tenaga Kependidikan ……. 17

H. Komponen Profil Dosen dan Pengembangan Tenaga Kependidikan .. 17

I. Komponen Prasarana dan Sarana Informasi dan Komunikasi ……. 18

J. Komponen Pendanaan, Tata Pamong, Kepemimpinan dan Sistem Pengelolaan …… 18

K. Komponen Sistem Penjaminan Mutu …… 19

L. Komponen Pengelolaan Penelitian dan PkM …….. 19

M. Komponen Capaian Kerjasama …….. 20

BAB 4 HASIL ANALISIS PELAKSANAAN SPMI PROGRAM STUDI …….. 21

A. Program Studi Pendidikan Bahasa Inggris …… 22
B. Program Studi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia ……..…… 29
C. Program Studi Pendidiakn Matematika ……..…… 38
D. Program Studi Pendidiakn Ekonomi ……..…… 46
E. Program Studi Pendidiakn Bimbingan Konseling …… 53
F. Program Studi Pendidiakn Ilmu Pengetahuan Alam …… 61
G. Program Studi Ilmu Hukum …….. 70
H. Program Studi Manajemen ……... 77
I. Program Studi Akuntasi …… 81
J. Program Studi Ilmu Pemerintahan ……. 93
K. Program Studi Ilmu Komunikasi …….. 101
L. Program Studi Budidaya Perairan ……... 108
M. Program Studi Penangkapan ……... 104
N. Program Studi Teknik Industri …….. 121
O. Program Studi Teknik Mesin …… 129
P. Program Studi Teknik Sipil …….. 136
Q. Program Studi D3 Perpajakan ……. 143
R. Program Studi D3 Teknik Mesin …….. 149
S. Program Studi Magister Ilmu Hukum …….. 156
T. Program Studi Magister Mananjemen …… 164
U. Program Studi Pendidikan Kewarganegaraan …….. 172

Bab 5 Kesimpulan dan Rekomendasi …… 173
Pustaka …… 174

BAB I

PENDAHULUAN

A. LATAR BELAKANG

Pendidikan tinggi yang bermutu merupakan pendidikan tinggi yang menghasilkan lulusan yang mampu secara aktif mengembangkan potensinya dan menghasilkan Ilmu Pengetahuan dan/atau Teknologi yang berguna bagi masyarakat, bangsa, dan negara. Penjaminan mutu Pendidikan Tinggi merupakan kegiatan sistemik untuk meningkatkan mutu Pendidikan Tinggi secara berencana dan berkelanjutan. Untuk mendapatkan pendidikan tinggi yang bermutu tersebut, pemerintah menyelenggarakan Sistem Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi (SPM Dikti). Pendidikan tinggi berfungsi:

1. mengembangkan kemampuan dan membentuk watak serta peradaban bangsa yang bermartabat dalam rangka mencerdaskan kehidupan bangsa;
2. mengembangkan sivitas akademika yang inovatif, responsif, kreatif, terampil, berdaya saing, dan kooperatif melalui pelaksanaan Tridharma; dan
3. mengembangkan ilmu pengetahuan dan teknologi dengan memperhatikan dan menerapkan nilai humaniora

Penjaminan mutu Pendidikan Tinggi merupakan kegiatan sistemik untuk meningkatkan mutu Pendidikan Tinggi secara berencana dan berkelanjutan. Penjaminan mutu pada pendidikan tinggi dilakukan melalui penetapan, pelaksanaan, evaluasi, pengendalian, dan peningkatan (PPEPP) Standar Pendidikan Tinggi (SPT).

Sistem penjaminan mutu Pendidikan Tinggi terdiri atas

1. Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) yang dikembangkan oleh Perguruan Tinggi; dan
2. Sistem Penjaminan Mutu Eksternal (SPME) yang dilakukan melalui akreditasi

SPMI yang dilaksanakan oleh UPS TEGAL adalah menjamin pemenuhan Standar Nasional Dikti secara sistemik dan berkelanjutan sehingga tumbuh dan berkembang budaya mutu di setiap Program Studi di UPS TEGAL. Menurut UU. Nomor 12 Tahun 2012 Pasal 54, dan dijelaskan kembali pada SN Dikti, Permenristekdikti Nomor 44 Tahun 2015, standar Nasional Pendidikan Tinggi meliputi satuan standar[2]:

1. Standar Nasional Pendidikan,
2. Standar Nasional Penelitian
3. Standar Nasional Pengabdian Kepada Masyarakat.

Sistem penjaminan mutu pendidikan tinggi dilakukan terhadap ketiga standar pada SN Dikti, dengan melalui 3 (tiga) kegiatan, yaitu;

1. Sistem Penjaminan Mutu Eksternal (SPME) yang dilakukan dengan menggunakan borang akreditasi BAN-PTuntuk Institusi dan Program Studi, atau akreditasi Program Studi menggunakan borang dari Lembaga Akreditasi Mandiri PT (LAM-PT)
2. Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) yang dilakukan oleh UPS TEGAL,
3. Serta didukung oleh ketersediaan data pangkalan data,
4. Pangkalan Data Perguruan Tinggi (PDDikti) yang terintegrasi secara nasional

SPME dan SPMI dilakukan dengan berdasarkan SPT yang sama dan/atau melampaui SN Dikti, dimana dalam mengembangkan SPT, setiap perguruan tinggi memiliki keleluasaan mengatur pemenuhan SN Dikti.

Pelaksanaan SPMI UPS TEGAL untuk tahun 2019, digunakan untuk mengawasi pelaksanaan standard sesuai SN Dikti pada level Program Studi. Penilian pelaksana SPMI untuk Program Studi: Sarjana, dan Magister. Standar yang digunakan dalam SPMI UPS TEGAL mengacu pada SN Dikti yang disinkronisasi dengan kriteria BAN PT. Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) UPS TEGAL yang juga disebut sebagai Quality Assurance – QA UPS TEGAL dilaksanakan, dilaporkan dan didokumentasikan sesuai dengan pedoman Sistem Penjaminan Mutu Perguruan Tinggi – SPM PT. Pelaksanaan SPMI UPS TEGAL secara berkelanjutan akan mampu mencapai visi nya yang telah dituangkan di Statuta UPS TEGAL, dalam Peraturan Pemerintah No. 54 tahun 2015 di dalam pasal 2 dan pasal 3. Visi, misi dan tujuan

B. VISI DAN MISI UNIVERSITAS PANCASAKTI

1. Visi Universitas Pancasakti

Dilatari Rencana Strategis UPS Tegal Tahun 2017-2021, UPS Tegal menetapkan visi "**Menjadi Universitas Unggul yang Berkepribadian Pancasila**"

2. Misi Universitas Pancasakti

1. Menyelenggarakan pendidikan dan pengajaran, mengembangkan ilmu pengetahuan, teknologi, dan seni yang mampu memenuhi tuntunan masyarakat pengguna jasa pendidikan tinggi;

2. Menyelenggarakan kegiatan penelitian dan pengabdian masyarakat yang mampu memenuhi tuntuan masyarakat pengguna jasa pendidikan tinggi;
3. Mengembangkan jairngan kerjasama untuk meningkatkan kapasitas dan daya saing universitas;
4. Membentuk insan akademik yang menjunjung tinggi nilai-nilai Pancasila dan keluhuran budaya lokal.

C. SISTEM PENJAMINAN MUTU INTERNAL UPS TEGAL

Sistem penjaminan mutu internal (SPMI) merupakan sebuah sistem yang telah dirancang untuk dapat diimplementasikan di UPS TEGAL. SPMI di UPS Tegal dilengkapi dengan beberapa perangkat, yaitu: organisasi SPMI pada level Universitas dan pada level di bawahnya, yaitu Fakultas dan Program Studi. Selain organisasi SPMI dilengkapi dengan dokumen yang telah dimiliki yaitu: (1) Kebijakan mutu, (2) Manual, (3) Standar mutu, dan (4) Formulir serta (5) dokumen mutu yang lain. Organisasi mutu tertera pada Buku Tata Kelola Yayasan , dan dokumen standar mutu yang digunakan adalah standar Nasional – SN Dikti yang disinkronisasi dengan kriteria dari BAN PT

Kebijakan mutu yang digunakan di UPS TEGAL dan telah ditandatangi oleh memiliki kewengangan dan memuat beberapa hal yaitu:

1. Kebijakan nasional sebagai acuan di dalam kebijakan mutu di UPS TEGAL
2. Penjaminan mutu UPS TEGAL sebagai kegiatan sistemik untuk meningkatkan mutu UPS TEGAL secara terencana dan berkelanjutan, sehingga diharapkan akan tumbuh dan berkembang budaya mutu di UPS TEGAL di semua level dan semua civitas akademika.
3. Sistem penjaminan mutu dilakukan melalui PPEPP - Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian dan Peningkatan Standar Pendidikan Tinggi.
4. Standar yang digunakan di dalam SPMI mengacu pada dan standar nasional pendidikan tinggi (Permenristekdikti No 44/2015) untuk menjamin mutu pendidikan di UPS TEGAL.
5. Organisasi pelaksana SPMI sebagai organisasi yang mampu memeriksa, mengendalikan mutu, dan menjamin mutu Pendidikan di UPS TEGAL berdasarkan prinsip otonomi, akuntabilitas, dan evaluasi secara transparan.

D. PEDOMAN PELAKSANAAN SPMI

Pedoman dan landasan hukum pelaksanaan SPMI UPS Tegal sebagai penjamin mutu internal adalah sebagai berikut:

1. Peraturan Pemerintah No. 17 Tahun 2010
2. Undang – undang No. 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi Pasal 51, 52 dan 53,7
3. Peraturan Pemerintah No. 4 tahun 2014 tentang Penyelenggaraan dan Pengelolaan Perguruan Tinggi, Pasal 13, 14, Pasal 21 ayat d, Pasal 25 ayat b, Pasal 28 ayat c, Pasal 32 ayat e,[8]
4. Permenristekdikti No. 44 Tahun 2015 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi,
5. Permenristekdikti No. 32 tahun 2016 tentang Akreditasi Program Studi dan Perguruan Tinggi,
6. Permenristekdikti No. 62 Tahun 2016 tentang Sistem Penjaminan Mutu Internal,
7. Bahan Pelatihan Sistem penjaminan Mutu Internal Perguruan Tinggi, Kemenristekdikti, Direktorat Jenderal Belmawa, Direktorat Penjaminan Mutu 2016
8. Pedoman Akademik UPS Tegal tahun 2018

E. PELAKSANAAN SPMI

Pelaksanaan SPMI UPS Tegal dilakukan setiap tahun sekali, dengan strategi yang dilakukan adalah melalui tiga tahapan audit mutu di tingkat Prodi. Tiga tahapan tersebut adalah:

1. Tahap 1: Audit dokumen atau penilaian secara desk evaluasi terhadap isian borang Prodi yang diisikan melalui form yang dikirim ke masing masing fakultas dan prodi
2. Tahap 2: Audit kepatuhan melalui visitasi ke Prodi, untuk melakukan verifikasi dan klarifikasi terhadap isian borang maupun penambahan informasi dengan cara melakukan wawancara dan memeriksa dokumen di Prodi.
3. Tahap 3: Evaluasi terhadap presentasi rencana tindak lanjut (RTL) terhadap temuan yang telah diperoleh oleh Auditor pada tahap 2

Tujuan dilakukan audit dokumen dan kepatuhan, yang telah diuraikan di atas adalah:

1. Memastikan bahwa Prodi telah melakukan SPMI, dengan standar yang memenuhi dan/atau melampaui Standar Nasional PendidikanTinggi (SN Dikti) dalam bidang akademik sehingga mampu mengembangkan mutu pendidikan yang berkelanjutan.
2. Melakukan evaluasi terhadap Prodi yang telah melampaui standar minimal dikti, dengan cara evaluasi hasil penilaian atas standar Internal dan Standar pengembangan.
3. Melakukan evaluasi terhadap hasil SPMI, sehingga dapat dilakukan rekomendasi atau saran untuk perbaikan kinerja Prodi.
4. Mendukung pelaksanaaan Sistem Penjaminan Mutu Eksternal yang dilakukan oleh Badan Akreditasi Nasional Perguruan Tinggi (BAN-PT).
5. Membuktikan bahwa UPS Tegal telah memiliki dan mengimplementasikan sistem penjaminan mutu secara internal (*internal quality assurance*), serta sebagai bentuk pertanggungjawaban mutu kepada pemangku kepentingan.

F. JADWAL PELAKSANAAN SPMI

Pelaksanaan SPMI di UPS Tegal , dengan jadwal yang ditunjukkan pada Tabel 1 sebagai berikut :

NO	Kegiatan	Jadwal
1	Pengiriman Intrumen SPMI sebagai bagian dari standar yang digunakan pada SPMI	23 Mei 2019
2	Workshop dan sosialisasi Intrumen SPMI sebagai bagian dari standar yang digunakan pada SPMI	28 Mei 2019
3	Jadwal Pengisian dan pengiriman SPMI oleh Fakultas dan Prodi	10– 29 Juni 2019
4	Penugasan Auditor	20 Juni 2019
5	Penyamaan persepsi Auditor terhadap istrumen SPMI	22 Juni 2019
6	Desk evaluation terhadap isian online oleh Auditor	1- 6 Juli 2019
7	Visitasi Auditor ke Program Studi	22– 30 Juli 2019
8	Hasil penilaian Auditor	1 – 9 Agustus 2019
9	Pemberitahuan hasil SPMI	22 Agustus 2019
10	Tinjauan Manajemen	30 Agustus 2019

BAB 2

PENILAIAN DAN INSTRUMEN AMI

A. PENILAIAN DI DALAM SPMI

Penilaian di dalam SPMI, melalui borang Prodi, visitasi ke masing-masing Ka Prodi.

Penyusunan borang untuk SPMI tahun 2019, dibagi di dalam 2 dokumen utama, yaitu:

1. Bagian I: Pengisian Instrumen AMI
2. Bagian II : Kelengkapan Dokumen Kinerja sesuai dengan isian instrumen AMI

B. INSTRUMEN AMI

Dokumen Pengisian Instrumen AMI merupakan intrumen yang disusun berdasarkan standar minimal nasional dan instrumen akreditasi. Instrumen AMI UPS Tegal ini ada form yaitu form dalam bentuk dan dalam bentuk excel.

Tabel 1. Form AMI dalam Word

Standar	Komponen	Jumlah Pertanyaan
1. Identitas	1. Visi dan Misi	4
	2. Tujuan, Sasaran dan Strategi Pencapaian	4
2. Kurikulum	3. Perancangan Kurikulum	3
	4. Isi Kurikulum	3
	5. Evaluasi dan Revisi Kurikulum	2
3. Proses Pembelajaran	6. Perencanaan Pembelajaran	3
	7. Persiapan Perkuliahan	3
	8. Pelaksanaan Pembelajaran	3
4. Evaluasi / Penelian Pembelajaran	9. Evaluasi Hasil Pembelajaran	5
	10. Evaluasi Proses Pembelajaran	2
	11. Evaluasi Kemajuan Hasil Studi	1
5. Suasana Akademik	12. Suasana Akademik	5
6. Kemahasiswaan	13. Penerimaan Mahasiswa	2
	14. Pelayanan Kepada Mahasiswa	4
	15. Prestasi dan Penghargaan kepada Mahasiswa	6 isian excel

7. Lulusan	16. Profil Lulusan	2 isian excel
	17. Daya Saing Lulusan	5 isian excel
	18. Pembinaan Karir Lulusan	3
8. Sumber Daya Manusia	19. Rekruitmen Dosen	Evaluasi universitas
	20. Pengembangan Dosen	5
	21. Profil Dosen	8
	22. Evaluasi Kinerja Dosen	Evaluasi universitas
	23. Pengembangan Tenaga Kependidikan	1
	24. Profil Tenaga Kependidikan	1
	25. Profil Tenaga Kependidikan	1
9. Sarana dan Prasarana	26. Prasarana	3
	27. Sarana	5
10. Sistem Informasi dan Komunikasi	28. Informasi dan Komunikasi	3
	29. Perangkat Keras dan Lunak	Evaluasi universitas
	30. Pengelolaan Sistem Informasi	Evaluasi universitas
11. Pembiayaan	31. Pendanaan	3
	32. Pengalokasian dana	Evaluasi universitas
	33. Pengawasan	Evaluasi universitas
12. Pengelolaan	34. Tata Pamong	1
	35. Kepemimpinan	1
	36. Sistem Pengelolaan	1
	37. Sistem Pengembangan pendidikan	Evaluasi universitas
	38. Sistem Penjaminan Mutu	3
	39. Rencana Strategis	1
13. Penelitian	40. Pengelolaan Penelitian	2
	41. Luaran Penelitian	4
14. Pengabdian Kepada Masyarakat	42. Pengelolaan Pelayanan	2
	43. Luaran Pengabdian kepada Masyarakat	1
15. Kerjasama	44. Lingkup Kerjasama	Evaluasi universitas

	45. Capaian Kerjasama	2
16. Kode Etika	46. Kode Etik Dosen	Evaluasi universitas
	47. Kode Etik Tenaga Kependidikan	Evaluasi universitas
	48. Kode Etik Mahasiswa	Evaluasi universitas
17. Keamanan, Ketertiban, Kebersihan, Kesehatan dan Keindahan Lingkungan	49. Keamanan dan Ketertiban	Evaluasi universitas
	50. Kesehatan	Evaluasi universitas
	51. Kebersihan dan Kesehatan Lingkungan	1
17 standar	51 komponen	107 pertanaan

Form dalam bentuk excel merupakan isian sebagai pelengkap dariisian form dalam bentuk word.

Misalnya pertanyaan soal 45 Prosentasi pengalokasian dana di fakultas terhadap kegiatan Pendidikan, penelitian, pengabdian, pengembangan (sarana dan prasarana) dan kemahasiswaaan mengikuti format table berikut :

Tabel 15.48. Produk/jasa yang dihasilkan mahasiswa yang diadopsi oleh industri/masyarakat

No.	Nama Mahasiswa	Nama Produk/Jasa	Deskripsi Produk/Jasa	Bukti
1				
2				
	Jumlah			

Berikut ini adalah daftar tabel dalam bentuk form excel

Tabel 2. Tabel AMI Dalam Bentuk Form Excel

No	Tabel	Nama Tabel
1	Tabel 15.48	Produk/jasa yang dihasilkan mahasiswa yang diadopsi oleh industri/masyarakat
2	Tabel 15.46	Pagelaran/pameran/presentasi/publikasi Ilmiah mahasiswa
3	Tabel 15.47	Karya ilmiah mahasiswa yang disitasi

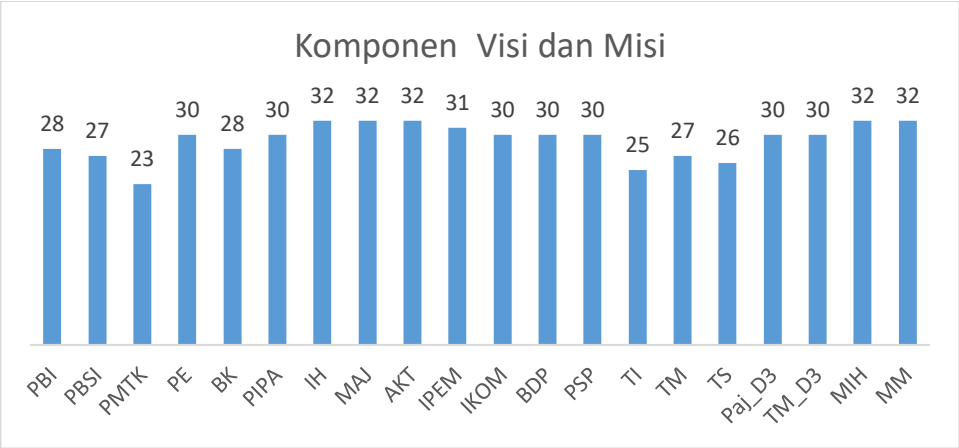
4	Tabel 15.48	Produk/jasa yang dihasilkan mahasiswa yang diadopsi oleh industri/masyarakat
5	Tabel 15.49.	Luaran penelitian/PkM lain yang dihasilkan mahasiswa
6	Tabel 16.50.	Persentase mahasiswa yang DO atau mengundurkan diri (MDO)
7	Tabel 16.51	Jumlah Mahasiswa reguler 7 tahun dan IPK
8	Tabel 17.54	Masa tunggu lulusan untuk mendapatkan pekerjaan pertama
9	Tabel 17.55	Kesesuaian Bidang Kerja Lulusan Saat Mendapatkan Pekerjaan Pertama
10	Tabel 17.56	Hasil Pengukuran Kepuasan Pengguna Lulusan
11	Tabel 20.60	Daftar Dosen Sedang Tugas Belajar S3
12	Tabel 20.61	Kegiatan tenaga ahli/pakar (sebagai pembicara dalam seminar/pelatihan, pembicara tamu
13	Tabel 20.62	Kegiatan dosen tetap yang bidang dalam seminar ilmiah/ lokakarya/ penataran/ pagelaran/ pameran/peragaan
14	Tabel 20.63	Kegiatan Prestasi dalam pendidikan, penelitian dan pelayanan/ pengabdian kepada masyarakat
15	Tabel.20.64	Reputasi dan keluasan jejaring dosen dalam bidang profesi
16	Tabel 21.66	Dosen Tetap Berpendidikan Minimal S-3/Sp Yang Bidang Keahliannya
17	Tabel. 27.78	Daftar Buku yang diwajibkan oleh asosiasi profesi
18	Tabel 41.98	Hasil Penelitian Dosen Tetap selama 3 tahun terakhir
19	Tabel 41.100	Hasil artikel ilmiah yang dihasilkan oleh dosen tetap selama 3 tahun terakhir
20	Tabel 41.101	Hasil Karya-karya program studi yang telah memperoleh Hak atas Kekayaan Intelektual (HAKI) dosen tetap
21	Tabel 43.104	Hasil Pengabdian kepada Masyarakat Dosen Tetap selama 3 tahun terakhir
22	Tabel 45.105	memanfaatkan dan menindaklanjuti kerjasama universitas dengan institusi dalam negeri selama 3 tahun
23	Tabel 45.106	memanfaatkan dan menindaklanjuti kerjasama universitas dengan institusi luar negeri selama 3 tahun terakhir

BAB 3
HASIL ISIAN INSTRUMEN AMI OLEH PROGRAM STUDI

Bab ini merupakan bab yang berisi tentang instrumen AMI oleh Program Studi untuk kemudian ditampilkan dalam bentuk grafik batang yang menggambarkan nilai masing masing komponen oleh program studi. Bab ini juga memberikan gambaran nilai rata-rata masing masing komponen oleh program studi merupakan gambaran persepsi dari Ketua Program Studi ataupun tim pengisi.

Cara membaca gambar dan table yang ada pada bab ini adalah sebagai berikut :

Misal untuk gambar Komponen Visi dan Misi berikut



Gambar Grafik Komponen Visi dan Misi

Jumlah nilai isian oleh PS Pendidikan Bahasa Inggris adalah 28 poin

Komponen Visi dan Misi memiliki 8 pertanyaan sehingga rata -rata untuk setiap pertanyaan memiliki bobot 3,50 seperti pada table berikut:

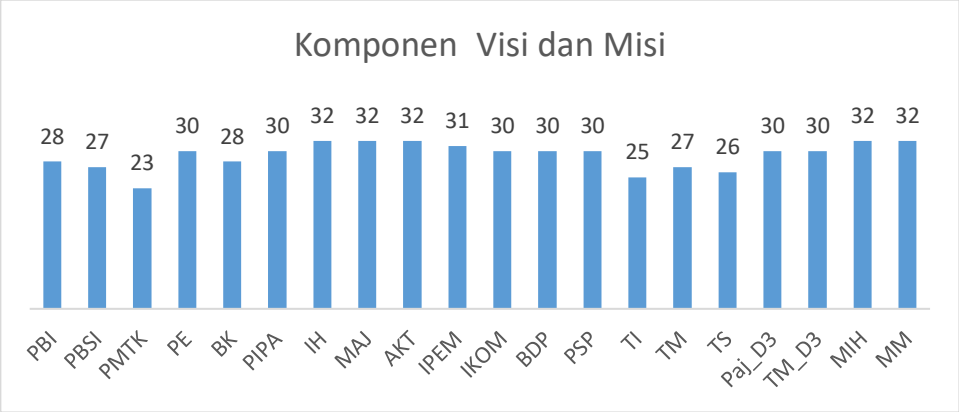
Tabel Nilai Rata-rata Komponen Visi dan Misi

3,50	3,38	2,88	3,75	3,50	3,75	4,00	4,00	4,00	3,88	3,75
PBI	**PBSI**	**PMTK**	**PE**	**BK**	**PIPA**	**IH**	**MAJ**	**AKT**	**IPEM**	**IKOM**

3,00	3,20	2,60	2,60	2,40	3,00	2,00	3,75	3,50
BDP	**PSP**	**TI**	**TM**	**TS**	**Paj_D3**	**TM_D3**	**MIH**	**MM**

Berikut adalah gambar dan nilai rata – rata yang diisikan oleh Ketua Program Studi pada Instrumen AMI yang dikelola oleh LPMU

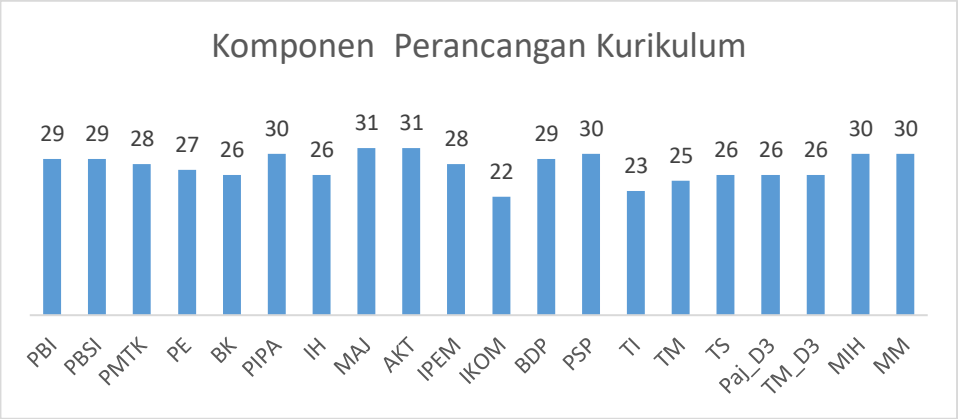
A. Komponen Visi dan Misi



3,50	3,38	2,88	3,75	3,50	3,75	4,00	4,00	4,00	3,88	3,75
PBI	**PBSI**	**PMTK**	**PE**	**BK**	**PIPA**	**IH**	**MAJ**	**AKT**	**IPEM**	**IKOM**

3,75	3,75	3,13	3,38	3,25	3,75	3,75	4,00	4,00
BDP	**PSP**	**TI**	**TM**	**TS**	**Paj_D3**	**TM_D3**	**MIH**	**MM**

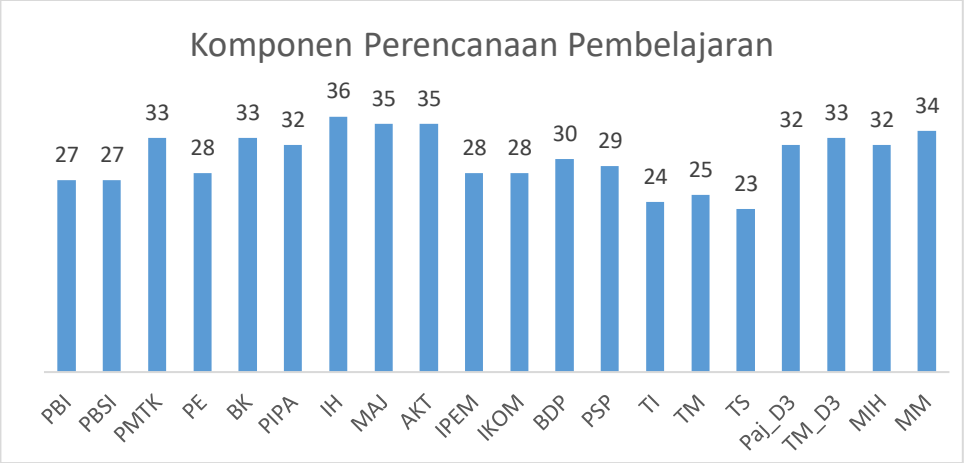
B. Komponen Perancangan Kurikulum



3,63	3,63	3,50	3,38	3,25	3,75	3,25	3,88	3,88	3,50	2,75
PBI	**PBSI**	**PMTK**	**PE**	**BK**	**PIPA**	**IH**	**MAJ**	**AKT**	**IPEM**	**IKOM**

3,63	3,75	2,88	3,13	3,25	3,71	3,71	3,75	3,75
BDP	**PSP**	**TI**	**TM**	**TS**	**Paj_D3**	**TM_D3**	**MIH**	**MM**

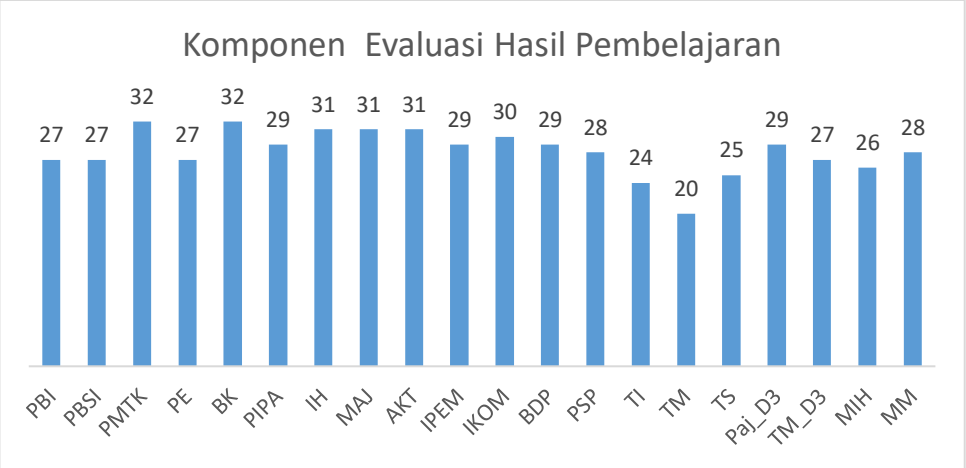
C. Komponen Perencanaan Pembelajaran



3,00	3,00	3,67	3,11	3,67	3,56	4,00	3,89	3,89	3,11	3,11
PBI	**PBSI**	**PMTK**	**PE**	**BK**	**PIPA**	**IH**	**MAJ**	**AKT**	**IPEM**	**IKOM**

3,33	3,22	2,67	2,78	2,56	3,56	3,67	3,56	3,78
BDP	**PSP**	**TI**	**TM**	**TS**	**Paj_D3**	**TM_D3**	**MIH**	**MM**

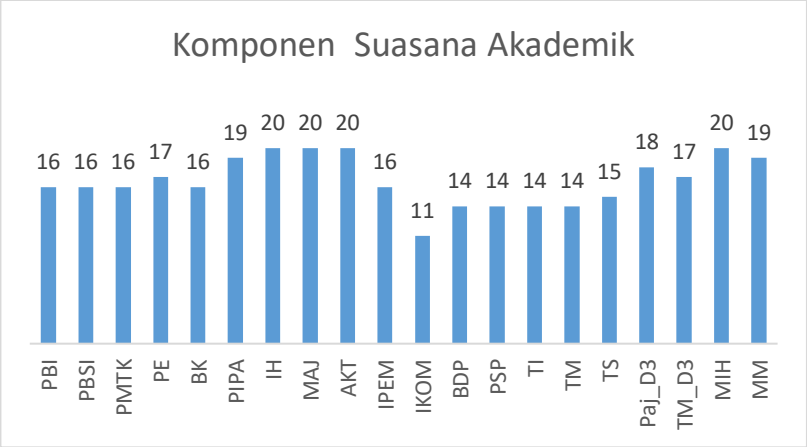
D. Komponen Evaluasi Hasil Pembelajaran



3,38	3,38	4,00	3,38	4,00	3,63	3,88	3,88	3,88	3,63	3,75
PBI	**PBSI**	**PMTK**	**PE**	**BK**	**PIPA**	**IH**	**MAJ**	**AKT**	**IPEM**	**IKOM**

3,63	3,50	3,00	2,50	3,13	3,63	3,38	3,25	3,50
BDP	**PSP**	**TI**	**TM**	**TS**	**Paj_D3**	**TM_D3**	**MIH**	**MM**

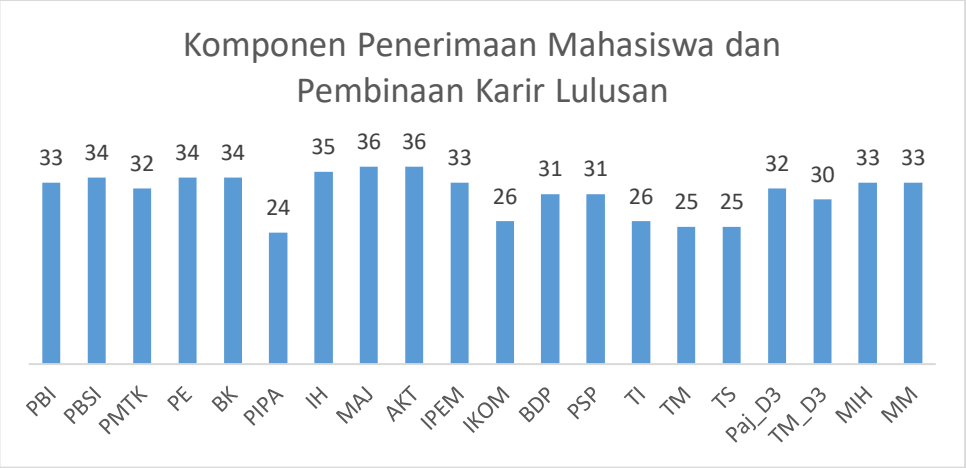
E. Komponen Suasana Akademik



3,20	3,20	3,20	3,40	3,20	3,80	4,00	4,00	4,00	3,20	2,20
PBI	**PBSI**	**PMTK**	**PE**	**BK**	**PIPA**	**IH**	**MAJ**	**AKT**	**IPEM**	**IKOM**

2,80	2,80	2,80	2,80	3,00	3,60	3,40	4,00	3,80
BDP	**PSP**	**TI**	**TM**	**TS**	**Paj_D3**	**TM_D3**	**MIH**	**MM**

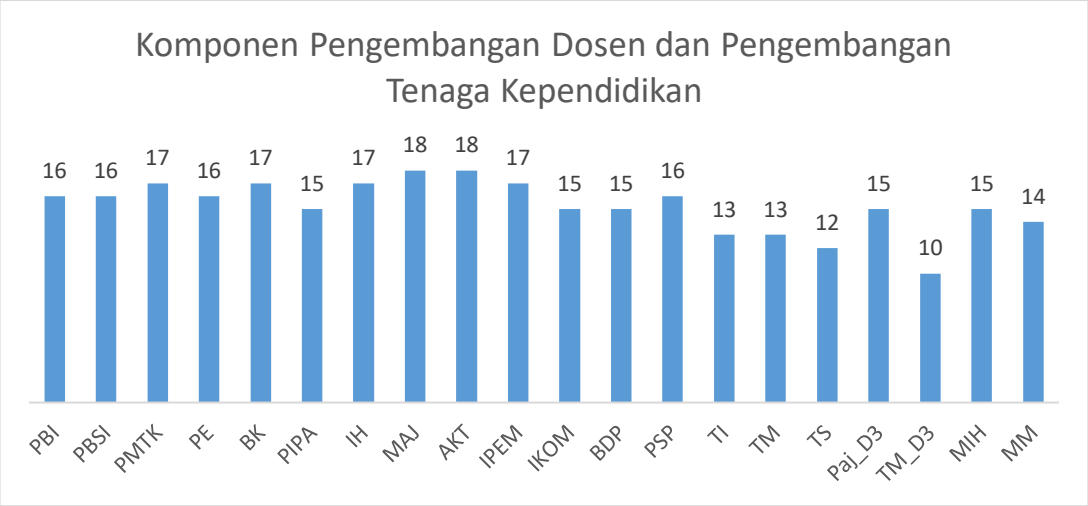
F. Komponen Penerimaan Mahasiswa dan Pembinaan Karir Lulusan



3,67	3,78	3,56	3,78	3,78	3,43	3,89	4,00	4,00	3,67	3,71
PBI	**PBSI**	**PMTK**	**PE**	**BK**	**PIPA**	**IH**	**MAJ**	**AKT**	**IPEM**	**IKOM**

3,44	3,44	2,89	2,78	3,57	3,56	3,33	3,67	3,67
BDP	**PSP**	**TI**	**TM**	**TS**	**Paj_D3**	**TM_D3**	**MIH**	**MM**

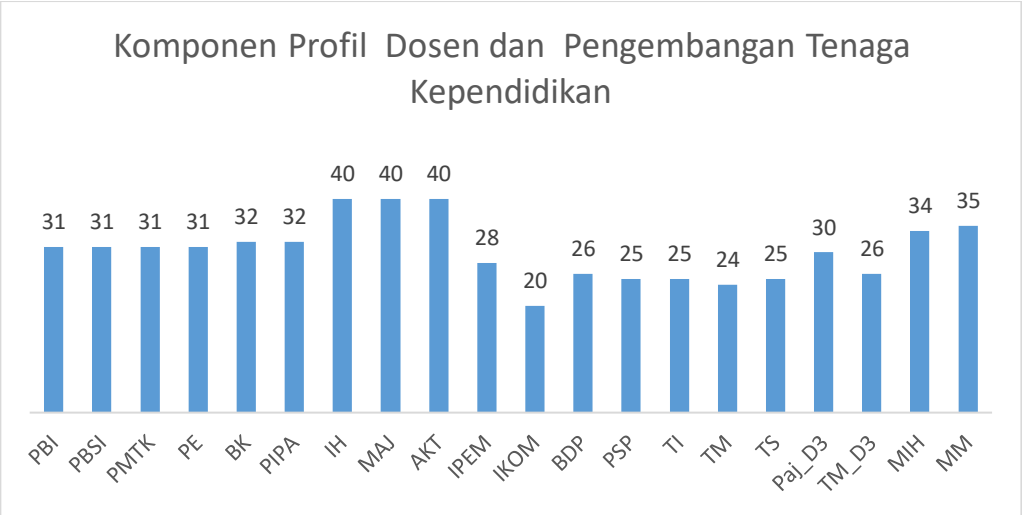
G. Komponen Pengembangan Dosen dan Pengembangan Tenaga Kependidikan



3,20	3,20	3,40	3,20	3,40	3,00	3,40	3,60	3,60	3,40	3,00
PBI	**PBSI**	**PMTK**	**PE**	**BK**	**PIPA**	**IH**	**MAJ**	**AKT**	**IPEM**	**IKOM**

3,00	3,20	2,60	2,60	2,40	3,00	2,00	3,75	3,50
BDP	**PSP**	**TI**	**TM**	**TS**	**Paj_D3**	**TM_D3**	**MIH**	**MM**

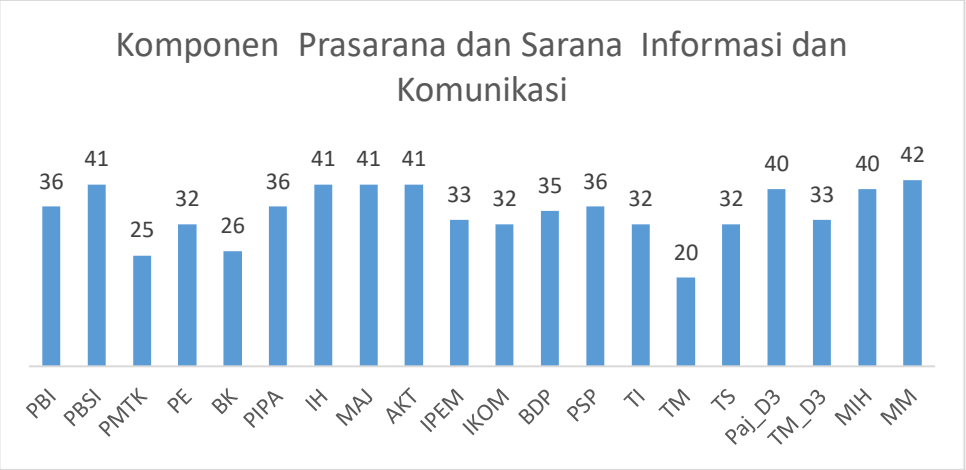
H. Komponen Profil Dosen dan Pengembangan Tenaga Kependidikan



3,10	3,10	3,10	3,10	3,20	3,20	4,00	4,00	4,00	2,80	2,00
PBI	**PBSI**	**PMTK**	**PE**	**BK**	**PIPA**	**IH**	**MAJ**	**AKT**	**IPEM**	**IKOM**

2,60	2,50	2,50	2,40	2,50	3,00	2,60	3,78	3,89
BDP	**PSP**	**TI**	**TM**	**TS**	**Paj_D3**	**TM_D3**	**MIH**	**MM**

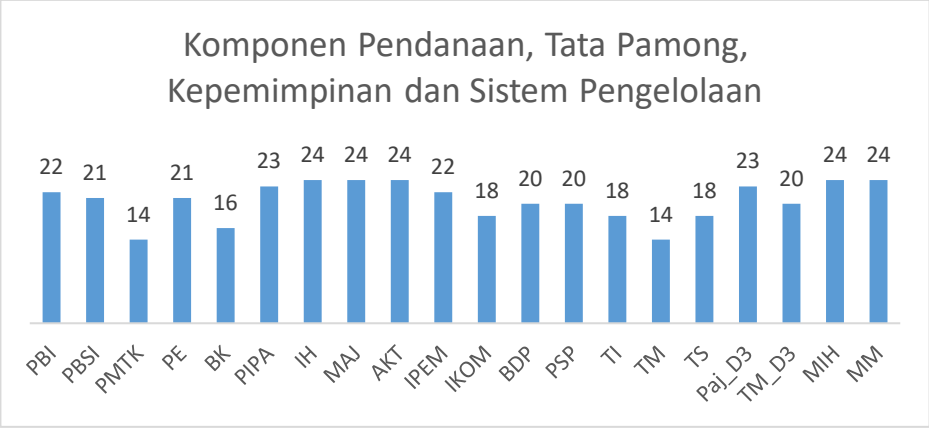
I. Komponen Prasarana dan Sarana Informasi dan Komunikasi



3,27	3,73	2,27	2,91	2,36	3,27	3,73	3,73	3,73	3,00	2,91
PBI	**PBSI**	**PMTK**	**PE**	**BK**	**PIPA**	**IH**	**MAJ**	**AKT**	**IPEM**	**IKOM**

3,18	3,27	2,91	1,82	2,91	3,64	3,00	3,64	3,82
BDP	**PSP**	**TI**	**TM**	**TS**	**Paj_D3**	**TM_D3**	**MIH**	**MM**

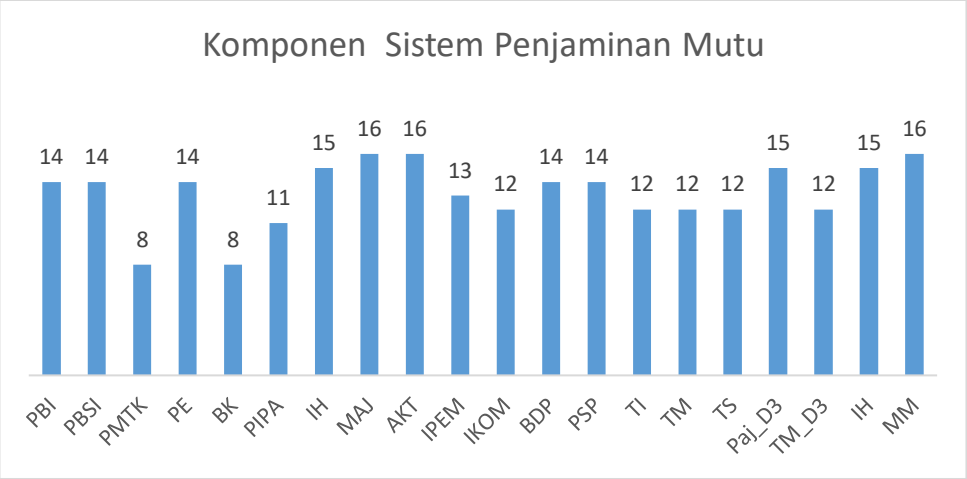
J. Komponen Pendanaan, Tata Pamong, Kepemimpinan dan Sistem Pengelolaan



3,67	3,50	2,33	3,50	2,67	3,83	4,00	4,00	4,00	3,67	3,00
PBI	**PBSI**	**PMTK**	**PE**	**BK**	**PIPA**	**IH**	**MAJ**	**AKT**	**IPEM**	**IKOM**

3,33	3,33	3,00	2,33	3,00	3,83	3,33	4,00	4,00
BDP	**PSP**	**TI**	**TM**	**TS**	**Paj_D3**	**TM_D3**	**MIH**	**MM**

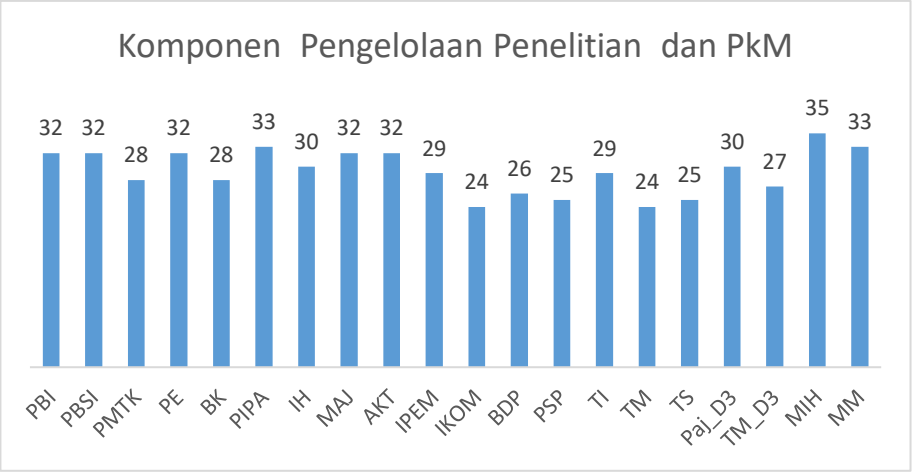
K. Komponen Sistem Penjaminan Mutu



3,50	3,50	2,00	3,50	2,00	2,75	3,75	4,00	4,00	3,25	3,00
PBI	**PBSI**	**PMTK**	**PE**	**BK**	**PIPA**	**IH**	**MAJ**	**AKT**	**IPEM**	**IKOM**

3,50	3,50	3,00	3,00	3,00	3,75	3,00	3,75	4,00
BDP	**PSP**	**TI**	**TM**	**TS**	**Paj_D3**	**TM_D3**	**IH**	**MM**

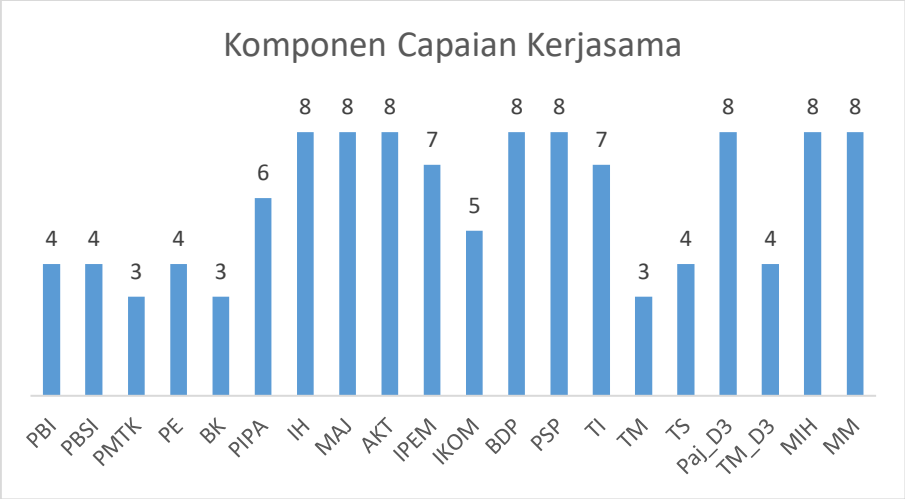
L. Komponen Pengelolaan Penelitian dan PkM



3,56	3,56	3,11	3,56	3,11	3,67	3,33	3,56	3,56	3,22	2,67
PBI	**PBSI**	**PMTK**	**PE**	**BK**	**PIPA**	**IH**	**MAJ**	**AKT**	**IPEM**	**IKOM**

2,89	2,78	3,22	2,67	2,78	3,33	3,00	3,89	3,67
BDP	**PSP**	**TI**	**TM**	**TS**	**Paj_D3**	**TM_D3**	**MIH**	**MM**

M. Komponen Capaian Kerjasama



2,00	2,00	1,50	2,00	1,50	3,00	4,00	4,00	4,00	3,50	2,50
PBI	**PBSI**	**PMTK**	**PE**	**BK**	**PIPA**	**IH**	**MAJ**	**AKT**	**IPEM**	**IKOM**

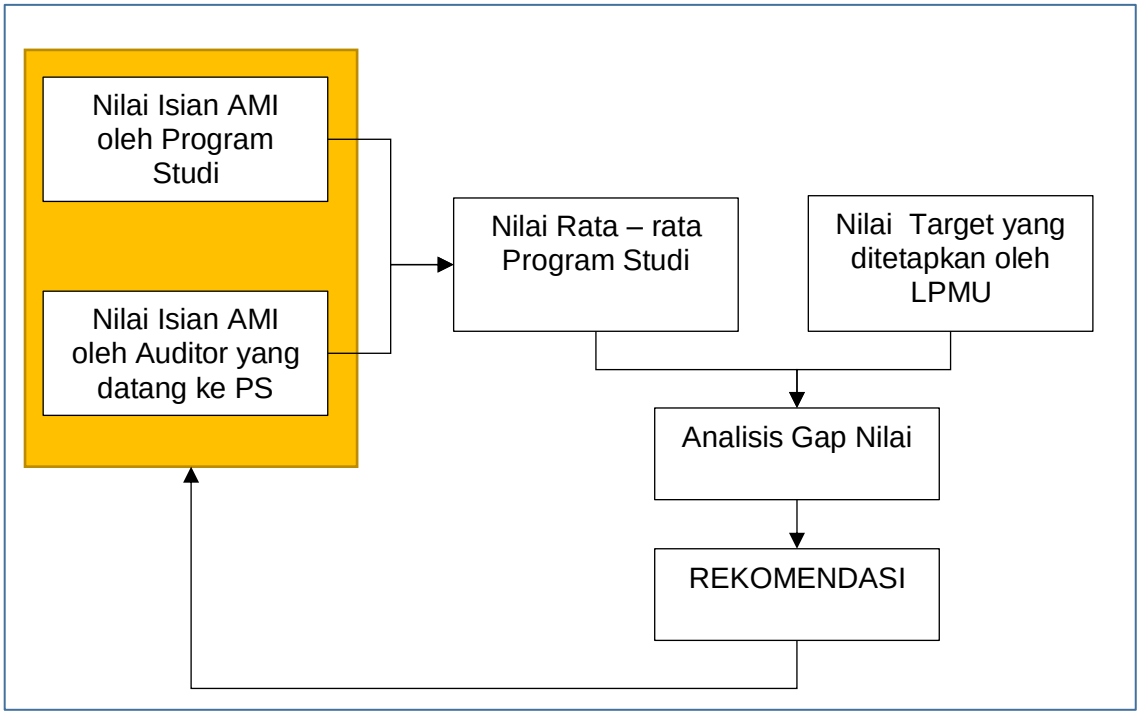
4,00	4,00	3,50	1,50	2,00	4,00	2,00	4,00	4,00
BDP	**PSP**	**TI**	**TM**	**TS**	**Paj_D3**	**TM_D3**	**MIH**	**MM**

BAB 4
HASIL ANALISIS PELAKSANAAN SPMI PROGRAM STUDI

Hasil isian oleh PS dilakukan tindak lanjut oleh LPMU dalam bentuk audit dengan mengrimkan auditor ke masing-masing PS. Auditi melakukan peneliaan terhadap PS berdasarkan instrument AMI. Kemudian Auditi melakukan pengolahan data dengan data isisn PS untuk kenudian dibuat niali rata-rata masing masing item pertanyaan.

LPMU juga menetapkan standar capaian pada setiap item yang terdapat pada komponen AMI. Nilai capaian yang hendak dicapai dan diteteapkan oleh LPMU berdasarkan koordinasi dengan Wakil Rektor I Bidang Akademik dan dengan mempertimbangkan niali Akreditasi rata-rata PS,

Berikut adalah cara melakukan analisis pada bab 4 yang dilakukan oleh tim AMI LPMU Universitas.

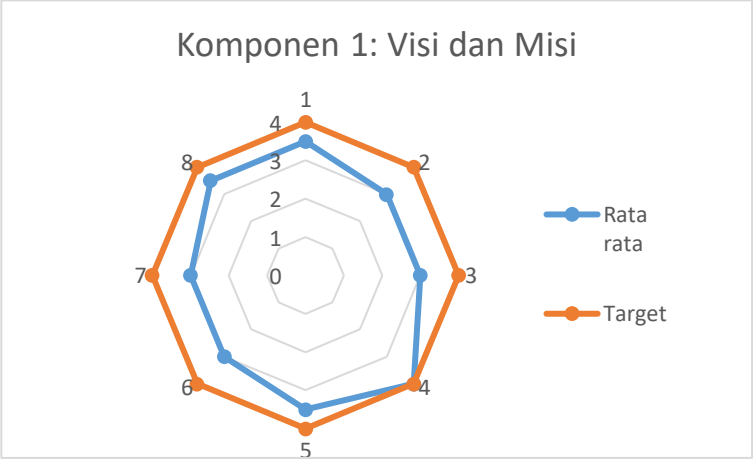


Gambar 4.1 Bagan Penilaian terhadap

erikut adalah hasil dari Analisis Penilaian terhadap PS yang dilakukan oleh TIM AMI LPMU, minus satu PS yaitu Pendidikan Kewarganegaraan tidak melakukan isisan AMI yang LPMU kirim ke PS. Dan LPMU telah melakukan klarifiaksi terhadap PS tersebut.

A. PROGRAM STUDI BAHASA INGGRIS

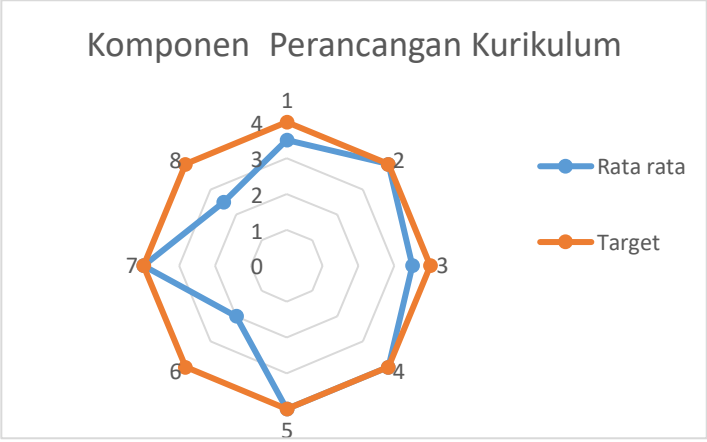
a. Visi dan misi



Analisls

1) Secara umum prodi belum mampu mencapai hanya satu nilai yang diharapkan yaitu pada poin ke 4 tentang sosialisasi visi dan misi kestake holder
2) Gap antara nilai rata-rata dengan target masih cukup jauh yaitu satu poin, sehingga pPerlu kerja keras untuk bisa mencapai nilai 4

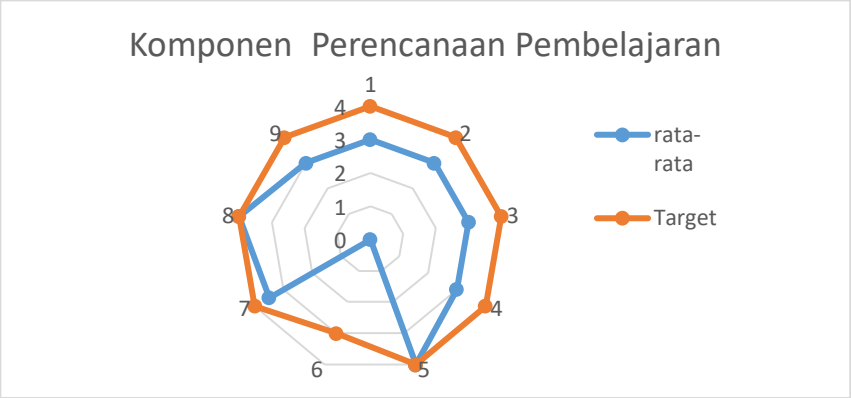
b. Komponen Perancangan Kurikulum



Analisls

1) Secara umum prodi mampu mencapai 37,5 % dari nilai yang diharapkan
2) Jarak terjauh dari target adalah pertanyaan 6 dengan gap 1 yaitu tentang :' *Kelengkapan panduan atau modul dan log book, serta metode asesmen* yanag digunakan oleh prodi padahal nilai sempurna nya adalah 4 yang berarti kurang 2 poin dari nilai nyata

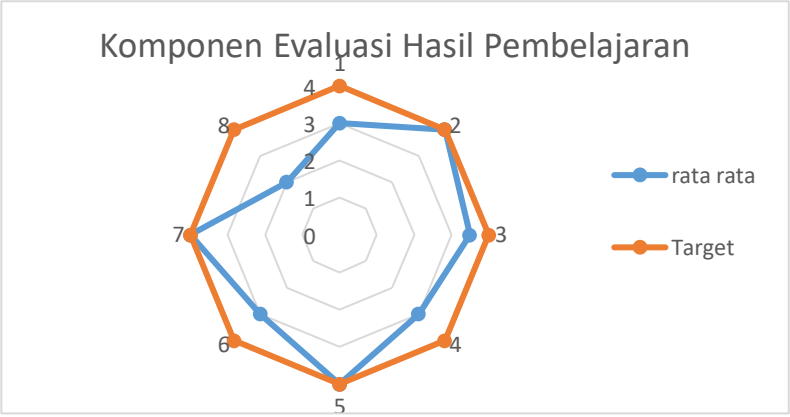
c. Komponen Perencanaan Pembelajaran



Analisls

1) Baru 25 % atau 2 dari 8 pint pertanyaan yang tercapai dengan nilai 4
2) RPS/modul kuliah dan bahan ajar diunggah ke laman Interactive-Learning (I-Learning) atau pada website fakultas/program studi masiih cukup jauh dari nilai 3, target sasaranya belu ada satupun dosen yang mengunggah di web.
3) Masih perlu pengingkatan secara keseluruhan untuk Komponen Perencanaan Pembelajaran.

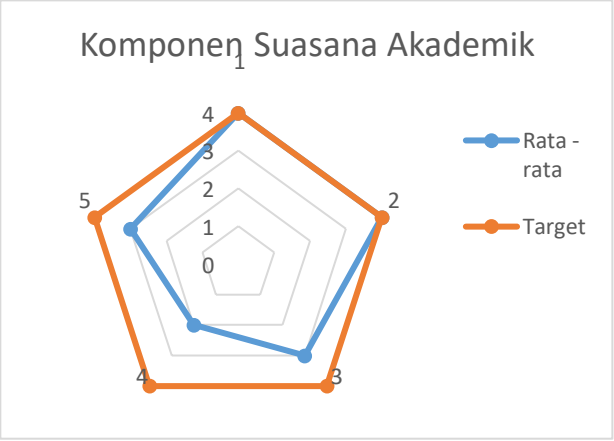
d. Komponen Evaluasi Hasil Pembelajaran



Analisls

1) Baru 37,7 % atau 3 dari 8 p0int pertanyaan yang tercapai dengan nilai 4
2) Secara umum prodi belum mampu mencapai target yang diharapkan
3) Komponen Evaluasi Hasil Pembelajaran merupakan ruh dari program studi dimana mutu perbaikan diperoleh dari hasil evaluasi kegiatan
4) Ketepatan lulusan mahasiswa sangat baik dengan poin 4

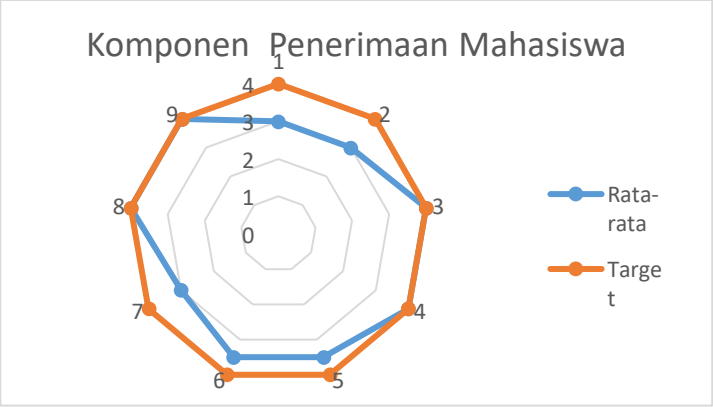
e. Komponen Suasana Akademik



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen Suasana Akademik baru mampu mencapai target yang diharapkan, hanya 2 dari 5 target yang tercapai
2) Dikinerja no 4 masih ada gap 2 poin yaitu Interaksi akademik berupa program dan kegiatan akademik, selain perkuliahan dan tugas-tugas khusus, untuk menciptakan suasana akademik (seminar, simposium, lokakarya, pelatihan, dll)

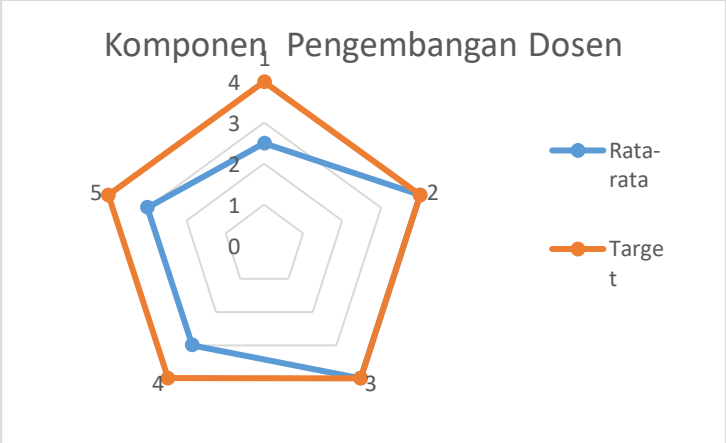
f. Komponen Penerimaan Mahasiswa



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen Penerimaan Mahasiswa baru mampu mencapai target 50 % ada 4 dari 8 target yang tercapai namun demikian gap antara nilai rata-rata dengan harapan cukup kecil 0,5
2) Perlu perjuangan serius untuk menaikan nilai tersebut

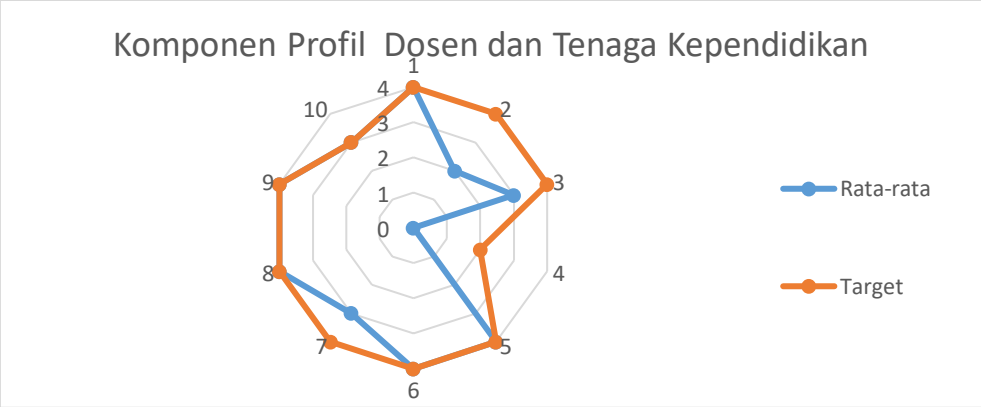
g. Komponen Pengembangan Dosen



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen Pengembangan Dosen belum mampu mencapai target yang diharapkan, hanya 2 dari 5 target yang tercapai
2) Dipoin Peningkatan kemampuan dosen tetap melalui program tugas belajar dalam bidang yang sesuai dengan bidang pada PS masih perlu di rencanakan lagi dengan baik.
3) Poin 2 dan 3 perlu dipertahankan dan ditingkatkan mutunya.

h. Komponen Profil Dosen dan Tenaga Kependidikan



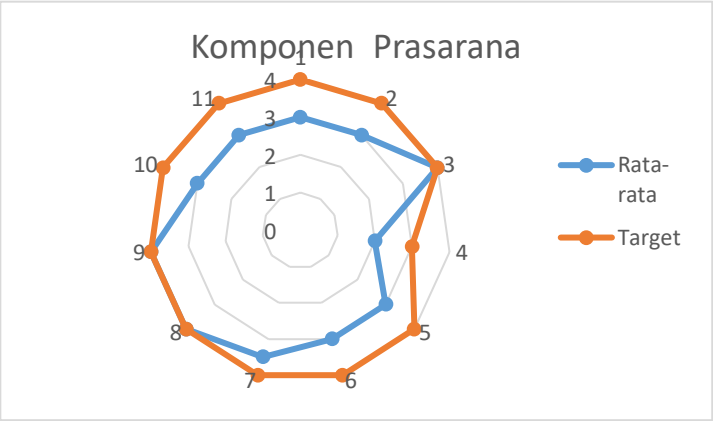
Analisls

1) Secara umum prodi baru mampu mencapai target 60 % namun demikian gap ang tersisi cukup bervariatif nilainya dan jauh dari nilai harapan
2) Poin 2 tentang Persentase dosen tetap berpendidikan minimal S-3/Sp yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi PS, pada tahap

akademik, masih sangat kecil

3) PT sangat identik dengan Dosen sebagai profil utama, maka prodi harus segera menyusun strategi agar di kriteria ini mempperoleh nilai 4

i. Komponen Prasarana

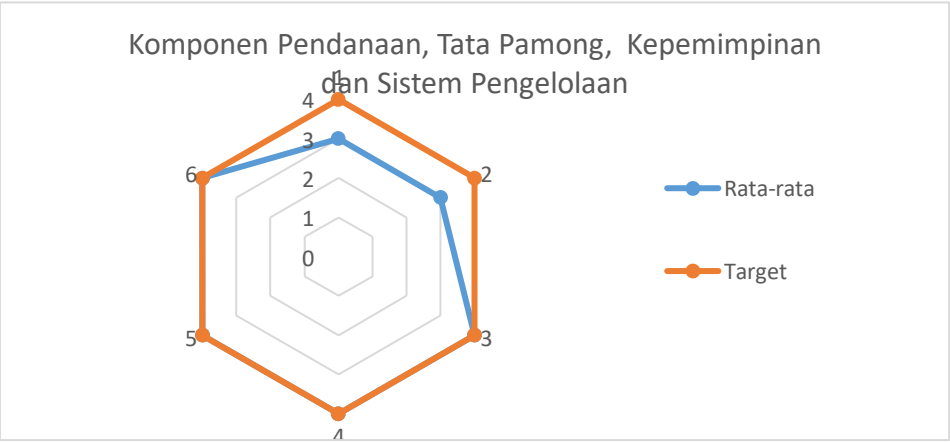


Analisls

1) Secara umum prodi belum mampu mencapai target, hanya 3 dari 11 pertanyaan yang memiliki nilai 4

2) Komponen Prasarana prodi hanya memakai, namun demikian prodi memiliki hak untuk mengajukan kebutuhan sesuai dengan yang dibutuhkan oleh stakeholder, dengan tetap mempertimbangnkan kemampuan yayasan.

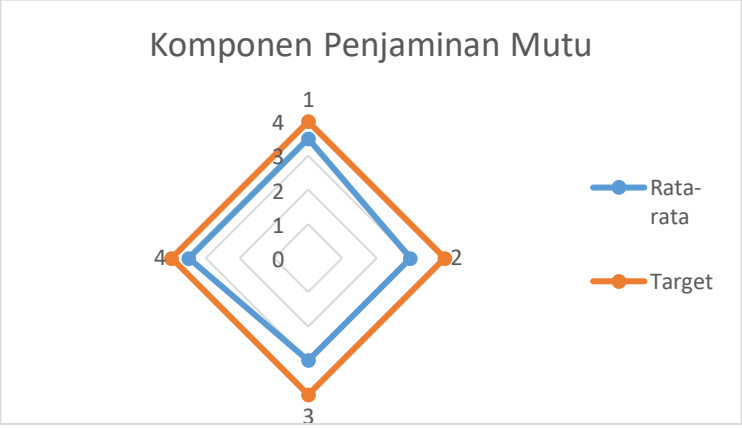
j. Komponen Pendanaan, Tata Pamong, Kepemimpinan dan Sistem Pengelolaan



Analisls

1) Secara umum ka. prodi mampu mengelola program studidengan capaian target yang diharapkan
2) Namun demikian Keterlibatan program studi dalam perencanaan target kinerja, perencanaan kegiatankerja dan perencanaan alokasi dan pengelolaan dana masih perlu di tingkatkan peranya.
3) Perlu strategi untuk tetap mempertahaankan nilai 4

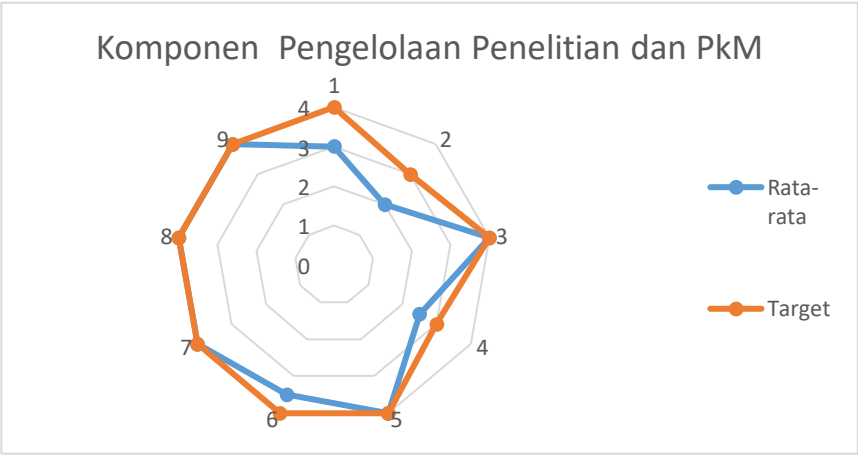
k. Komponen Penjaminan Mutu



Analisls

1) Secara umum Ka. prodi belum mampu mencapai target, semua komponen dari yang dipertanyakan memiliki gap yang cukup besar.
2) Diperlukan peran LPMU lebih untuk membantu dalam penjaminan mutu di prodi

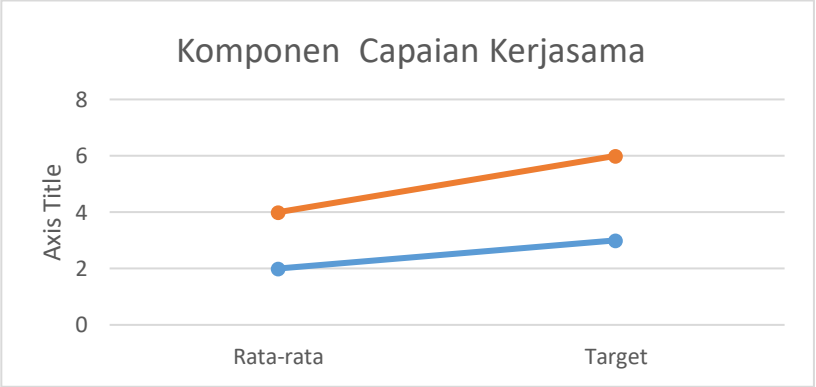
l. Komponen Pengelolaan Penelitian dan PkM



Analisls

1) Secara umum ka. prodi mampu mengelola program Penelitian dan PkM
2) Tantangan kedepan adalah karya ilmiah mahasiswa harus di publikasikan, begitu juga dengan keterlibatan mahasiswa dalam penelitian dan PkM Dosen sebagai bentuk pembelajaran dan pemenuhan borang

m. Komponen Komponen Capaian Kerjasama



Analisls

1) Secara umum Ka. prodi belum mampu mencapai target, semua komponen dari yang dipertanyakan memiliki gap yang cukup besar.
2) Diperlukan evaluasi terhadap MoU yang telah ada dan langkah strategis untuk pencapaianya.

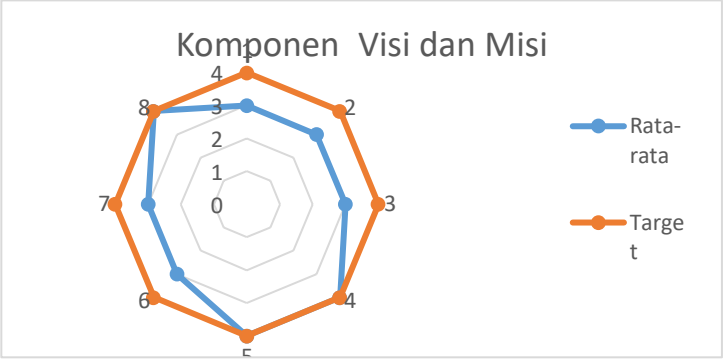
n. Rangkuman Nilai Komponen dalam rata-rata

Secara umum maka dapat disampaikan hasil arata-rata setiap komponen pada PS **STUDI BAHASA INGGRIS** adalah sebagai berikut :

NO	KOMPONEN	NILAI RATA -RATA
1	Komponen Visi dan Misi	3,31
2	Komponen Perancangan Kurikulum	3,44
3	Komponen Perencanaan Pembelajaran	2,94
4	Komponen Evaluasi Hasil Pembelajaran	3,31
5	Komponen Suasana Akademik	3,2
6	Komponen Penerimaan Mahasiswa	3,56
7	Komponen Pengembangan Dosen	3,3
8	Komponen Profil Dosen	3,1
9	Komponen 26: Prasarana dan Informasi dan Komunikasi	3,23
10	Komponen Pendanaan	3,67
11	Komponen Sistem Penjaminan Mutu	3,25
12	Komponen Pengelolaan Penelitian	3,44
13	Komponen Capaian Kerjasama	2
Rata - rata		3,21

B. PROGRAM STUDI BAHASA DANSASTRA INDONESIA

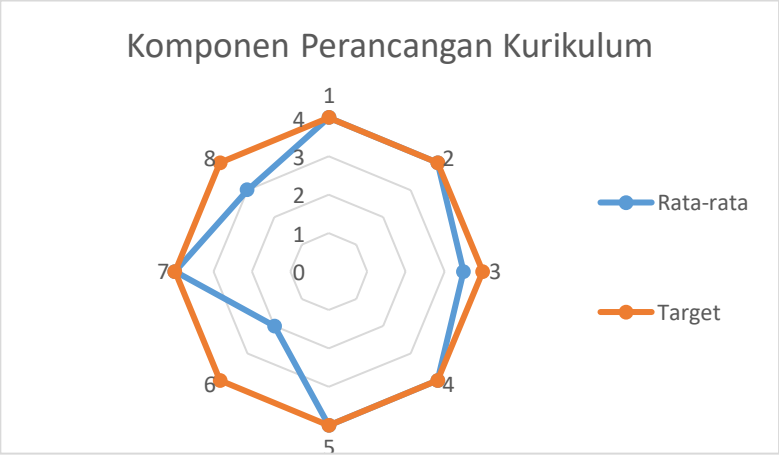
a. Visi dan misi



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen Visi dan Misi baru mampu mencapai target 37,5 % atau 3 dari 8 poin pertanyaan
2) Gap antara nilai rata-rata dengan target masih cukup jauh yaitu satu poin, sehingga perlu kerja keras untuk bisa mencapai nilai 4.

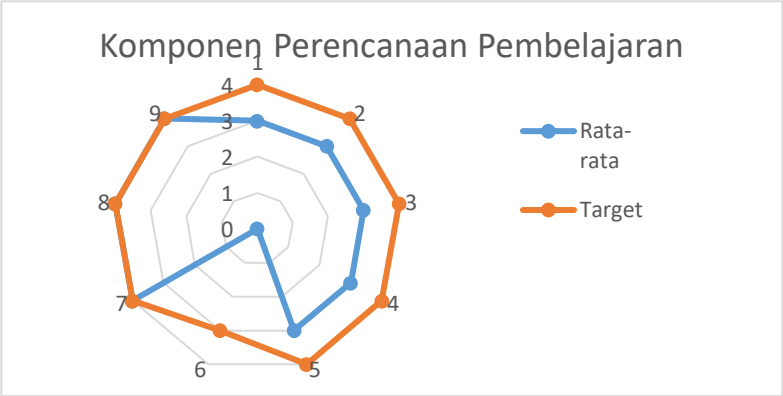
b. Komponen Perancangan Kurikulum



Analisls

1) Kinerja prodi pada Komponen Perancangan Kurikulum baik dan mampu mencapai 62,5 % atau 5 dari 8 poin pertanyaan menuju niali 4
2) Jarak terjauh dari target adalah pertanyaan 6 dengan gap 1 yaitu tentang :' *Kelengkapan panduan atau modul dan log book, serta metode asesmen* yanag digunakan oleh prodi padahal nilai sempurna nya adalah 4 yang berarti kurang 2 poin dari nilai nyata

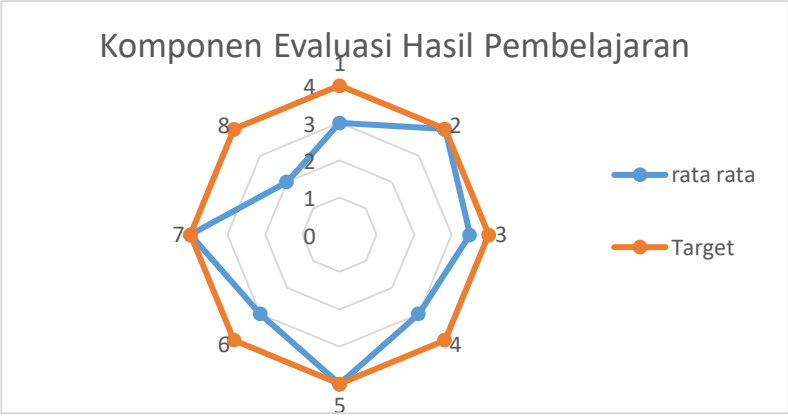
c. Komponen Perencanaan Pembelajaran



Analisls

1) Perencanaan Pembelajaran ini Kinerja prodi masih jauh dari nilai , baru 3 dari 8 pertanyaan yang memiliki ketercapaian.
2) RPS/modul kuliah dan bahan ajar diunggah ke laman Interactive-Learning (I-Learning) atau pada website fakultas/program studi masiih cukup jauh dari nilai 3, target sasaranya belu ada satupun dosen yang mengunggah di web.
3) Masih perlu pengingkatan secara keseluruhan untuk Komponen Perencanaan Pembelajaran.

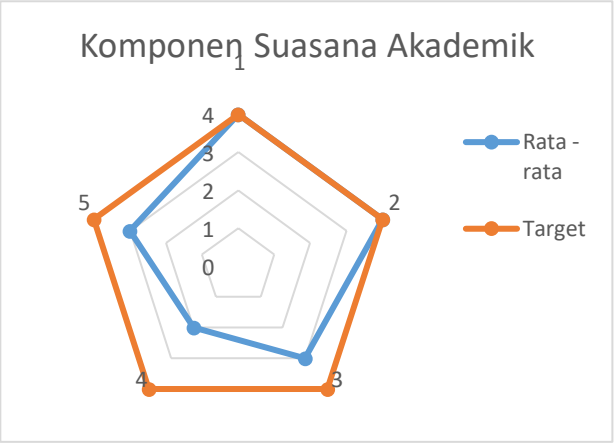
d. Komponen Evaluasi Hasil Pembelajaran



Analisls

1) Baru 37,7 % atau 3 dari 8 p0int pertanyaan yang tercapai dengan nilai 4
2) Secara umum prodi belum mampu mencapai target yang diharapkan
3) Komponen Evaluasi Hasil Pembelajaran merupakan ruh dari program studi dimana mutu perbaikan diperoleh dari hasil evaluasi kegiatan
4) Ketepatan lulusan mahasiswa sangat baik dengan poin 4

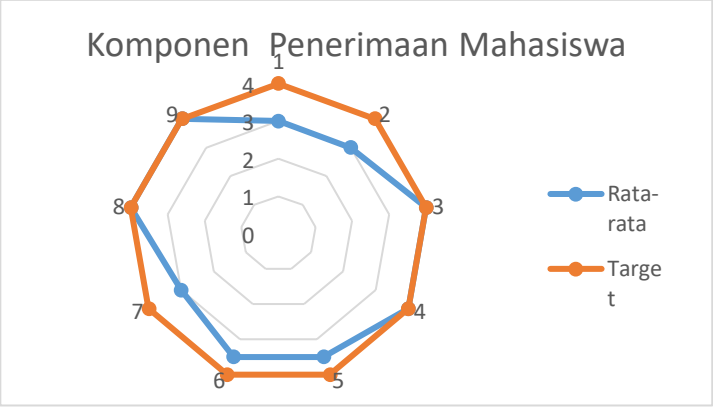
e. Komponen Suasana Akademik



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen Suasana Akademik baru mampu mencapai target yang diharapkan, hanya 2 dari 5 target yang tercapai
2) Dikinerja no 4 masih ada gap 2 poin yaitu Interaksi akademik berupa program dan kegiatan akademik, selain perkuliahan dan tugas-tugas khusus, untuk menciptakan suasana akademik (seminar, simposium, lokakarya, pelatihan, dll)

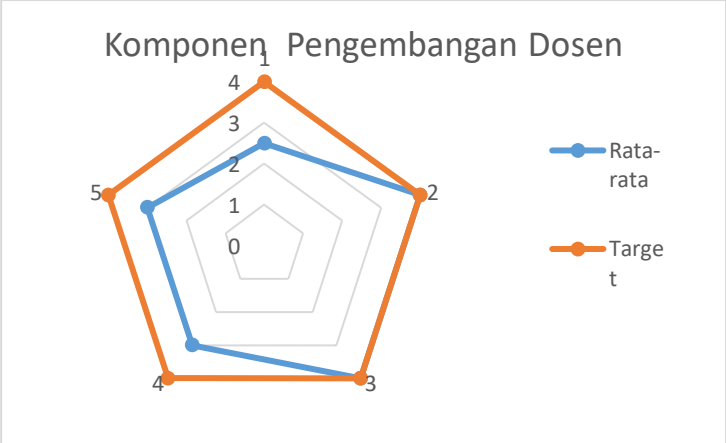
f. Komponen Penerimaan Mahasiswa



Analisls

3) Kinerja prodi Komponen Penerimaan Mahasiswa baru mampu mencapai target 50 % ada 4 dari 8 target yang tercapai namun demikian gap antara nilai rata-rata dengan harapan cukup kecil 0,5
4) Perlu perjuangan serius untuk menaikan nilai tersebut

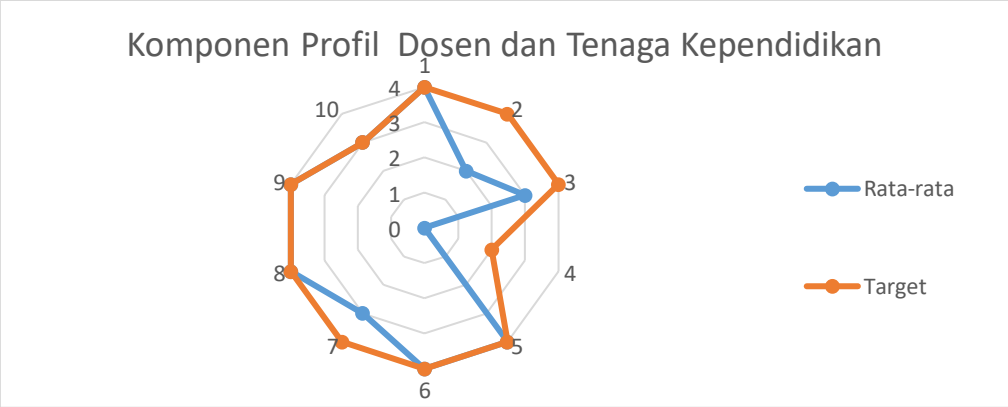
g. Komponen Pengembangan Dosen



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen Pengembangan Dosen belum mampu mencapai target yang diharapkan, hanya 2 dari 5 target yang tercapai
2) Dipoin Peningkatan kemampuan dosen tetap melalui program tugas belajar dalam bidang yang sesuai dengan bidang pada PS masih perlu di rencanakan lagi dengan baik.
3) Poin 2 dan 3 perlu dipertahankan dan ditingkatkan mutunya.

h. Komponen Profil Dosen dan Tenaga Kependidikan



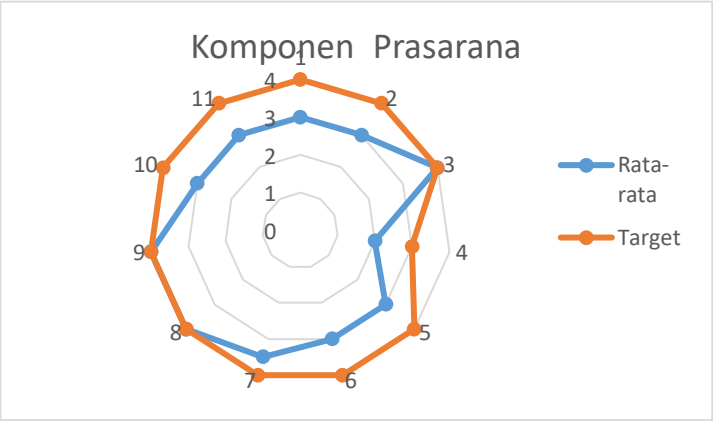
Analisls

1) Secara umum prodi baru mampu mencapai target 60 % namun demikian gap ang tersisi cukup bervariatif nilainya dan jauh dari nilai harapan
2) Poin 2 tentang Persentase dosen tetap berpendidikan minimal S-3/Sp yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi PS, pada tahap

akademik, masih sangat kecil

3) PT sangat identik dengan Dosen sebagai profil utama, maka prodi harus segera menyusun strategi agar di kriteria ini mempperoleh nilai 4

i. Komponen Prasarana

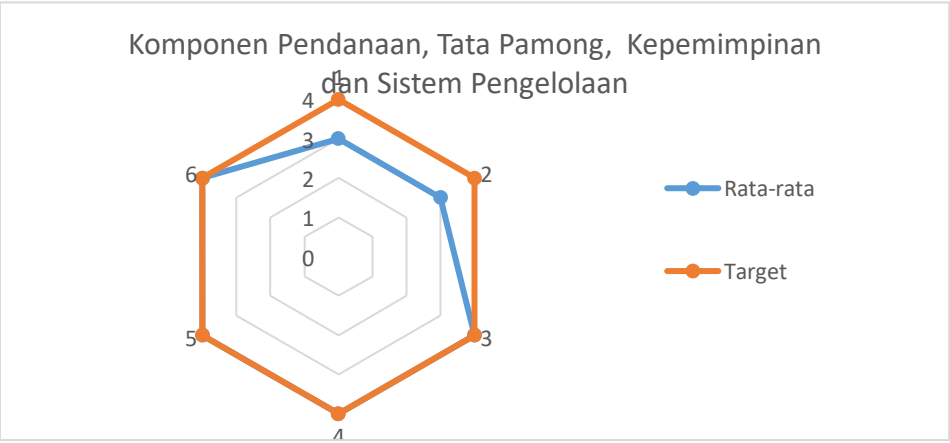


Analisls

1) Secara umum prodi belum mampu mencapai target, hanya 3 dari 11 pertanyaan yang memiliki nilai 4

2) Komponen Prasarana prodi hanya memakai, namun demikian prodi memiliki hak untuk mengajukan kebutuhan sesuai dengan yang dibutuhkan oleh stakeholder, dengan tetap mempertimbangnkan kemampuan yayasan.

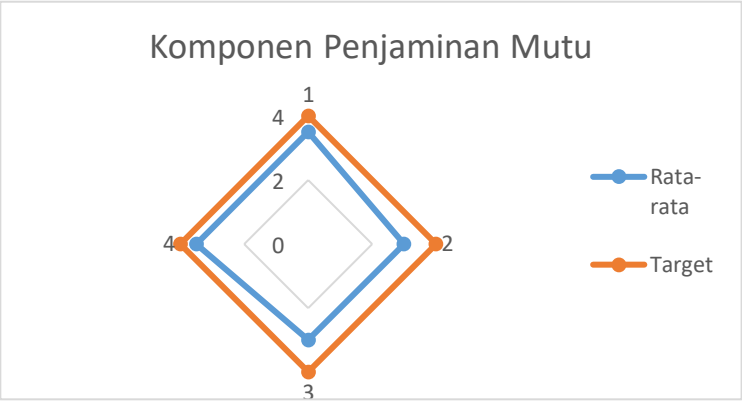
j. Komponen Pendanaan, Tata Pamong, Kepemimpinan dan Sistem Pengelolaan



Analisls

1) Secara umum ka. prodi mampu mengelola program studidengan capaian target yang diharapkan
2) Namun demikian Keterlibatan program studi dalam perencanaan target kinerja, perencanaan kegiatankerja dan perencanaan alokasi dan pengelolaan dana masih perlu di tingkatkan peranya.
3) Perlu strategi untuk tetap mempertahaankan nilai 4

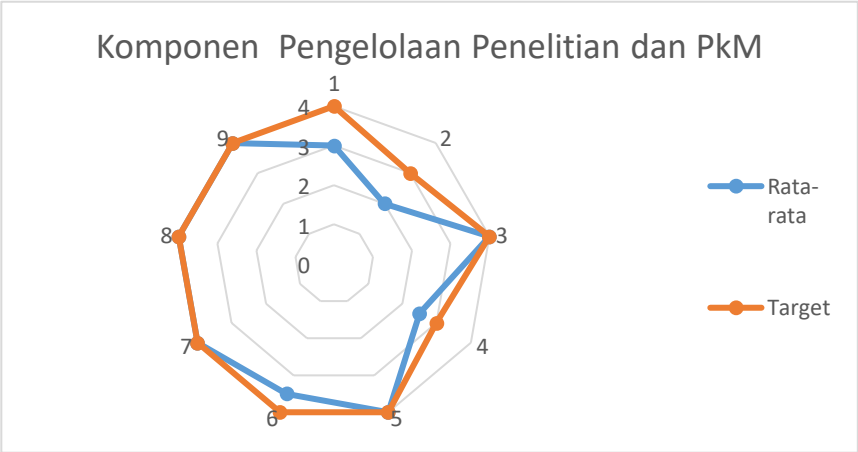
k. Komponen Penjaminan Mutu



Analisls

1) Secara umum Ka. prodi belum mampu mencapai target, semua komponen dari yang dipertanyakan memiliki gap yang cukup besar.
2) Diperlukan peran LPMU lebih untuk membantu dalam penjaminan mutu di prodi

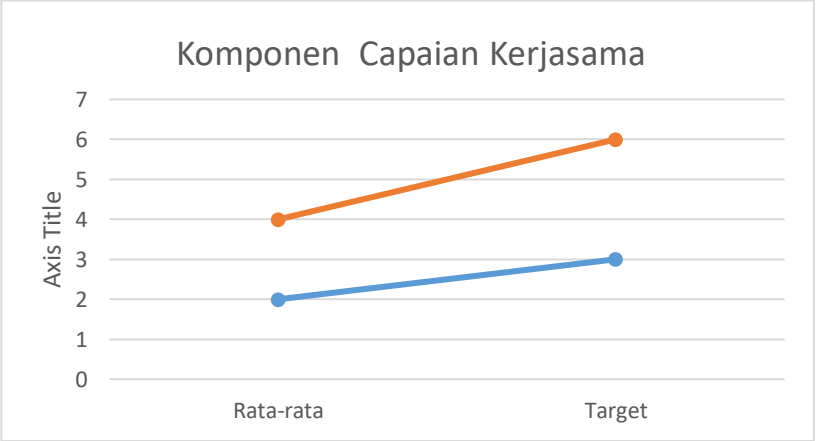
l. Komponen Pengelolaan Penelitian dan PkM



Analisls

1) Secara umum ka. prodi mampu mengelola program Penelitian dan PkM
2) Tantangan kedepan adalah karya ilmiah mahasiswa harus di publikasikan, begitu juga dengan keterlibatan mahasiswa dalam penelitian dan PkM Dosen sebagai bentuk pembelajaran dan pemenuhan borang

m. Komponen Komponen Capaian Kerjasama



Analisls

1) Secara umum Ka. prodi belum mampu mencapai target, semua komponen dari yang dipertanyakan memiliki gap yang cukup besar.
2) Diperlukan evaluasi terhadap MoU yang telah ada dan langkah strategis untuk pencapaianya.

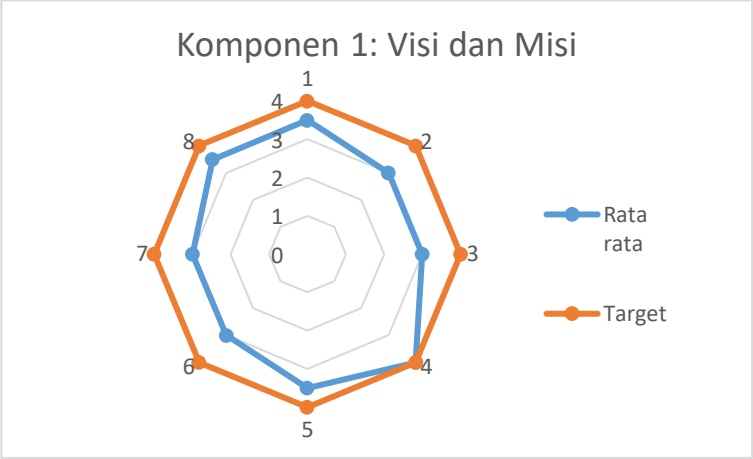
n. Rangkuman Nilai Komponen dalam rata-rata

Secara umum maka dapat disampaikan hasil arata-rata setiap komponen pada PS **STUDI BAHASA DAN SASTRA INDONESIA** adalah sebagai berikut :

NO	KOMPONEN	NILAI RATA -RATA
1	Komponen Visi dan Misi	3,31
2	Komponen Perancangan Kurikulum	3,44
3	Komponen Perencanaan Pembelajaran	2,94
4	Komponen Evaluasi Hasil Pembelajaran	3,31
5	Komponen Suasana Akademik	3,2
6	Komponen Penerimaan Mahasiswa	3,56
7	Komponen Pengembangan Dosen	3,3
8	Komponen Profil Dosen	3,1
9	Komponen Prasarana dan Informasi dan Komunikasi	3,23
10	Komponen Pendanaan	3,67
11	Komponen Sistem Penjaminan Mutu	3,25
12	Komponen Pengelolaan Penelitian	3,44
13	Komponen Capaian Kerjasama	2
Rata - rata		3,21

C. PROGRAM STUDI PENDIDIKAN MATEMATIKA

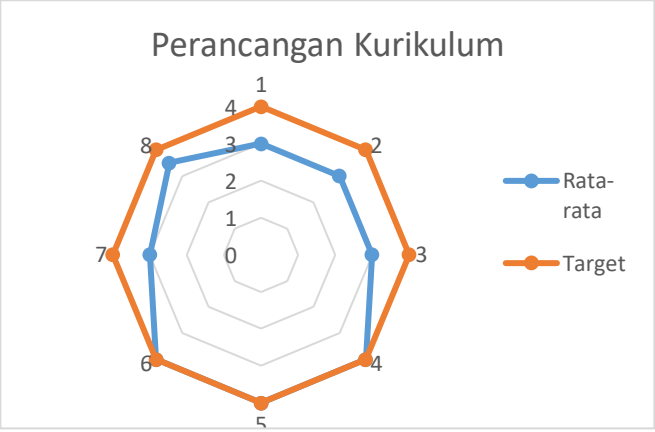
a. Visi dan misi



Analisls

1) Secara umum prodi belum mampu mencapai target hanya satu nilai yang diharapkan yaitu pada poin ke 4 tentang sosialisasi visi dan misi ke stakeholder
2) Gap antara nilai rata-rata dengan target masih cukup jauh yaitu satu poin, sehingga Perlu kerja keras untuk bisa mencapai nilai 4

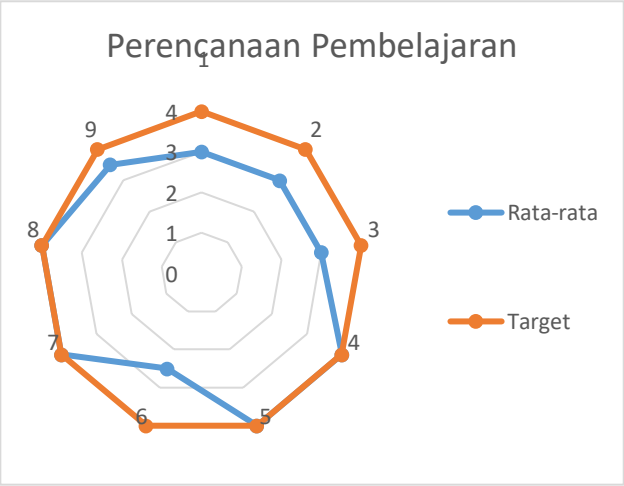
b. Komponen Perancangan Kurikulum



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen ini mencapai nilai rata –rata 3,43 atau jika dikonversikan adalah B sudah baik
2) Namun demikian jika di prosentase keberhasilan tiap item baru ada 3 item dari 8 yang mencapai nilai 4, perlu kerja lebih baik.

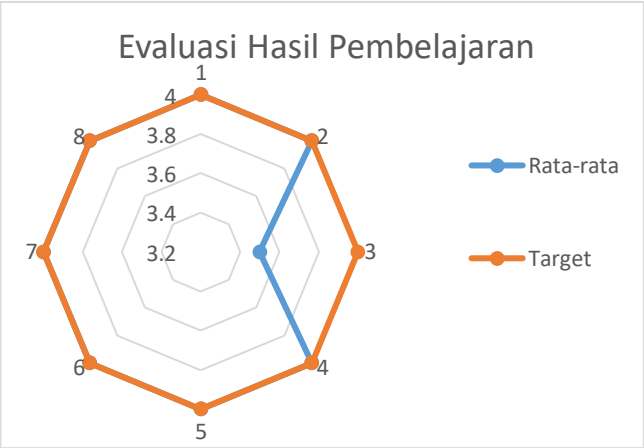
c. Komponen Perencanaan Pembelajaran



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen Perencanaan Pembelajaran mencapai target yang diharapkan 6 dari 8 item terlaksana dengan baik, dengan rata rata nilai 3,44namun belum mencapai batas minimal A yaitu 3,51
2) Hanya di item no 6 RPS/modul kuliah dan bahan ajar diunggah ke laman Interactive-Learning (I-Learning) atau pada website fakultas/program studi, masih belum banyak materi perkuliahan yang diunggah diweb.

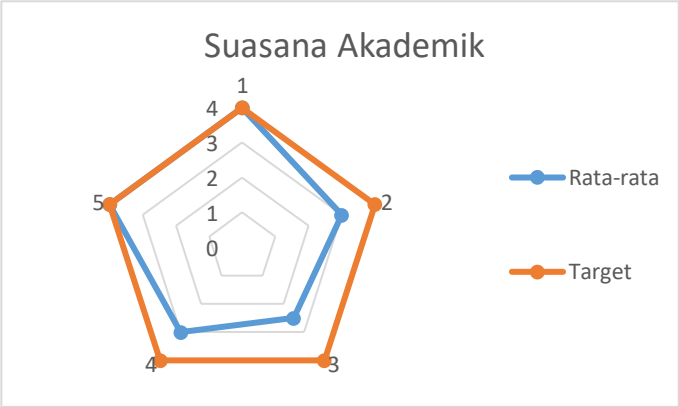
d. Komponen Evaluasi Hasil Pembelajaran



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen ini mencapai nilai rata –rata 3,94 atau jika dikonversikan adalah A. Sangat baik
2) Item no 5 berupa Soal ujian divalidasi oleh peer reviewer yang ditetapkan oleh program studi, masih belum memenuhi nilai target.

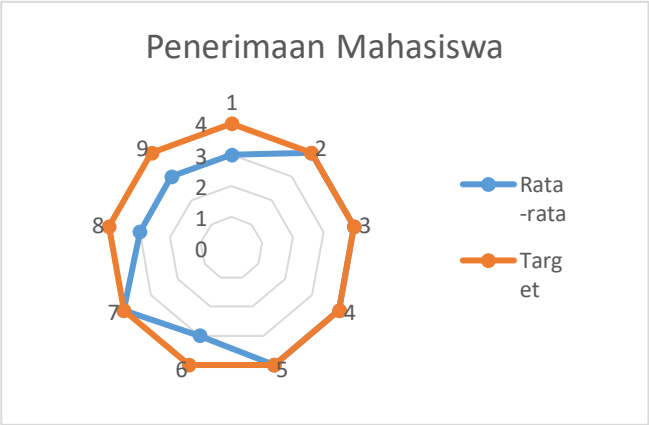
e. Komponen Suasana Akademik



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen ini mencapai nilai rata –rata 3,3 atau jika dikonversikan adalah B baik
2) Namun demikian masih perlu peningkatanl utamnya poin 2,3, dan 4. Poin ini mestinya bisa tecapai jika PS lebih bekerja keras.

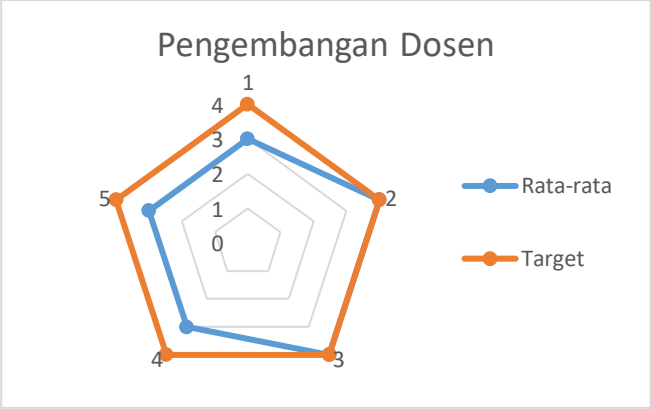
f. Komponen Penerimaan Mahasiswa



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen ini mencapai nilai rata –rata 3,55 atau jika dikonversikan adalah A artinya kinerja dikemahasiswaan baik
2) Namun demikian di item *Program studi mengenalkan PS, Rasio dan pemberian memberikan pelayanan kepada calon lulusan yang dapat dimanfaatkan untuk membina dan mengembangkan kemampuan soft kills* pelayanaan akhir ke mahasiswa masih perlu ditingkatkan.

g. Komponen Pengembangan Dosen

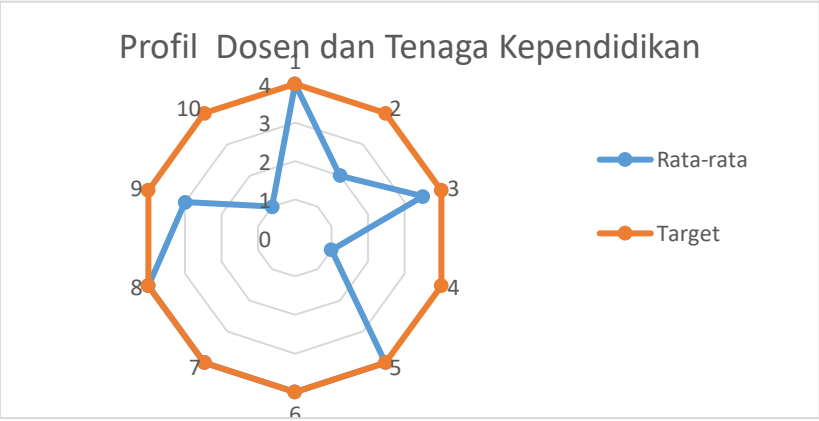


Analisls

1) Kinerja prodi Komponen ini mencapai nilai rata –rata 3,40 atau jika dikonversikan adalah B artinya jika Manajemen akreditasi mentargetkan A maka pada komponen ini masih kurang kinerjanya.
2) Gap untuk komponen 1, 4 dan 5 masih cukup besar yaitu 1, komponen ini terkait dengan aktifitas dosen diluar kegiatan pengajaran dan terhadap pengakuan dari pihak stakeholder.

.

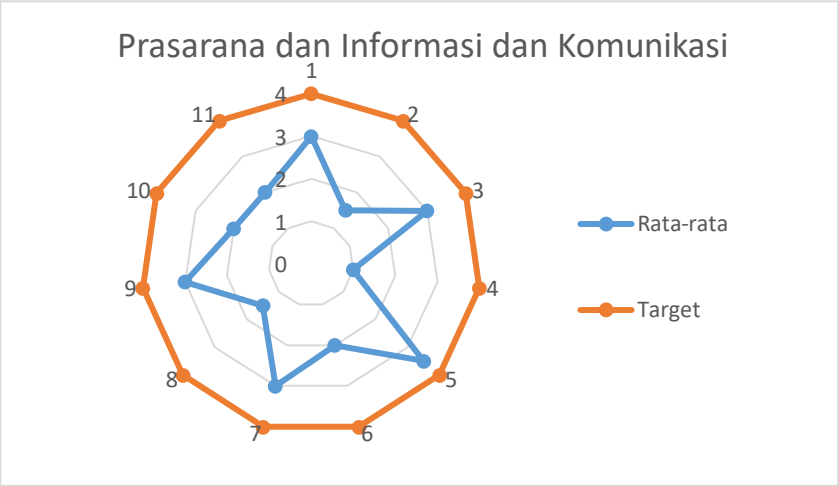
h. Komponen Profil Dosen dan Tenaga Kependidikan



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen ini baru mencapai nilai rata – rata 3,05 yang menunjukan manajemen perlu memotifasi dan tenaga pendidikan dan siap mengawal mahasiswa menjadi alumni yang hebat
2) Perlu strategi untuk poin 4 terkait dosen sebagai praktisi diluar kampus apalagi Tegal dikenal sebagai kota maritim. Juga rasio dosen terhadap mahasiswa dimana jumlah mhasiswa mash kurang banyak.

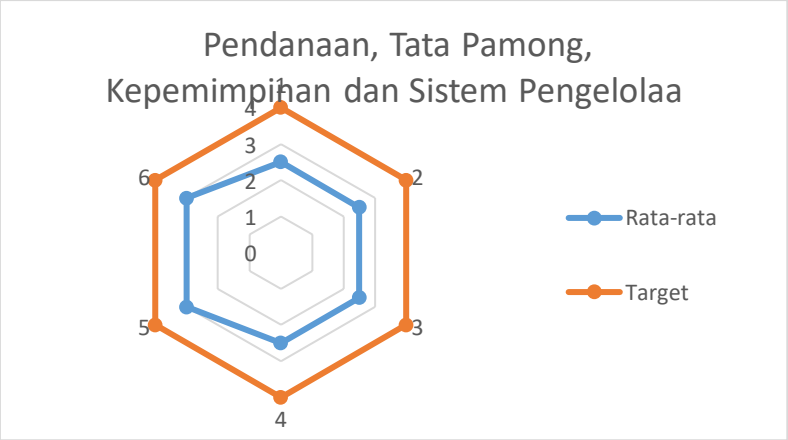
i. Komponen Prasarana



Analisls

1) Komponen ini mencapai nilai rata –rata 2,33 atau artinya sarana untuk proses pembelajaran dan kegiatan dosen sangat minim, jika dikonversikan menjadi akreditasi C
2) Tidak satupun dari 11 kriteria yang mencapai target, perlu keberanian dari prodi membuat rentra utamnya kebutuhan sarana yang diajukan ke fakutas untuk diteruskan ke universitas..

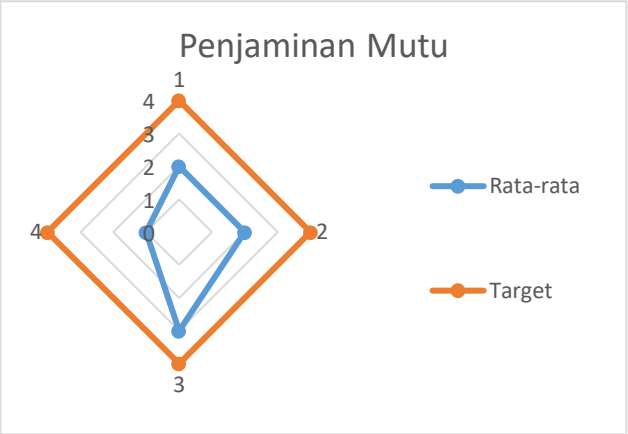
j. Komponen Pendanaan, Tata Pamong, Kepemimpinan dan Sistem Pengelolaan



Analisls

Nilai rata-rata 2,67 disistem pengelolaan merupakan indikator bahwa prodi kurang berhasil dalam mengelola program studi, perlu kerja keras dan kerja tim dalam mencapai program kerja yang telah disetujui dalam PS

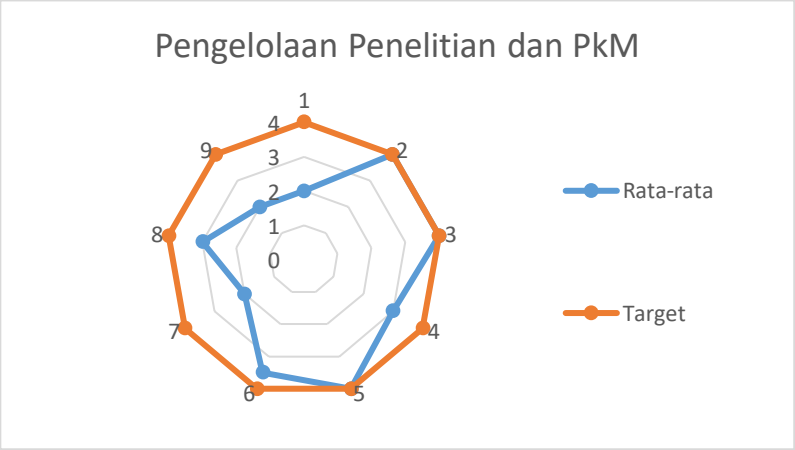
k. Komponen Penjaminan Mutu



Analisls

1) Secara umum Ka. prodi belum mampu mencapai target, semua komponen dari yang dipertanyakan memiliki gap yang cukup besar.
2) Ketiadaan renstra di PS menjadikan program kerja pada PS menjadi tidak ada arah.

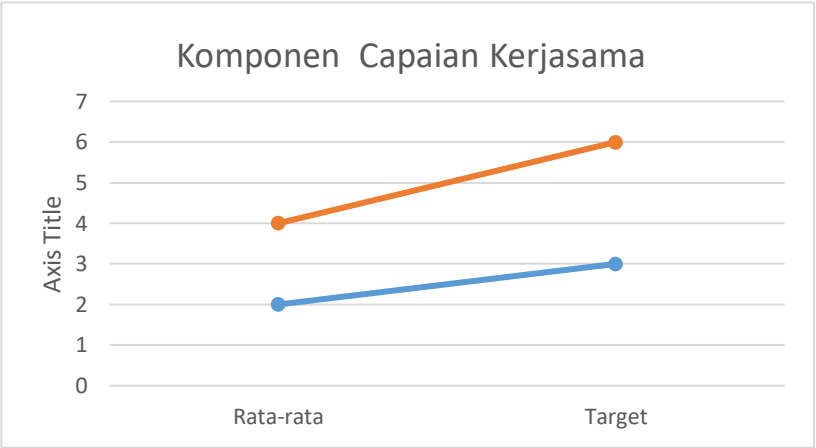
l. Komponen Pengelolaan Penelitian dan PkM



Analisls

1) Secara umum ka. prodi mampu mengelola program Penelitian dan PkM
2) Tantangan kedepan adalah karya ilmiah mahasiswa harus di publikasikan, begitu juga dengan keterlibatan mahasiswa dalam penelitian dan PkM Dosen sebagai bentuk pembelajaran dan pemenuhan borang

m. Komponen Komponen Capaian Kerjasama



Analisls

1) Secara umum Ka. prodi belum mampu mencapai target, semua komponen dari yang dipertanyakan memiliki gap yang cukup besar.
2) Diperlukan evaluasi terhadap MoU yang telah ada dan langkah strategis untuk pencapaianya.

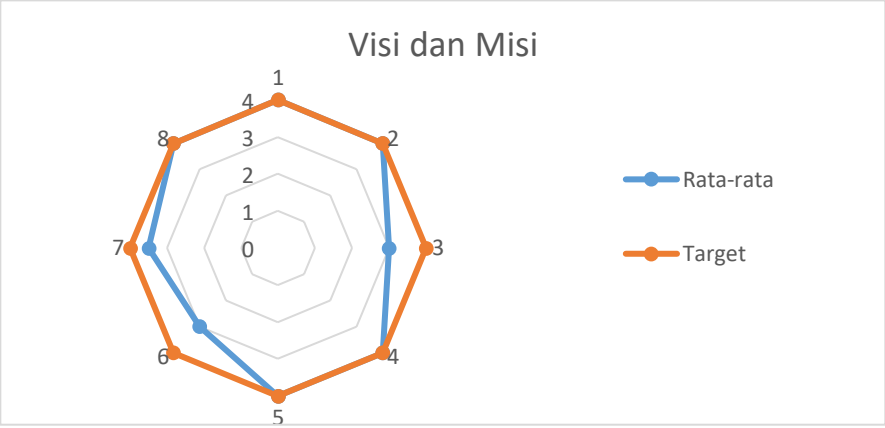
n. Rangkuman Nilai Komponen dalam rata-rata

Secara umum maka dapat disampaikan hasil arata-rata setiap komponen pada **PROGRAM STUDI MATEMATIKA** adalah sebagai berikut :

NO	KOMPONEN	NILAI RATA -RATA
1	Komponen Visi dan Misi	3,00
2	Komponen Perancangan Kurikulum	3,44
3	Komponen Perencanaan Pembelajaran	3,44
4	Komponen Evaluasi Hasil Pembelajaran	3,94
5	Komponen Suasana Akademik	3,3
6	Komponen Penerimaan Mahasiswa	3,56
7	Komponen Pengembangan Dosen	3,4
8	Komponen Profil Dosen	3,05
9	Komponen Prasarana dan Informasi dan Komunikasi	2,32
10	Komponen Pendanaan	2,67
11	Komponen Sistem Penjaminan Mutu	2
12	Komponen Pengelolaan Penelitian	3,06
13	Komponen Capaian Kerjasama	1,5
Rata - rata		2,97

D. PROGRAM STUDI PENDIDIKAN EKONOMI

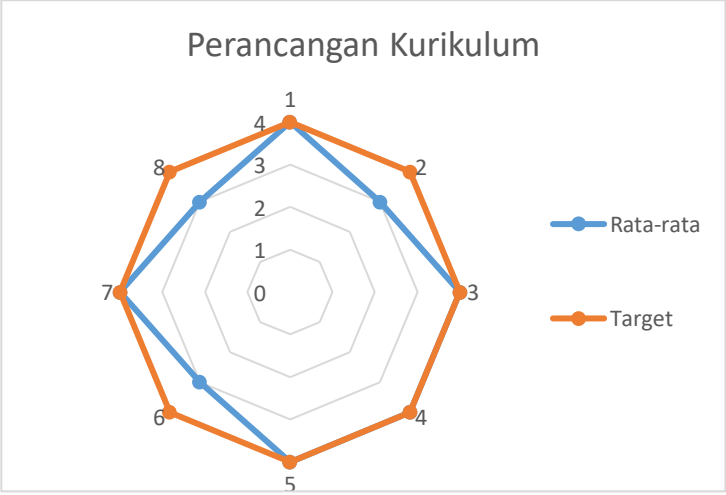
a. Visi dan Misi



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen ini mencapai nilai rata –rata 3,68 atau jika dikonversikan adalah A
2) Item no 3 dan 6 masih memiliki nilai gap yang besar begitu juga dengan Strategi pencapaian program studi, masih perlu disempurnakan. Utamnya terkait rencana strategis pencapain visi

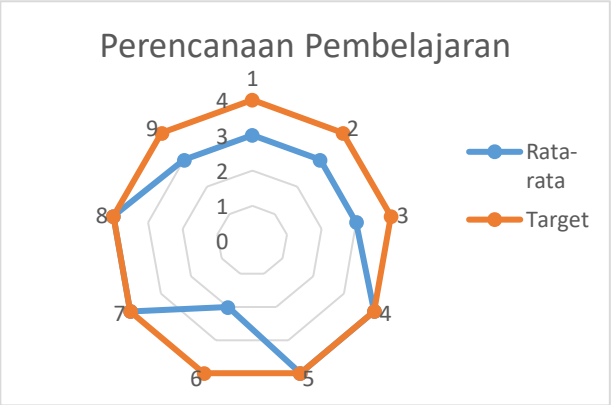
b. Komponen Perancangan Kurikulum



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen ini baik dan mencapai nilai rata –rata 3,62 atau jika dikonversikan adalah A
2) Namun demikian masih ada nilai gap yanag cukup tinggi di poin 2,6, dan 8. Terkait dengan modul dan blok yang ditinjau ulang..

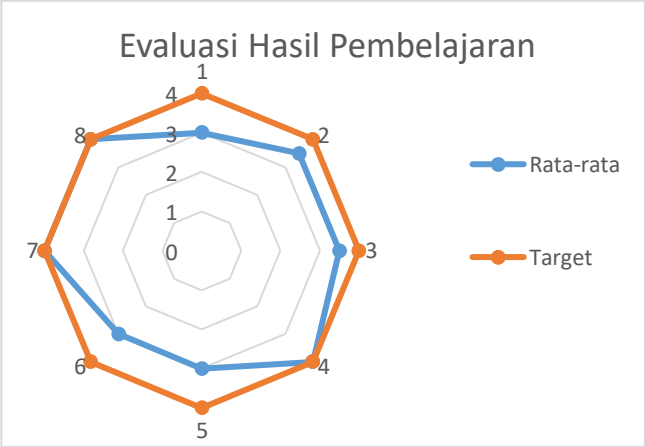
c. Komponen Perencanaan Pembelajaran



Analisls

1) Kinerja prodi pada Komponen Perencanaan Pembelajaran baru mencapai rata rata nilai 3,33 artinya kinerja prodi masih memiliki gap yang besar dengan nilai target
2) Hanya di item no 6 RPS/modul kuliah dan bahan ajar diunggah ke laman Interactive-Learning (I-Learning) atau pada website fakultas/program studi, masih belum banyak materi perkuliahan yang diunggah diweb. Perlu ketegasan di item ini, dan item ini dapat menjadi martet yang baik katrena dibaca oleh stakeholder buakan hanya mahasiswa.

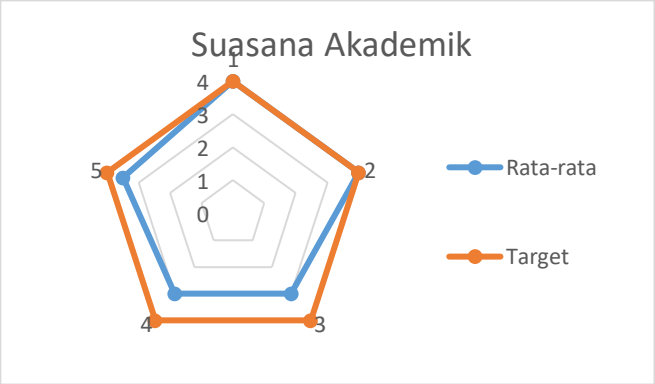
d. Komponen Evaluasi Hasil Pembelajaran



Analisls

1) Kinerja prodi pada Komponen ini mencapai nilai rata –rata 3,50 artinya masih sama dengan nilai akrediatsi yang sebelumnya walau mendekati A
2) Diperlukan kerja keras lagi untuk bisa mencapai nilai sempurna 4

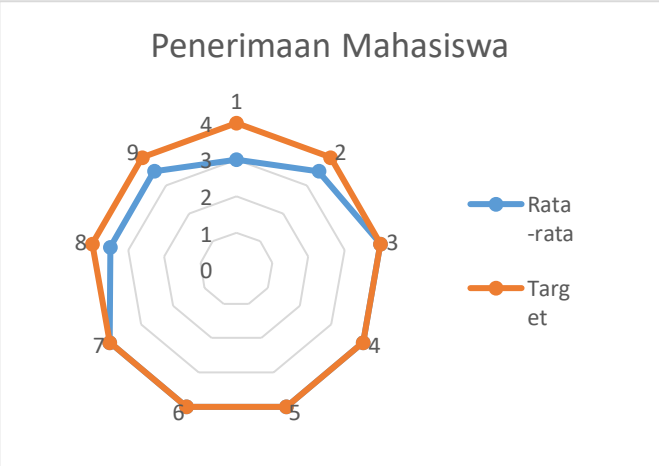
e. Komponen Suasana Akademik



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen ini mencapai nilai rata –rata 3,50 dan baru 2 dari 5 yang telah mencapai target.
2) Item no 4 berupa Interaksi akademik berupa program dan kegiatan akademik, selain perkuliahan dan tugas-tugas khusus, untuk menciptakan suasana akademik (seminar, simposium, lokakarya, pelatihan, dll) sudah baik hanya perlu penyempurnaan.

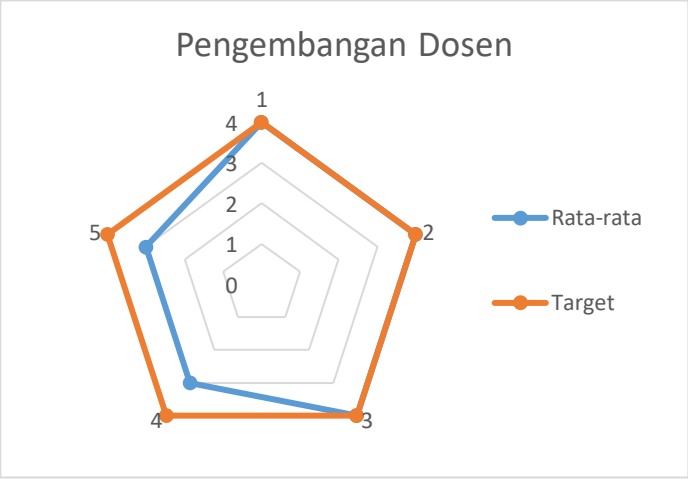
f. Komponen Penerimaan Mahasiswa



Analisls

1) Kinerja prodi pada komponen ini mencapai sangat baik denga capaian nilai rata –rata 3,72 equal dengan skala A
2) Perlu lebih mengenalkan PS ke calon mahasiswa gap nilai masih tinggi yaitu 1

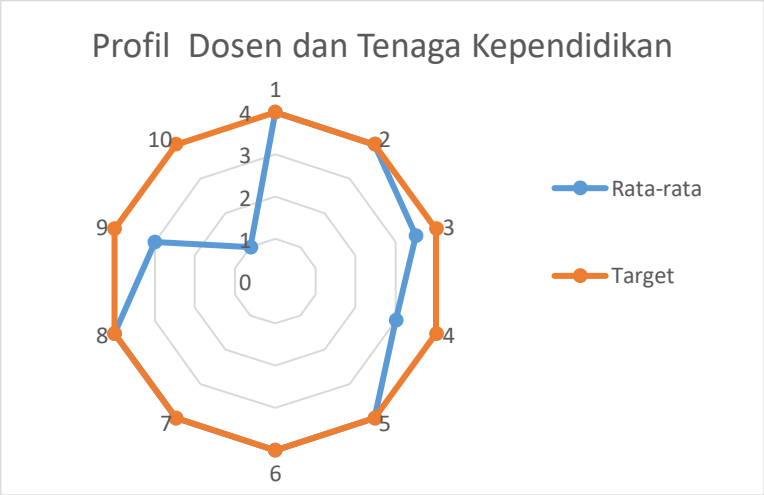
g. Komponen Pengembangan Dosen



Analisls

1) Kinerja prodi pada komponen ini mencapai predikat baik dengan capaian nilai rata –rata 3,60 equal dengan skala B
2) Masih diperlukan peningkatan utamnya pada poin 4 dan 5 terkait prestasi dan reputasi dosen.

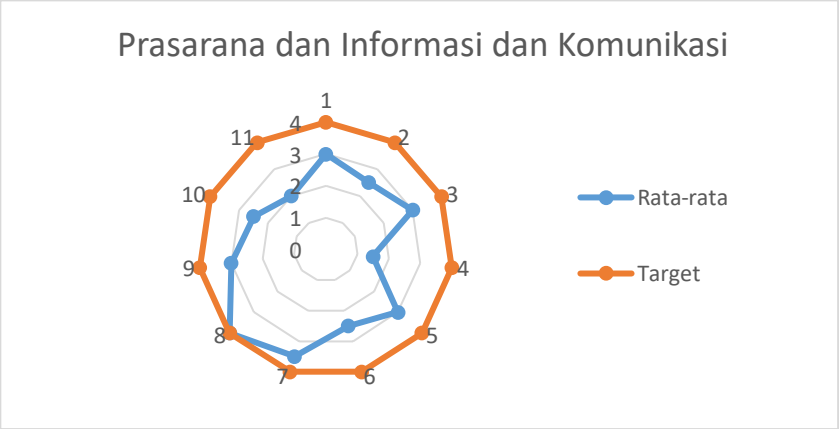
h. Komponen Profil Dosen dan Tenaga Kependidikan



Analisls

1) Kinerja prodi pada Komponen ini baik dengan mencapai nilai nilai rata – 3,45, dosen yang ada memiliki kualifikasi pendidikan yang baik
2) Namun demikian untuk menunjang lulusan yang baik diperlukan laboratorium dengan laborat yang kompeten dibidangnya. Nilai dipoin ini masih 1

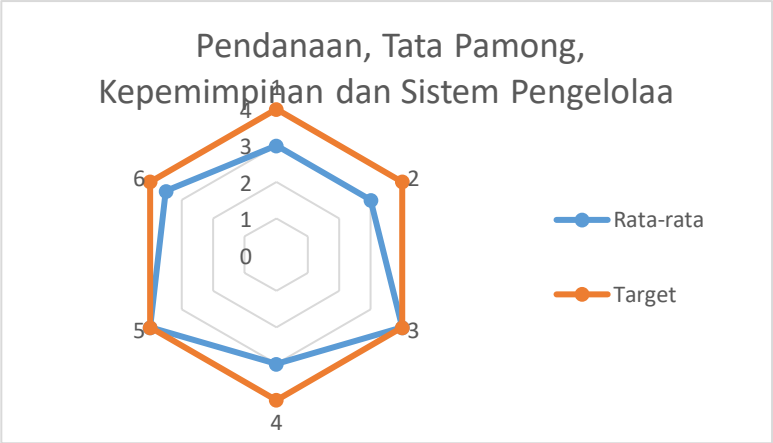
i. Komponen Prasarana dan Sarana Informasi dan Komunikasi



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen ini baru mencapai mencapai nilai rata –rata 2,77 atau artinya sarana untuk mendukung proses belajar masih kurang atau katagori cukup (C)
2) Bari 1 dari 11 item yang memenuhi nilai 4. Perlu perencanaan dan pemetaan untuk sarana yang dibutuhkan dan diusulkan ke pengelola PS yaitu fakultas..

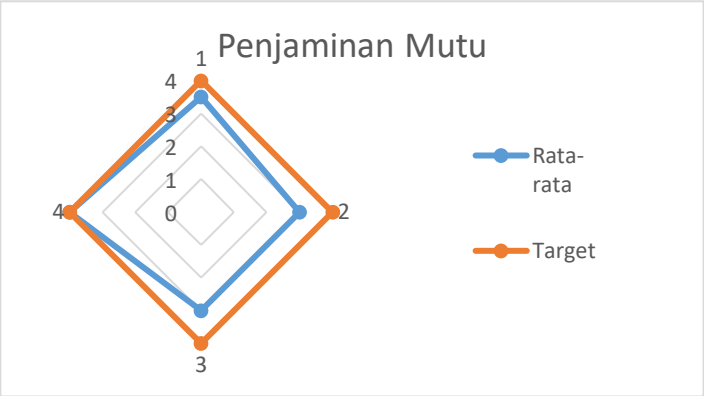
j. Komponen Pendanaan, Tata Pamong, Kepemimpinan dan Sistem Pengelolaan



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen ini mencapai nilai sempurna yaitu 3,41 artinya kinerja tata pamong cukup bekerja efektif dan efisien dalam pengelolaan sumberdaya yang dimiliki
2) Perlu strategi dan kekompakan dalam leader di prodi untuk meningkatkan nilai menjadi 4

k. Komponen Penjaminan Mutu

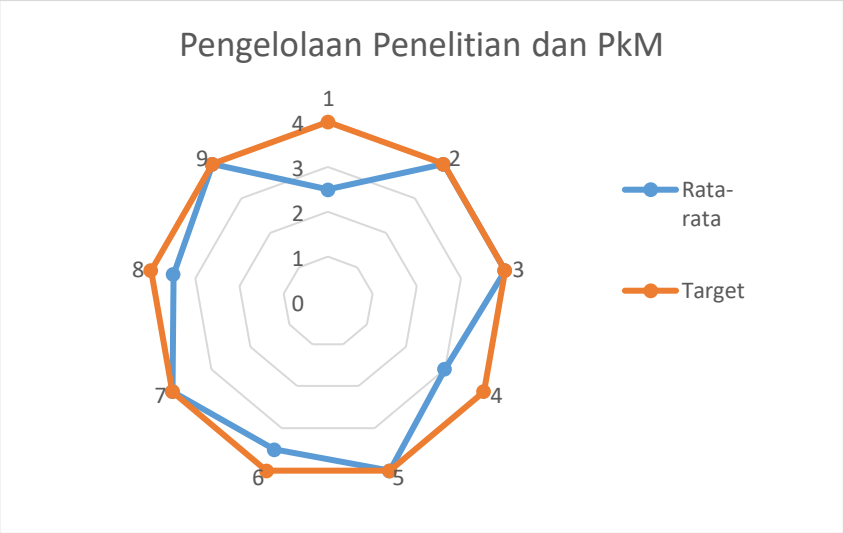


Analisls

1) Kinerja prodi Komponen Penjaminan Mutu baru mencapai nilai kinerja rata – rata sebesar 3,75 atau equal dengan B
2) Baru 1 dari 5 komponen yang mencapai target yang ditetapkan yaitu 4, pengelola perlu melakukan perbaikan secara berkesinambungan di komponen ini.

.

l. Komponen Pengelolaan Penelitian dan PkM

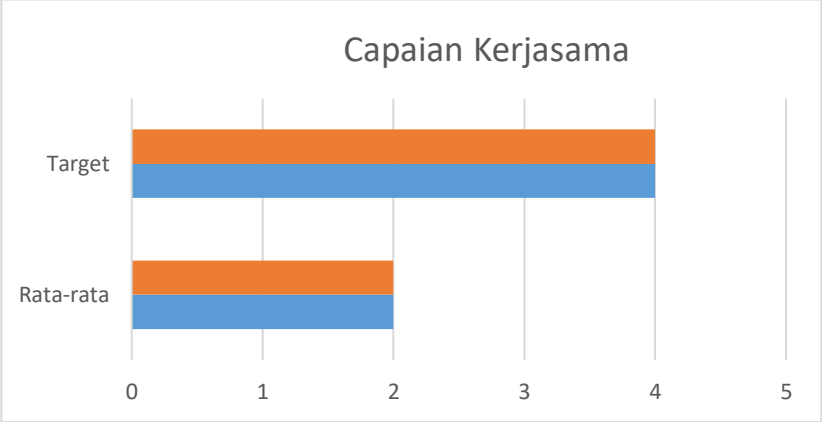


Analisls

Kinerja prodi Komponen Pengelolaan Penelitian dan PkM ini Nilai rata – rata 3,62 sangat baik dengan equal A

Artinya pengelola PS mampu menterjemahkan program Tri darma darma penelitian dan pengabdian dengan baik, namun perlu ditingkatkan.

m. Komponen Komponen Capaian Kerjasama



Analisls

Pada komponen ini masih perlu kerja keras untuk dapat nilai plus, pemanfaatan PkM di PS yang sudah baik ditindak lanjuti dengan MoU.

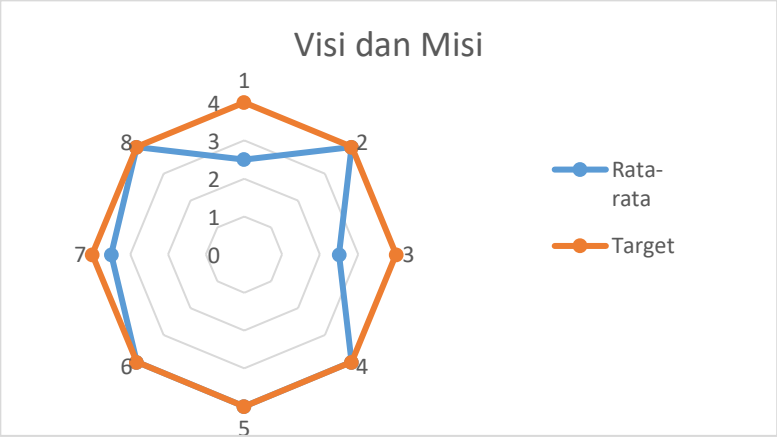
n. Rangkuman Nilai Komponen dalam rata-rata

Secara umum maka dapat disampaikan hasil arata-rata setiap komponen pada PROGRAM STUDI PENDIDIKAN EKONOMI adalah sebagai berikut :

NO	KOMPONEN	NILAI RATA -RATA
1	Komponen Visi dan Misi	3,69
2	Komponen Perancangan Kurikulum	3,63
3	Komponen Perencanaan Pembelajaran	3,33
4	Komponen Evaluasi Hasil Pembelajaran	3,50
5	Komponen Suasana Akademik	3,5
6	Komponen Penerimaan Mahasiswa	3,72
7	Komponen Pengembangan Dosen	3,6
8	Komponen Profil Dosen	3,45
9	Komponen Prasarana dan Informasi dan Komunikasi	2,77
10	Komponen Pendanaan	3,42
11	Komponen Sistem Penjaminan Mutu	3,375
12	Komponen Pengelolaan Penelitian	3,61
13	Komponen Capaian Kerjasama	2
Rata - rata		3,35

E. PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BIMBINGAN KONSELING

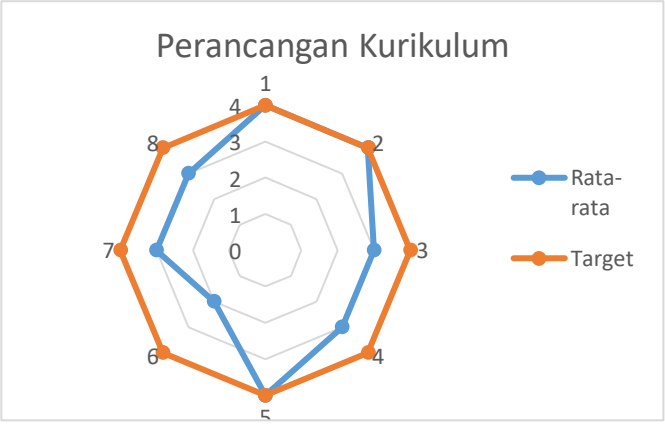
a. Visi dan Misi



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen ini mencapai nilai rata –rata 3,57 atau jika dikonversikan adalah A
2) Perumusan visi dan misi program studi yang terlibat masih perlu diperhatikan, visi dibangun dengan melibatkan stakeholder. Bukti keterlibatan didokumenasikan. Perlu kerja keras untuk mencaai nilai 4

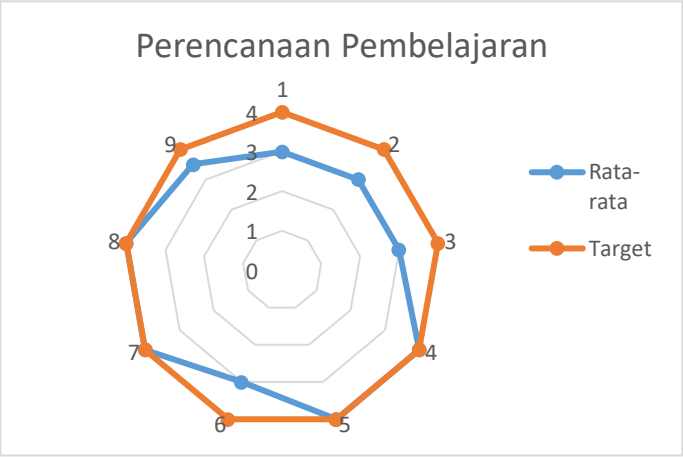
b. Komponen Perancangan Kurikulum



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen ini baik dan mencapai nilai rata –rata 3,25 atau jika dikonversikan adalah B
2) Baru 2 dari 8 item yang memiliki nilai 4 artinya PS masih perlu lebih baik dalam bekerja terutama poin Kelengkapan panduan atau modul dan log book, serta metode asesmen, nilai masih 2

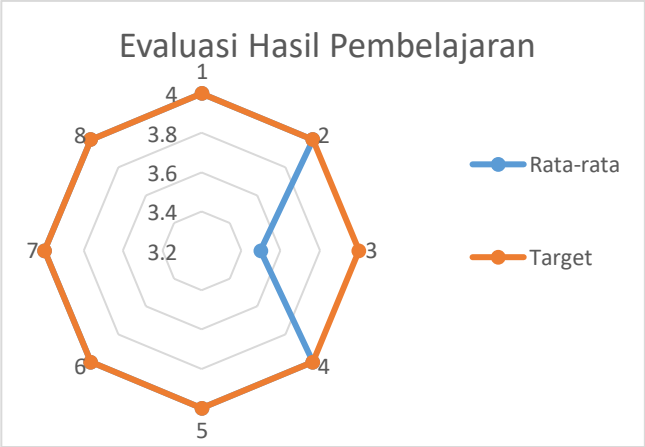
c. Komponen Perencanaan Pembelajaran



Analisls

1) Kinerja prodi pada Komponen Perencanaan Pembelajaran baru mencapai rata rata nilai 3,50 artinya kinerja prodi mendekati nial A
2) Hanya di item no 6 RPS/modul kuliah dan bahan ajar diunggah ke laman Interactive-Learning (I-Learning) atau pada website fakultas/program studi, masih belum banyak materi perkuliahan yang diunggah diweb. Perlu ketegasan di item ini, dan item ini dapat menjadi martet yang baik katrena dibaca oleh stakeholder buakan hanya mahasiswa.

d. Komponen Evaluasi Hasil Pembelajaran

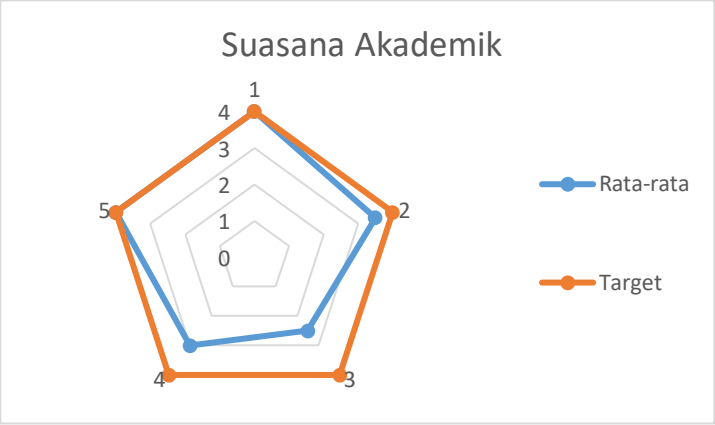


Analisls

Kinerja prodi pada Komponen ini mencapai nilai rata –rata 3,94 artinya kinerja di PS pada pengendalian mutu sangat baik A

Namun demikian Soal ujian belum divalidasi oleh peer reviewer yang ditetapkan oleh program studi

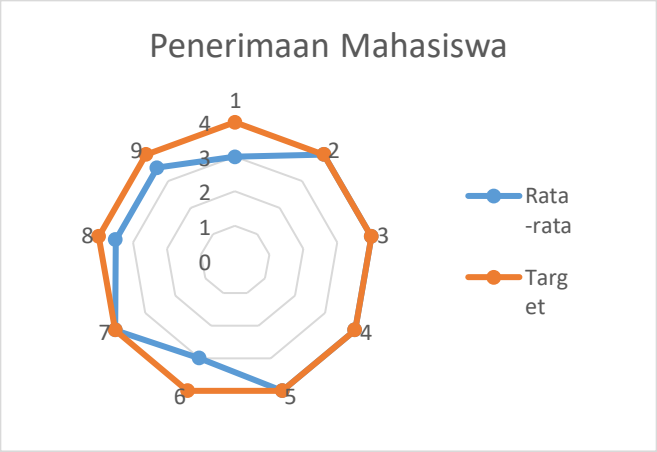
e. Komponen Suasana Akademik



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen ini mencapai nilai rata –rata 3,40 dan baru 2 dari 5 yang telah mencapai target.
2) Item no 3 Ketersediaan dan kelengkapan jenis prasarana, sarana serta dana yang memungkinkan terciptanya interaksi akademik antara sivitas akademika masih kurang. Perlu usulan ke fakultas

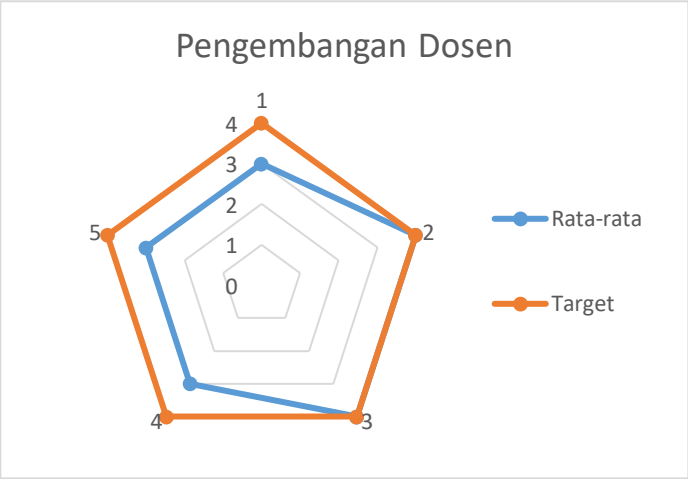
f. Komponen Penerimaan Mahasiswa



Analisls

1) Kinerja prodi pada komponen ini mencapai sangat baik denga capaian nilai rata –rata 3,66 equal dengan skala A
2) Perlu lebih mengenalkan PS ke calon mahasiswa gap nilai masih tinggi yaitu 1

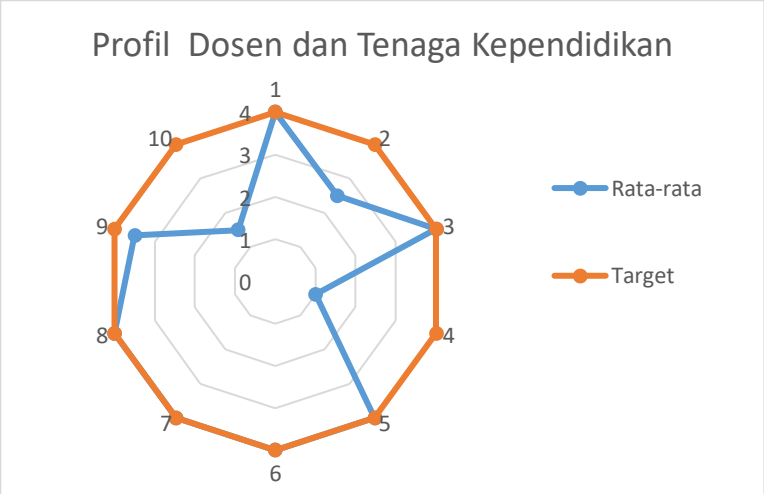
g. Komponen Pengembangan Dosen



Analisls

1) Kinerja prodi pada komponen ini mencapai predikat baik dengan capaian nilai rata –rata 3,40 equal dengan skala B
2) Masih diperlukan peningkatan utamnya pada poin 1, 4 dan 5 terkait prestasi dan reputasi dosen.

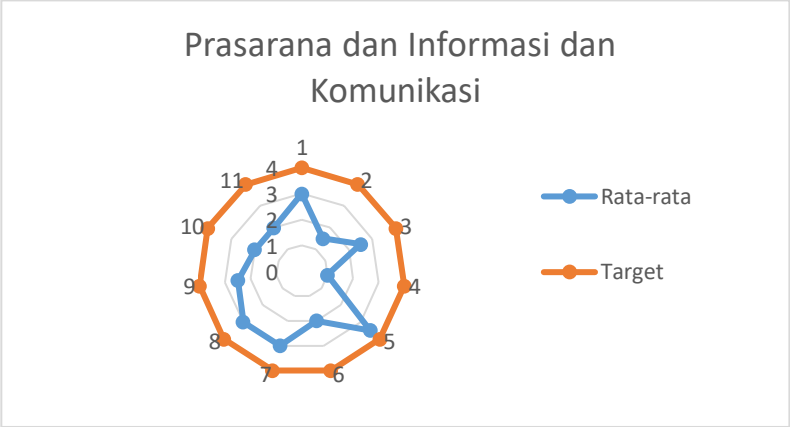
h. Komponen Profil Dosen dan Tenaga Kependidikan



Analisls

1) Kinerja prodi pada Komponen ini baik dengan mencapai nilai nilai rata – 3,25, dosen yang ada memiliki kualifikasi pendidikan yang baik
2) Namun demikian untuk menunjang lulusan yang baik diperlukan dosen yang sekaligus praktisi untuk senantiasa memperoleh pengetahuan baru dari masyarakat dan juga laboratorium dengan laborat yang kompeten dibidangnya. Nilai dipoin ini masih 2.5

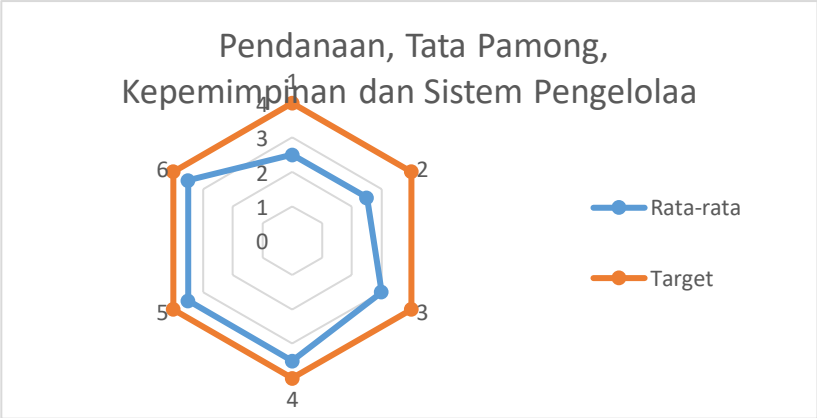
i. Komponen Prasarana dan Sarana Informasi dan Komunikasi



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen ini baru mencapai mencapai nilai rata –rata 2,37 atau artinya sarana untuk mendukung proses belajar masih kurang atau katagori cukup (C)
2) Bari 1 dari 11 item yang memenuhi nilai 4. Perlu perencanaan dan pemetaan untuk sarana yang dibutuhkan dan diusulkan ke pengelola PS yaitu fakultas..

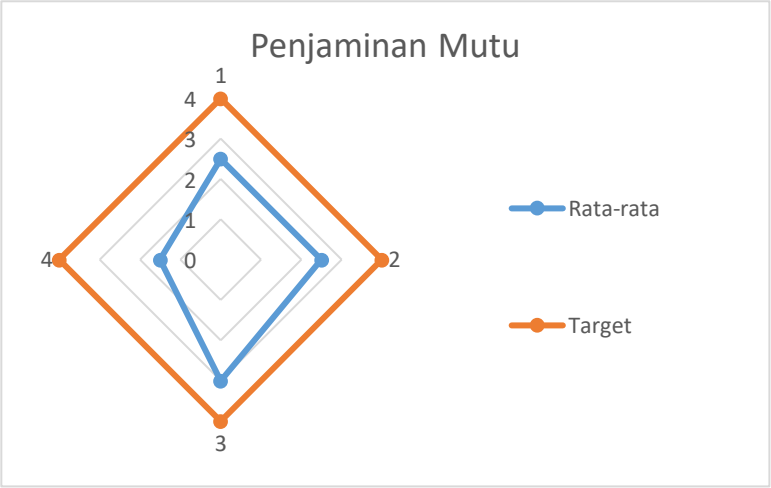
j. Komponen Pendanaan, Tata Pamong, Kepemimpinan dan Sistem Pengelolaan



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen ini mencapai nilai sempurna yaitu 3,01 artinya kinerja tata pamong cukup bekerja efektif dan efisien dalam pengelolaan sumberdaya yang dimiliki
2) Perlu strategi dan kekompakan dalam leader di prodi untuk meningkatkan nilai menjadi 4

k. Komponen Penjaminan Mutu

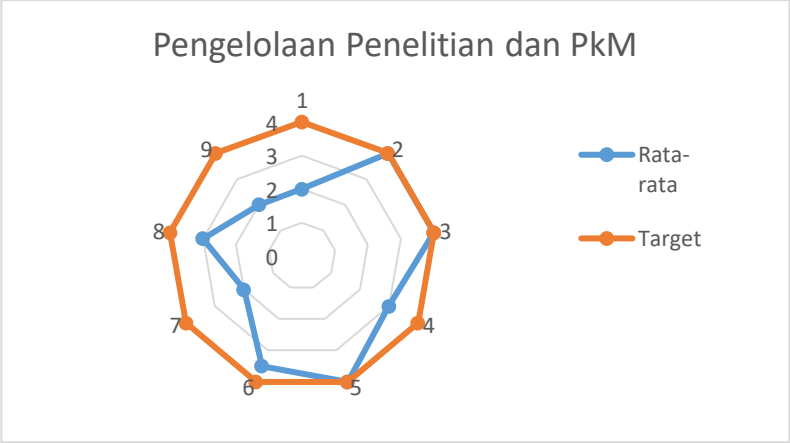


Analisls

1) Kinerja prodi Komponen Penjaminan Mutu baru mencapai nilai kinerja rata – rata sebesar 2,37 atau equal dengan C
2) Belum ada item yang mencapai nilai 4. Keberlanjutan PS sangat tergantung pada MUTU. Harus ada kesadaran bahwa MUTU adalah ruh dari sebuah produk

.

l. Komponen Pengelolaan Penelitian dan PkM

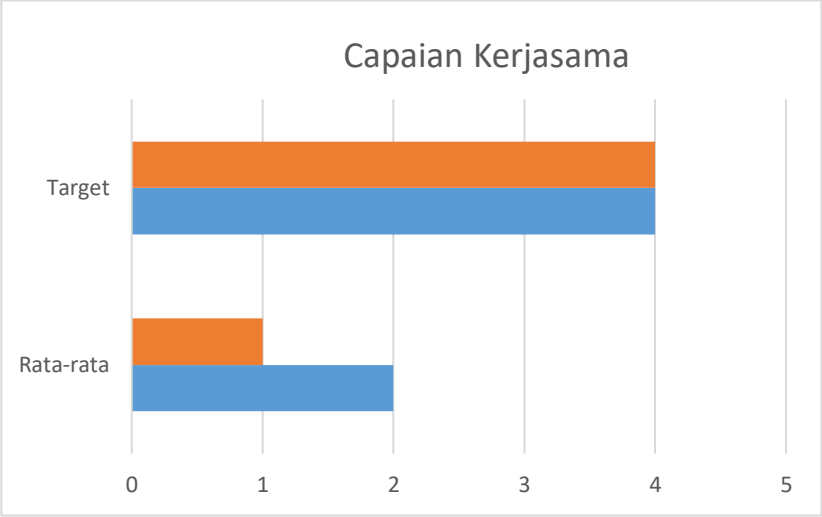


Analisls

Kinerja prodi Komponen Pengelolaan Penelitian dan PkM ini Nilai rata – rata 3,05 kakegori baik dengan equal B

Artinya pengelola PS mampu menterjemahkan program Tri darma darma penelitian dan pengabdian dengan baik, namun perlu ditingkatkan.

m. Komponen Komponen Capaian Kerjasama



Analisls

Pada komponen ini masih perlu kerja keras untuk dapat nilai plus, pemanfaatan PkM di PS yang sudah baik ditindak lanjuti dengan MoU.

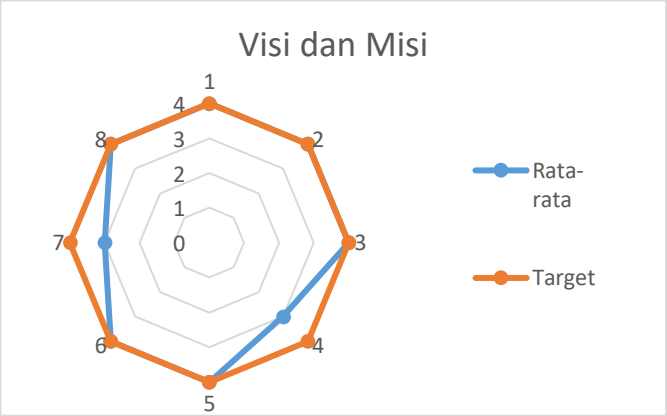
n. Rangkuman Nilai Komponen dalam rata-rata

Secara umum maka dapat disampaikan hasil arata-rata setiap komponen pada PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BIMBINGAN KONSELING adalah sebagai berikut :

NO	KOMPONEN	NILAI RATA -RATA
1	Komponen Visi dan Misi	3,56
2	Komponen Perancangan Kurikulum	3,25
3	Komponen Perencanaan Pembelajaran	3,50
4	Komponen Evaluasi Hasil Pembelajaran	3,94
5	Komponen Suasana Akademik	3,4
6	Komponen Penerimaan Mahasiswa	3,67
7	Komponen Pengembangan Dosen	3,4
8	Komponen Profil Dosen	3,25
9	Komponen Prasarana dan Informasi dan Komunikasi	2,36
10	Komponen Pendanaan	3,08
11	Komponen Sistem Penjaminan Mutu	2,375
12	Komponen Pengelolaan Penelitian	3,06
13	Komponen Capaian Kerjasama	1,5
Rata - rata		3,10

F. PROGRAM STUDI PENDIDIKAN ILMU PENGETAHUAN ALAM

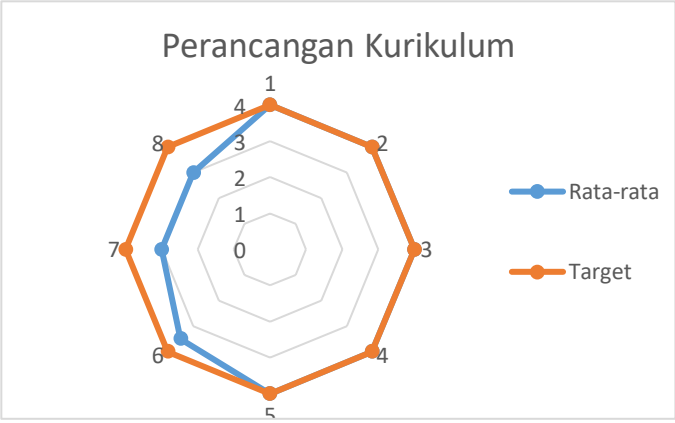
a. Visi dan Misi



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen ini mencapai nilai rata –rata 3,75 atau jika dikonversikan adalah A
2) Strategi pencapaian visi dan sosialisasi program studi masih perlu kerja keras untuk mencaai nilai 4

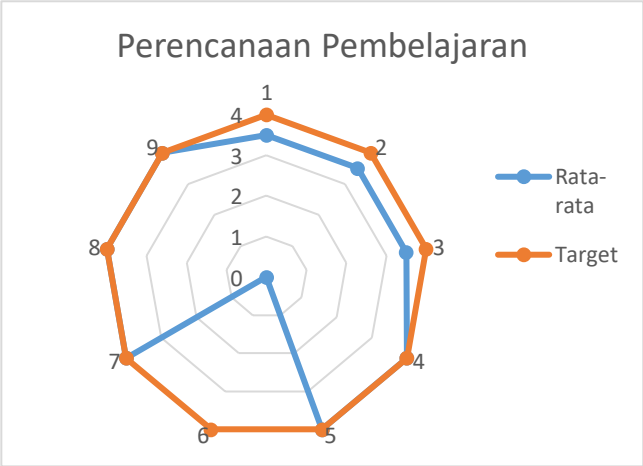
b. Komponen Perancangan Kurikulum



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen ini baik dan mencapai nilai rata –rata 3,65 atau jika dikonversikan adalah B
2) Jumlah mata kuliah/modul/blok yang ditinjau satu tahun terakhir masih kurang memenuhi target, namun begitu sebagai PS baru pengelolaannya di komponen ini sudah baik.

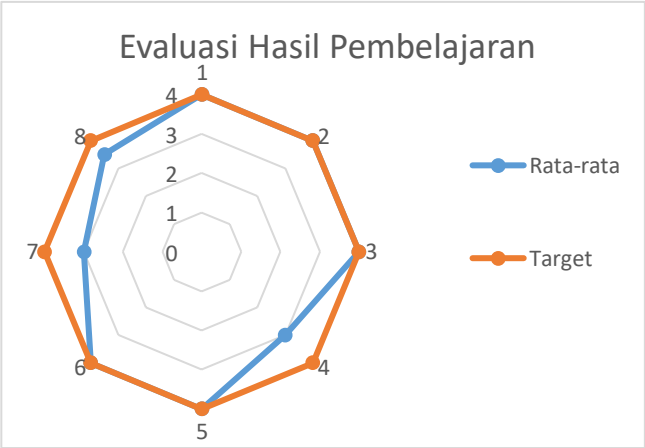
c. Komponen Perencanaan Pembelajaran



Analisls

1) Kinerja prodi pada Komponen Perencanaan Pembelajaran baru mencapai rata rata nilai 3,38 artinya kinerja prodi masib baik B.
2) Hanya di item no 6 RPS/modul kuliah dan bahan ajar diunggah ke laman Interactive-Learning (I-Learning) atau pada website fakultas/program studi, masih belum banyak materi perkuliahan yang diunggah diweb. Perlu ketegasan di item ini, dan item ini dapat menjadi magnet yang baik katrena dibaca oleh stakeholder buakan hanya mahasiswa.

d. Komponen Evaluasi Hasil Pembelajaran

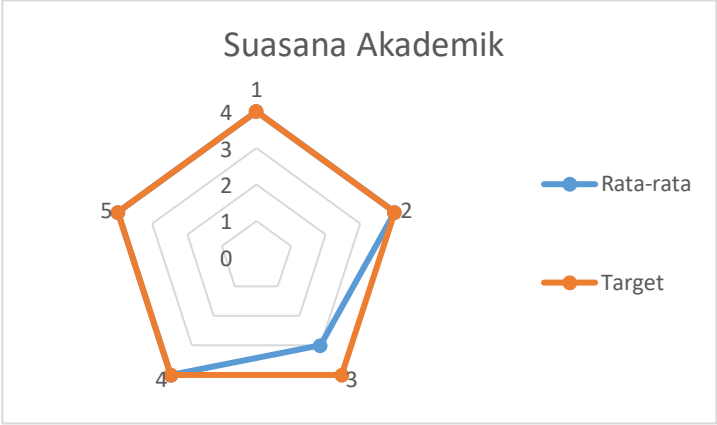


Analisls

Kinerja prodi pada Komponen ini mencapai nilai rata –rata 3,68 artinya kinerja di PS pada pengendalian mutu sangat baik A

Namun demikian perlu evaluasi yang baik terutama kemajuaan mahasiswa sebagai peserta didik pertanggungjawaban ada wali mahasiswa.

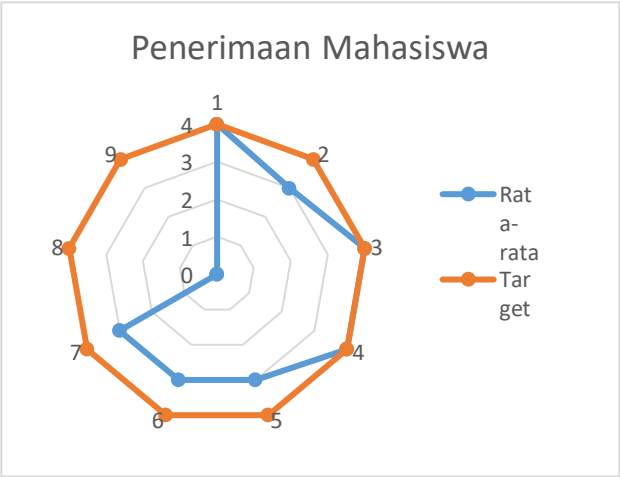
e. Komponen Suasana Akademik



Analisls

Kinerja prodi Komponen ini mencapai nilai rata –rata 3,80 artinya suasana di PIPA sangat baik, pengelola PS dan Kaprodi bekerja sesuai dengan harapan universitas dalam menciptakan suasan kerja.

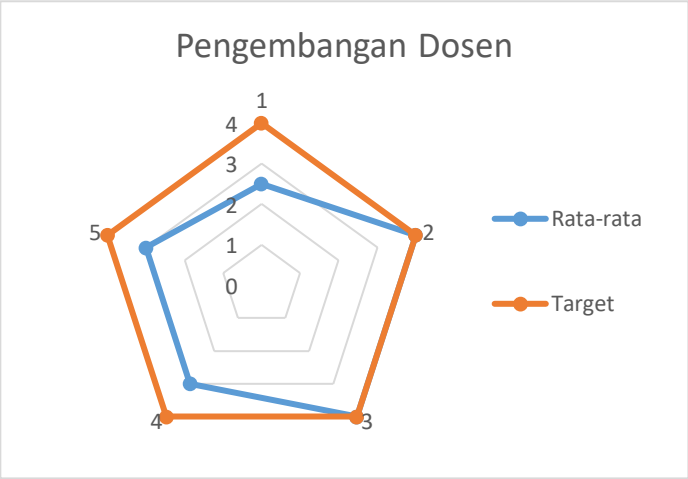
f. Komponen Penerimaan Mahasiswa



Analisls

1) Kinerja prodi pada komponen ini mencapai sangat baik denga capaian nilai rata –rata 3,42 equal dengan skala B+
2) Perlu Kualitas layanan kepada mahasiswa yang lebih baik termasuk pembekalan skill diluar keprodiaan. No 8 dan 9 belu dapat dilaksanakan kerean belum ada lulusan saat AMI

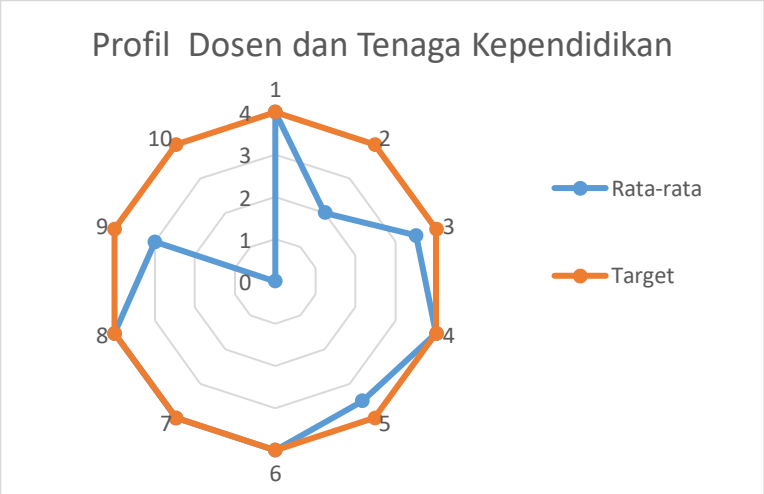
g. Komponen Pengembangan Dosen



Analisls

1) Kinerja prodi pada komponen ini mencapai predikat baik dengan capaian nilai rata –rata 3,33 equal dengan skala B
2) Masih diperlukan peningkatan utamnya pada poin 1, 4 dan 5 terkait prestasi dan reputasi dosen.

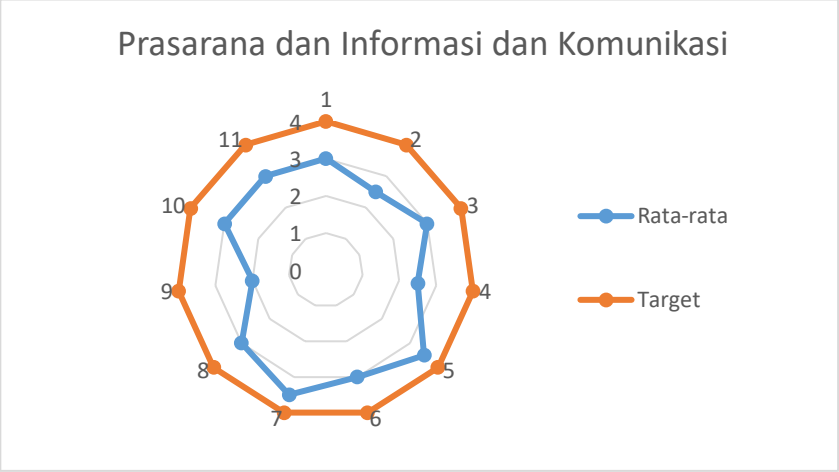
h. Komponen Profil Dosen dan Tenaga Kependidikan



Analisls

1) Kinerja prodi pada Komponen ini baik dengan mencapai nilai nilai rata – 3,20, dosen yang ada memiliki kualifikasi pendidikan yang baik
2) Namun demikian untuk menunjang lulusan yang baik diperlukan pengelolaan laboratorium yang baik dengan tersediaanya toolsmant atau assisten lab, yang memiliki kopetensi dibidangnya. Nilai ini masih 0 atau dengan kata lain dosen saat di lab sekaligus sebagai assisten. Apalagi PIPA pendidikan eksata.

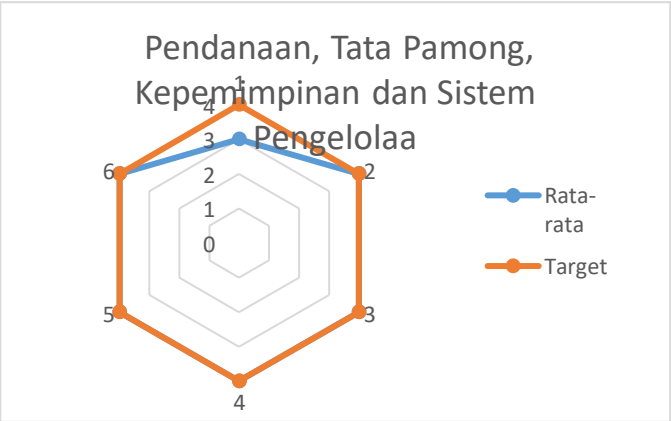
i. Komponen Prasarana dan Sarana Informasi dan Komunikasi



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen ini baru mencapai mencapai nilai rata –rata 2,37 atau artinya sarana untuk mendukung proses belajar masih kurang atau katagori cukup (C)
2) Bari 1 dari 11 item yang memenuhi nilai 4. Perlu perencanaan dan pemetaan untuk sarana yang dibutuhkan dan diusulkan ke pengelola PS yaitu fakultas..

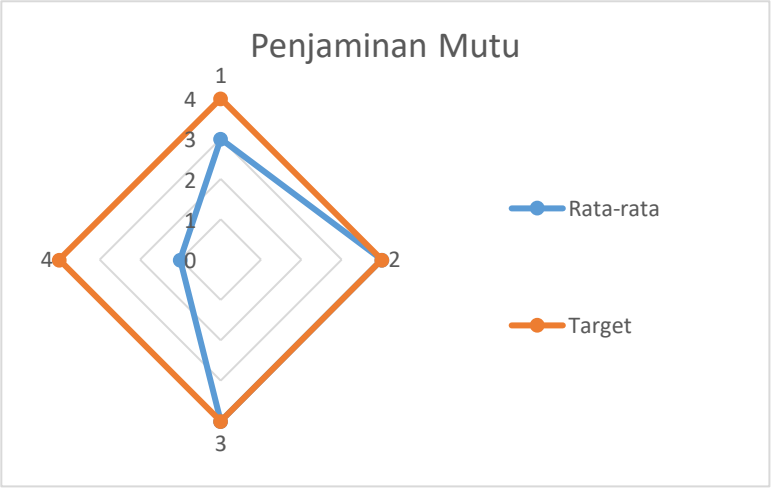
j. Komponen Pendanaan, Tata Pamong, Kepemimpinan dan Sistem Pengelolaan



Analisls

Sebagai PS baru kinerja prodi Komponen ini hamapir mencapai nilai sempurna yaitu 3,81 artinya kinerja tata pamong sangat baik bekerja efektif dan efisien dalam pengelolaan sumberdaya yang dimiliki

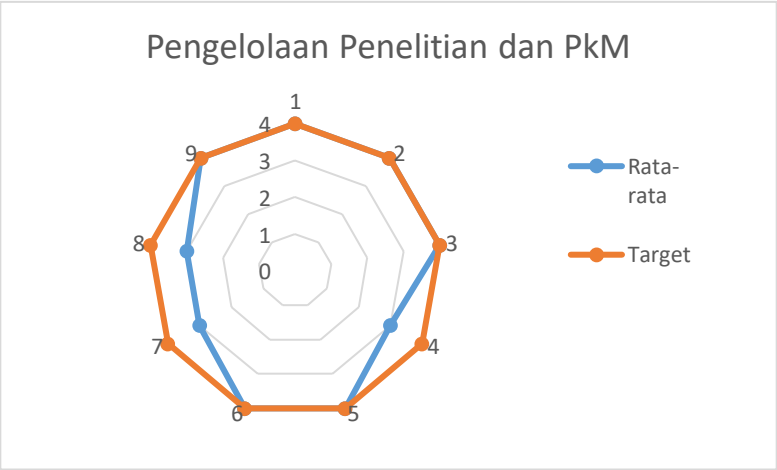
k. Komponen Penjaminan Mutu



Analisls

Kinerja prodi Komponen Penjaminan Mutu baru mencapai nilai kinerja rata – rata sebesar 3,0 atau equal dengan C, pada komponen ini cukup baik hanya di item ke 4 nilai sangat kecil karena renstra belum tertulis namun sudah dapat menjabarkan, artinya kerja PS sudah baik hanya perlu arahan yang tertulis dan disosialisakan sebagai bentuk pertanggungjawaban terbuka.

l. Komponen Pengelolaan Penelitian dan PkM

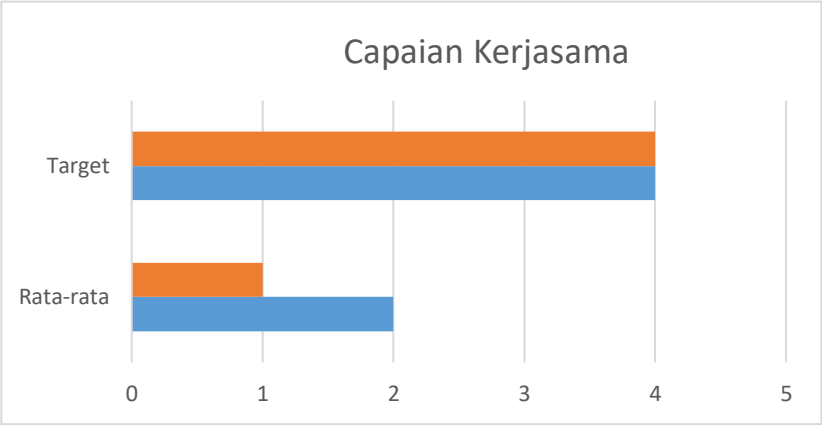


Analisls

Kinerja prodi Komponen Pengelolaan Penelitian dan PkM ini Nilai rata – rata 3,66 mendekati sempurna dengan nilai equal A

Artinya pengelola PS mampu menterjemahkan program Tri darma darma penelitian dan pengabdian dengan baik perlu ditingkatkan agar nilai 4

m. Komponen Komponen Capaian Kerjasama



Analisls

Pada komponen ini masih perlu kerja keras untuk dapat nilai plus, pemanfaatan PkM di PS yang sudah baik ditindak lanjuti dengan MoU.

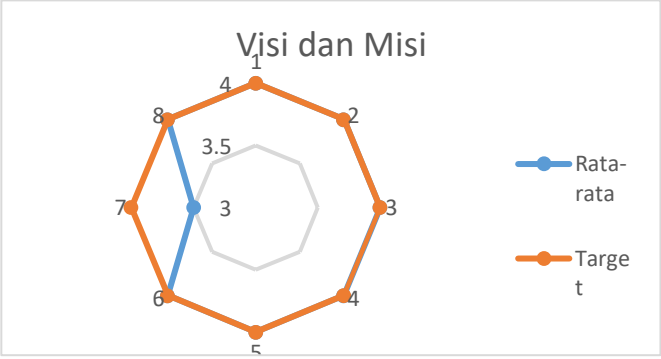
o. Rangkuman Nilai Komponen dalam rata-rata

Secara umum maka dapat disampaikan hasil arata-rata setiap komponen pada PROGRAM STUDI PENDIDIKAN ILMU PENETAHUAN ALAM adalah sebagai berikut :

NO	KOMPONEN	NILAI RATA -RATA
1	Komponen Visi dan Misi	3,31
2	Komponen Perancangan Kurikulum	3,44
3	Komponen Perencanaan Pembelajaran	2,94
4	Komponen Evaluasi Hasil Pembelajaran	3,31
5	Komponen Suasana Akademik	3,20
6	Komponen Penerimaan Mahasiswa	3,56
7	Komponen Pengembangan Dosen	3,30
8	Komponen Profil Dosen	3,10
9	Komponen Prasarana dan Informasi dan Komunikasi	3,23
10	Komponen Pendanaan	3,67
11	Komponen Sistem Penjaminan Mutu	3,25
12	Komponen Pengelolaan Penelitian	3,44
13	Komponen Capaian Kerjasama	2,00
Rata - rata		3,21

G. PROGRAM STUDI ILMU HUKUM

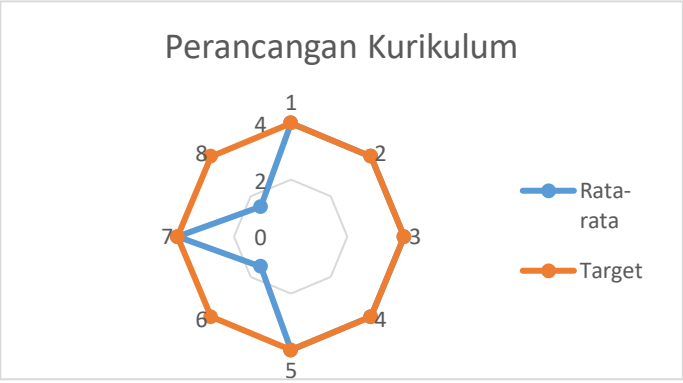
a. Visi dan Misi



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen Visi dan Misi mencapai target yang diharapkan 7 dari 8 item terlaksana dengan baik,
2) Hanya di item no 7 berupa Strategi pencapaian program studiada masih gap sebesar 0,5 artinya masih belum disempurnakan.
3) Perlu erja keras untuk mempertahankan nilai ini

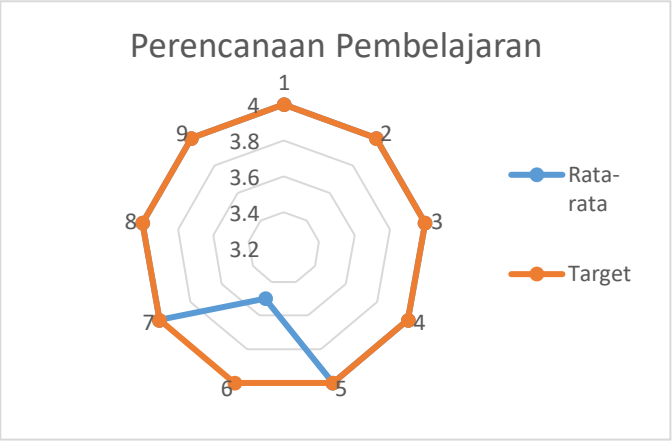
b. Komponen Perancangan Kurikulum



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen ini mencapai nilai rata –rata 3,38 atau jika dikonversikan adalah A.
2) 6 dari 8 item terisi sempurna yaitu 4 hanya 2 item yaitu no 6 dan 8.
3) No 6 Kelengkapan panduan atau modul dan log book, serta metode asesmen dan no 8 Jumlah mata kuliah/modul/blok yang ditinjau satu tahun terakhir adalah 2 item yang masih memiliki gap sangat jauh yaitu 2, perlu keseriusan untuk perbaikan 2 item ini, terutama kemauaan dosen pengampu.

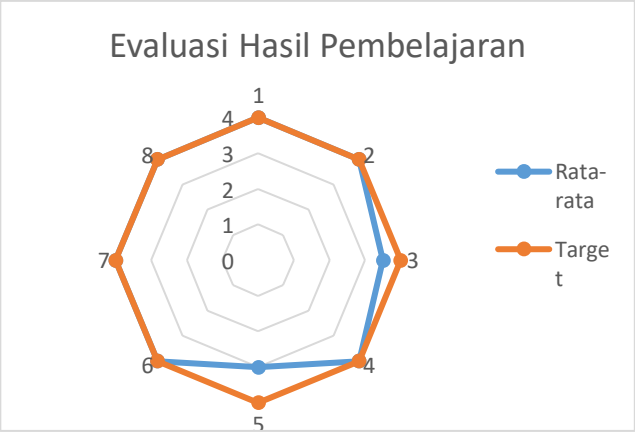
c. Komponen Perencanaan Pembelajaran



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen Perencanaan Pembelajaran mencapai target yang diharapkan 7 dari 8 item terlaksana dengan baik,
2) Hanya di item no 6 RPS/modul kuliah dan bahan ajar diunggah ke laman Interactive-Learning (I-Learning) atau pada website fakultas/program studi, masih belum banyak materi perkuliahan yang diunggah diweb. Perlu ketegasan di item ini, dan item ini dapat menjadi martet yang baik katrena dibaca oleh stakeholder buakan hanya mahasiswa.

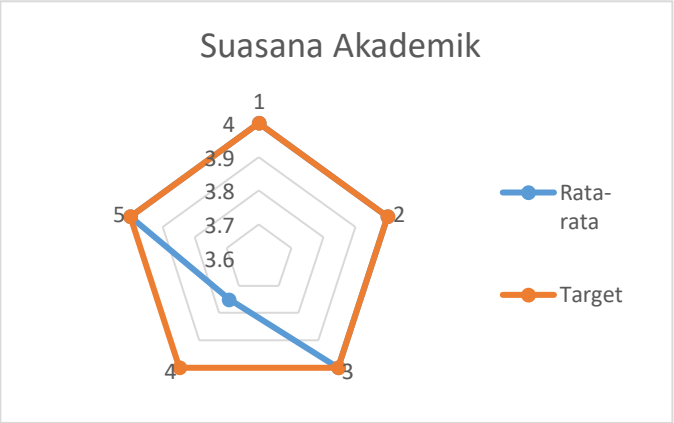
d. Komponen Evaluasi Hasil Pembelajaran



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen ini mencapai nilai rata –rata 3,82 atau jika dikonversikan adalah A. Sangat baik
2) Item no 5 berupa Soal ujian divalidasi oleh peer reviewer yang ditetapkan oleh program studi, masih belum memenuhi padahal soal adalah alat evaluasi. Masih ada gap sebesar 1 dari nilai target.

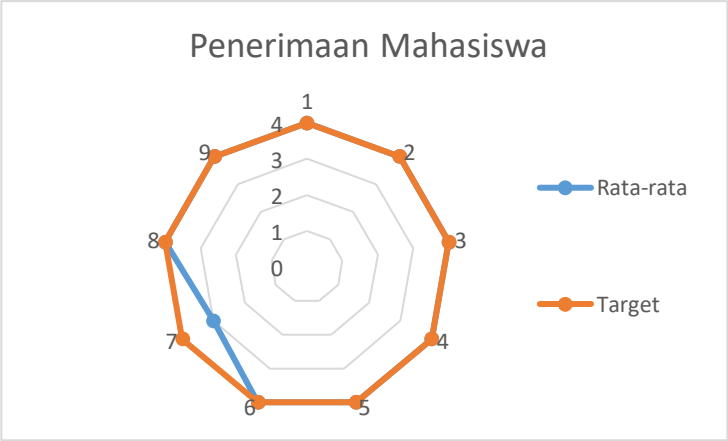
e. Komponen Suasana Akademik



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen ini mencapai nilai rata –rata 3,92 atau jika dikonversikan adalah A. Sangat baik
2) Item no 4 berupa Interaksi akademik berupa program dan kegiatan akademik, selain perkuliahan dan tugas-tugas khusus, untuk menciptakan suasana akademik (seminar, simposium, lokakarya, pelatihan, dll) sudah baik hanya perlu penyempurnaan.
3) Perlu kerja ekstra dan komitmen bersama di komponenn ini.

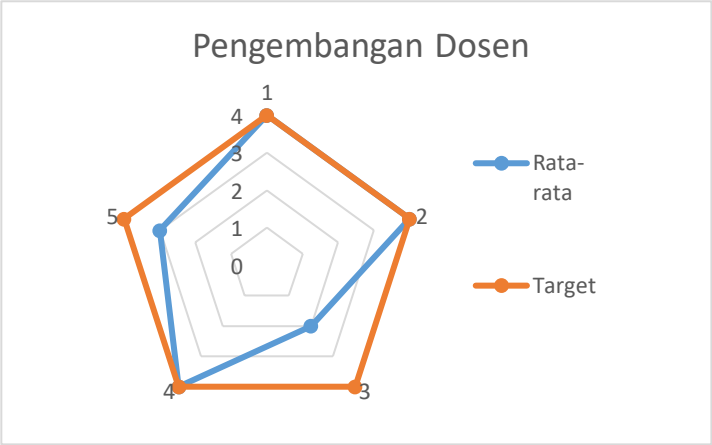
f. Komponen Penerimaan Mahasiswa



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen ini mencapai nilai rata –rata 3,88 atau jika dikonversikan adalah A artinya jkinerja dikemahasiswaan baik sekali
2) Namun demikian di item *Program studi memberikan pelayanan kepada calon lulusan yang dapat dimanfaatkan untuk membina dan mengembangkan kemampuan sofskills* nilainya hanya 3 yang artinya pelayanaan akhir ke mahasiswa masih perlu ditingkatkan.

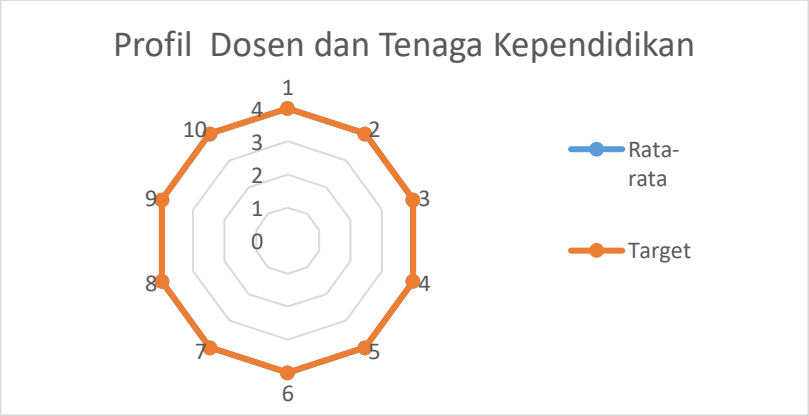
g. Komponen Pengembangan Dosen



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen ini mencapai nilai rata –rata 3,40 atau jika dikonversikan adalah B artinya jika akreditasi IH saat ini adalah A maka pada komponen ini masih kurang kinerjanya.
2) Terutama komponen no 3 Kegiatan dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS dalam seminar ilmiah/ lokakarya/penataran/ pagelaran/ pameran/peragaan yang tidak hanya melibatkan dosen PT sendiri masih memiliki gap besar yaitu 2

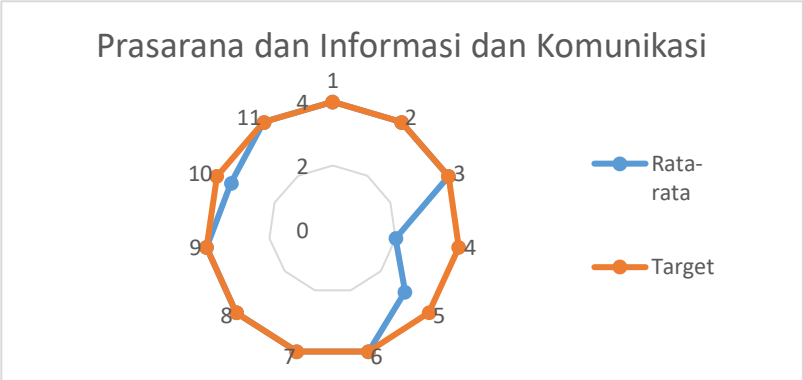
h. Komponen Profil Dosen dan Tenaga Kependidikan



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen ini mencapai nilai sempurna yaitu 4 atau jika dikonversikan adalah A artinya kinerja kinerja dosen dan tenaga pendidikan siap mengawal mahasiswa menjadi alumni yang hebat
2) Perlu strategi untuk tetap bertahan atau naikke standar yang lebih tinggi

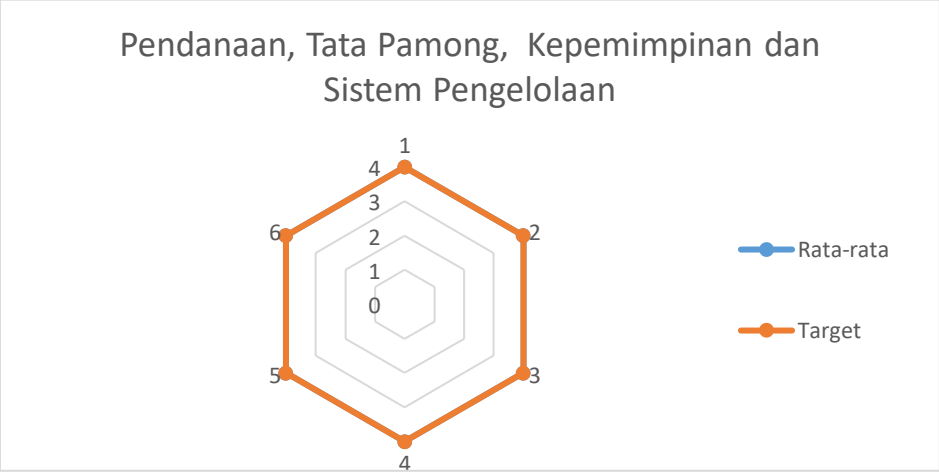
i. Komponen Prasarana



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen ini mencapai nilai rata –rata 3,68 atau jika dikonversikan adalah A artinya kinerja Sarana di IH sudah Baik utamnaya untuk Prasarana (kantor, ruang kelas, ruang laboratorium, ruang perpustakaan, dsb. kecuali ruang dosen) yang dipergunakan program PPAk dalam proses pembelajaran, yang menyangkut kepentingan dosen dan mahasiswa telah sempurna 4
2) Namun demikian di item 4 berupa Bahan pustaka berupa buku teks yang diwajibkan oleh asosiasi profesi masih sangat minim yaitu 2, padahal Dosen IH banyak yang bekerja sebagai profesi loyet dan adfokat.

j. Komponen Pendanaan, Tata Pamong, Kepemimpinan dan Sistem Pengelolaan

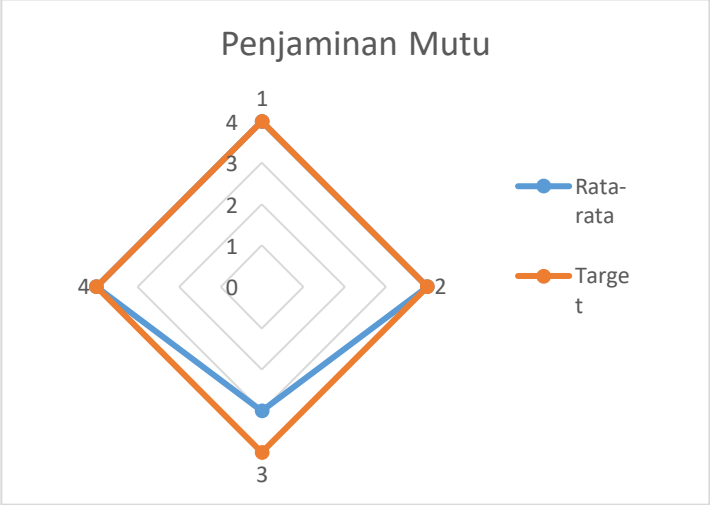


Analisls

1) Kinerja prodi Komponen ini mencapai nilai sempurna yaitu 4 atau jika dikonversikan adalah A artinya kinerja tata pamong bekerja efektif dan efisien dalam pengelolaan sumberdaya yang dimiliki

2) Perlu strategi untuk tetap bertahan atau naikke standar yang lebih tinggi

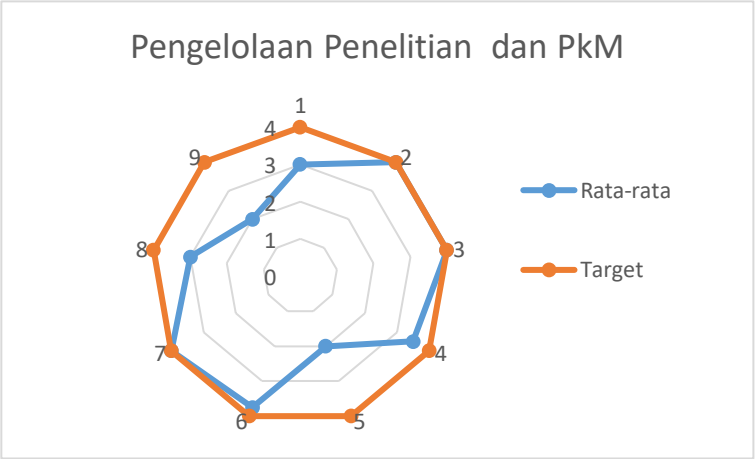
k. Komponen Penjaminan Mutu



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen Penjaminan Mutu mencapai target yang diharapkan dengan rata – rata nilai 3,75 atau equal dengan A
2) Upaya-upaya yang telah dilakukan penyelenggara program studi untuk menjamin keberlanjutan (sustainability) program studi masih belum tercapai perlu strategi untuk IH tetap eksis di tengah persaingan PT.

l. Komponen Pengelolaan Penelitian dan PkM

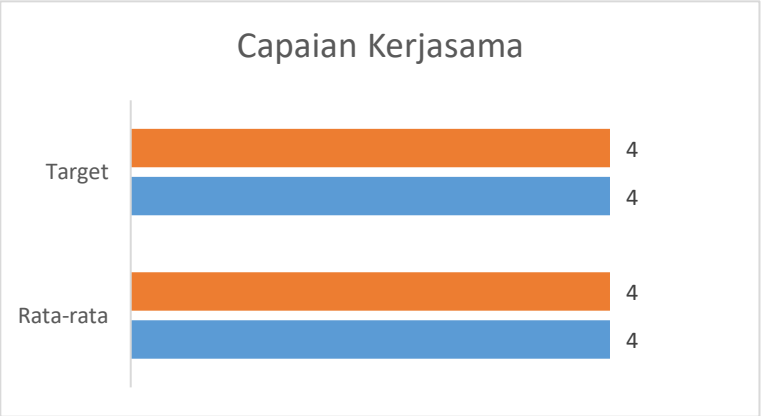


Analisls

1) Kinerja prodi Komponen Pengelolaan Penelitian dan PkM ini hanya mencapai nilai rata –rata 3,25 atau jika dikonversikan adalah B artinya jika akreditasi IH saat ini adalah A maka pada komponen ini masih kurang kinerjanya.

2) Jumlah artikel ilmiah yang dihasilkan oleh dosen tetap dan Jumlah kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat (PkM) yang dilakukan oleh dosen tetap nilainya masih sangat rendah yaitu 2.
3) Perlu kerja keras Pengelola / Dekan untuk dapat menjadikan 2 item ini menjadi nilai 4.

m. Komponen Komponen Capaian Kerjasama



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen Capaian Kerjasama ini mencapai nilai sempurna yaitu 4 atau jika dikonversikan adalah A artinya kinerja prodi IH menjalin kerjasama dengan baik termasuk aplikasinya
2) Perlu strategi untuk tetap bertahan atau naik ke standar yang lebih tinggi

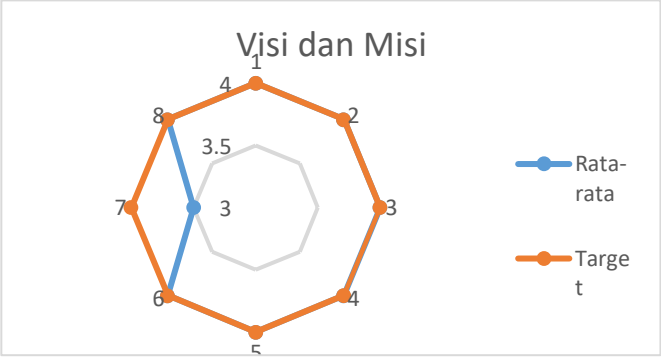
n. Rangkuman Nilai Komponen dalam rata-rata

Secara umum maka dapat disampaikan hasil arata-rata setiap komponen pada PROGRAM STUDI ILMU HUKUM adalah sebagai berikut :

NO	KOMPONEN	NILAI RATA -RATA
1	Komponen Visi dan Misi	3,94
2	Komponen Perancangan Kurikulum	3,38
3	Komponen Perencanaan Pembelajaran	3,94
4	Komponen Evaluasi Hasil Pembelajaran	3,81
5	Komponen Suasana Akademik	3,95
6	Komponen Penerimaan Mahasiswa	3,89
7	Komponen Pengembangan Dosen	3,4
8	Komponen Profil Dosen	4
9	Komponen Prasarana dan Informasi dan Komunikasi	3,68
10	Komponen Pendanaan	4,00
11	Komponen Sistem Penjaminan Mutu	3,75
12	Komponen Pengelolaan Penelitian	3,25
13	Komponen Capaian Kerjasama	4
Rata - rata		3,77

H. PROGRAM STUDI MANAJEMEN

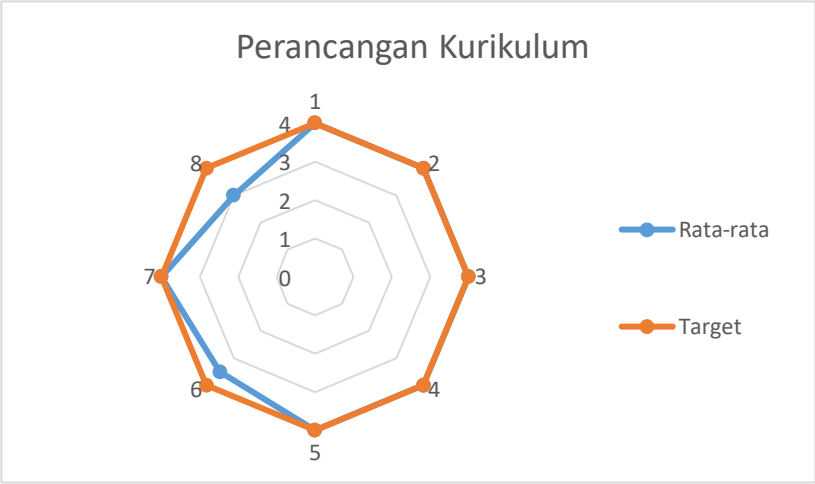
a. Visi dan Misi



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen Visi dan Misi mencapai target yang diharapkan 7 dari 8 item terlaksana dengan baik,
2) Hanya di item no 7 berupa Strategi pencapaian program studiada masih gap sebesar 0,5 artinya masih belum disempurnakan.
3) Perlu erja keras untuk mempertahankan nilai ini

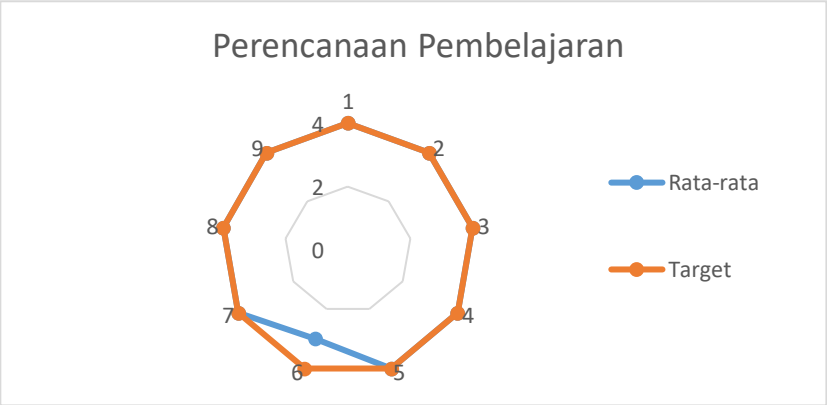
b. Komponen Perancangan Kurikulum



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen ini mencapai nilai rata –rata 3,38 atau jika dikonversikan adalah A.
2) No 6 Kelengkapan panduan atau modul dan log book, serta metode asesmen dan no 8 Jumlah mata kuliah/modul/blok yang ditinjau satu tahun terakhir adalah 2 item yang masih memiliki gap sangat jauh yaitu 2, perlu keseriusan untuk perbaikan 2 item ini, terutama kemauaan dosen pengampu.

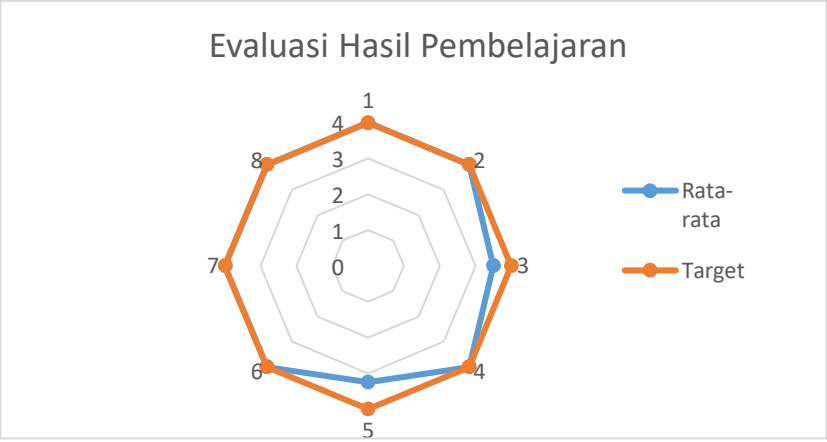
c. Komponen Perencanaan Pembelajaran



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen Perencanaan Pembelajaran mencapai target yang diharapkan 7 dari 8 item terlaksana dengan baik, dengan rata rata nilai 3,88
2) Hanya di item no 6 RPS/modul kuliah dan bahan ajar diunggah ke laman Interactive-Learning (I-Learning) atau pada website fakultas/program studi, masih belum banyak materi perkuliahan yang diunggah diweb. Perlu ketegasan di item ini, dan item ini dapat menjadi martet yang baik katrena dibaca oleh stakeholder buakan hanya mahasiswa.

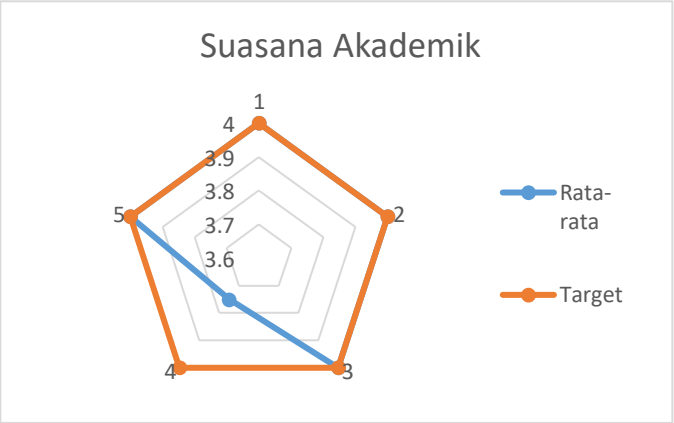
d. Komponen Evaluasi Hasil Pembelajaran



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen ini mencapai nilai rata –rata 3,84 atau jika dikonversikan adalah A. Sangat baik
2) Item no 5 berupa Soal ujian divalidasi oleh peer reviewer yang ditetapkan oleh program studi, masih belum memenuhi nilai target.

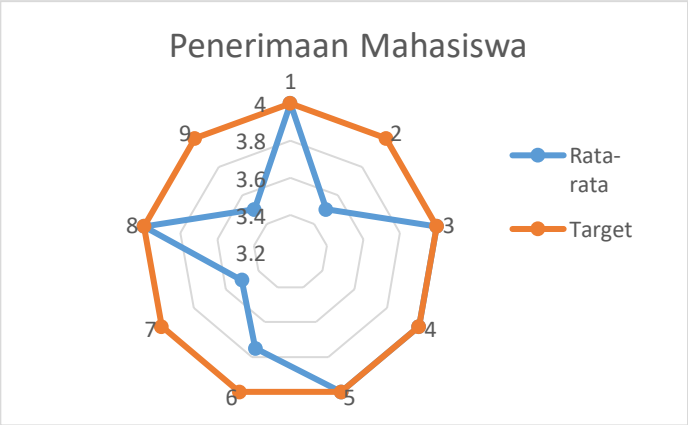
e. Komponen Suasana Akademik



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen ini mencapai nilai rata –rata 3,9 atau jika dikonversikan adalah A. Sangat baik
2) Item no 4 berupa Interaksi akademik berupa program dan kegiatan akademik, selain perkuliahan dan tugas-tugas khusus, untuk menciptakan suasana akademik (seminar, simposium, lokakarya, pelatihan, dll) sudah baik hanya perlu penyempurnaan.
3) Perlu kerja ekstra dan komitmen bersama di komponenn ini.

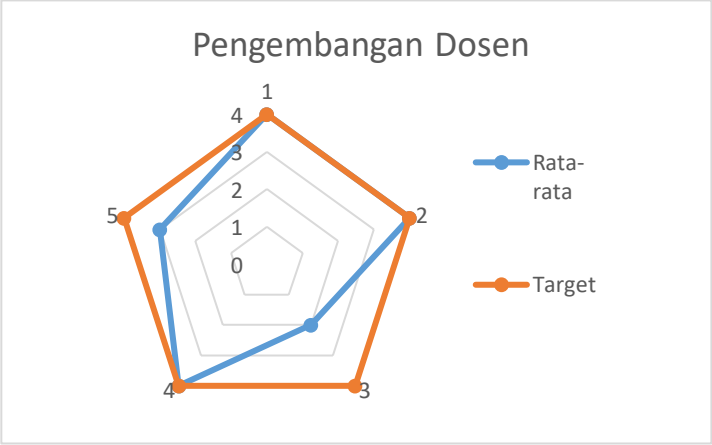
f. Komponen Penerimaan Mahasiswa



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen ini mencapai nilai rata –rata 3,81 atau jika dikonversikan adalah A artinya jkinerja dikemahasiswaan baik sekali
2) Namun demikian di item *Program studi memberikan pelayanan kepada calon lulusan yang dapat dimanfaatkan untuk membina dan mengembangkan kemampuan soft kills* pelayanaan akhir ke mahasiswa masih perlu ditingkatkan.

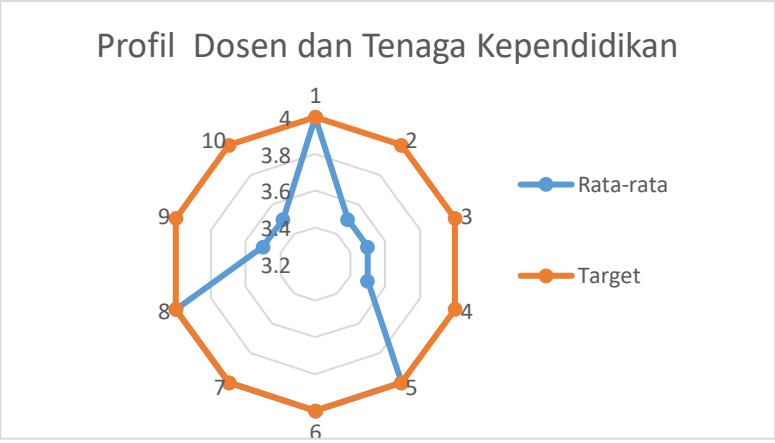
g. Komponen Pengembangan Dosen



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen ini mencapai nilai rata –rata 3,50 atau jika dikonversikan adalah B artinya jika Manajemen akreditasi mentargetkan A maka pada komponen ini masih kurang kinerjanya.
2) Terutama komponen no 3 Kegiatan dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS dalam seminar ilmiah/ lokakarya/penataran/ pagelaran/ pameran/peragaan yang tidak hanya melibatkan dosen PT sendiri masih memiliki gap besar yaitu 2

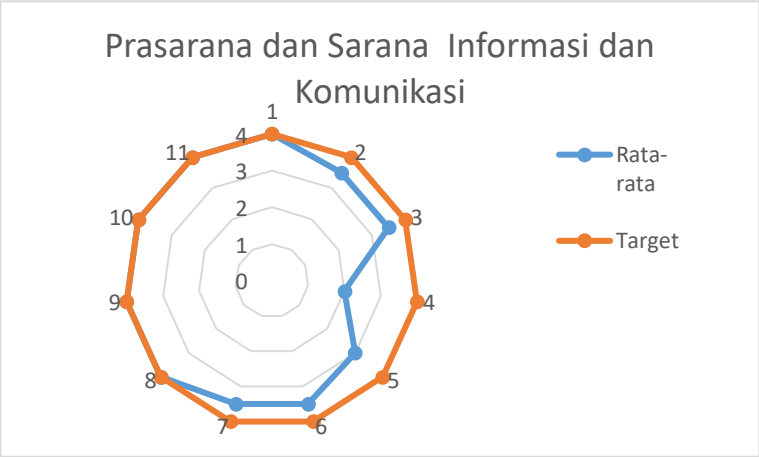
h. Komponen Profil Dosen dan Tenaga Kependidikan



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen ini mencapai nilai nilai rata – rata 3,5 yang menunjukan manajemen mampu memotifasi dan tenaga pendidikan dan siap mengawal mahasiswa menjadi alumni yang hebat
2) Perlu strategi untuk masuk ke nilai standar yang lebih tinggi

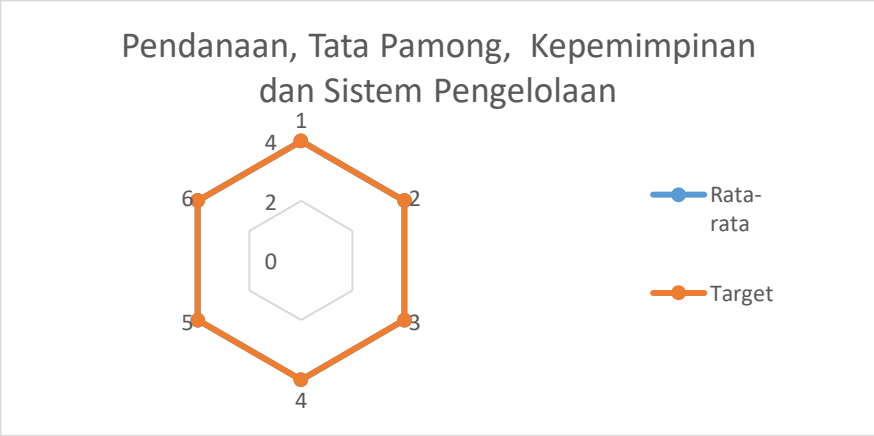
i. Komponen Prasarana



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen ini mencapai nilai rata –rata 3,54 atau artinya kinerja Sarana di Manajemen sudah Baik
2) Namun demikian di item 4 berupa Bahan pustaka berupa buku teks yang diwajibkan oleh asosiasi profesi masih sangat minim yaitu 2.
3) Peneglola perlu meningkatkan di komponen ini untuk meraih nilai 4.

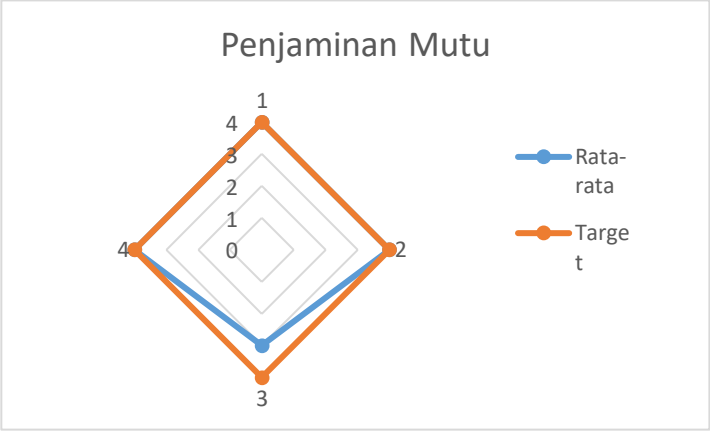
j. Komponen Pendanaan, Tata Pamong, Kepemimpinan dan Sistem Pengelolaan



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen ini mencapai nilai sempurna yaitu 4 atau jika dikonversikan adalah A artinya kinerja tata pamong bekerja efektif dan efisien dalam pengelolaan sumberdaya yang dimiliki
2) Perlu strategi untuk tetap bertahan atau naikke standar yang lebih tinggi

k. Komponen Penjaminan Mutu

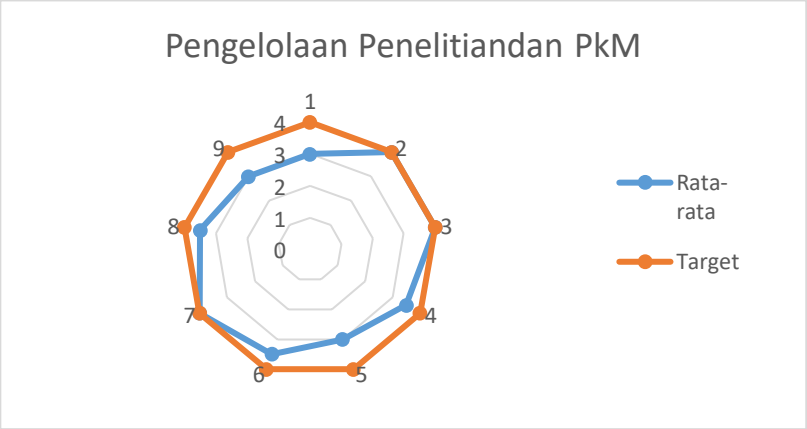


Analisls

1) Kinerja prodi Komponen Penjaminan Mutu mencapai target yang diharapkan dengan rata – rata nilai 3,85 atau equal dengan A
2) Rencana Strategis (Renstra) program studi masih perlu diperbaiki sebagai pedoman dalam menjalankan roda kepemimpinan.

.

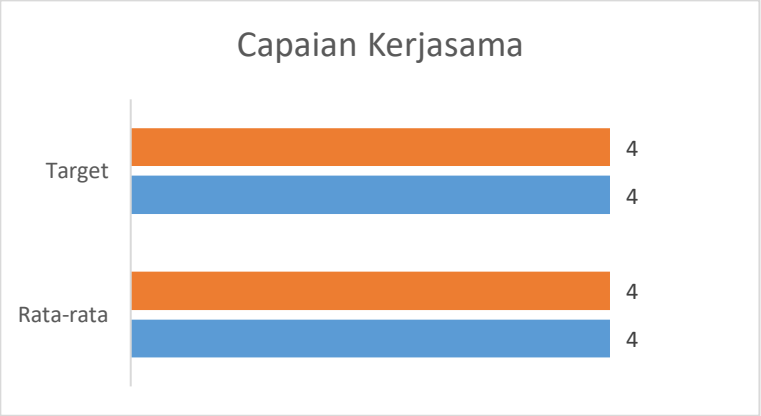
l. Komponen Pengelolaan Penelitian dan PkM



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen Pengelolaan Penelitian dan PkM ini ilai rata – rata 3,50 baik tapi perlu peningkatan
2) Namun demikian masih ada 3 item yang memiliki nilai gap 1 Perlu kerja keras Pengelola / Dekan untuk dapat menjadikan 2 item ini menjadi nilai 4.

m. Komponen Komponen Capaian Kerjasama



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen Capaian Kerjasama ini mencapai nilai sempurna yaitu 4 atau jika dikonversikan adalah A artinya kinerja prodi IH menjalin kerjasama dengan baik termasuk aplikasinya
2) Perlu strategi untuk tetap bertahan atau naik ke standar yang lebih tinggi

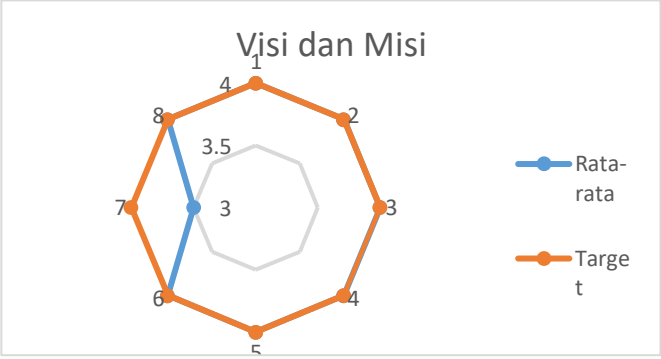
o. Rangkuman Nilai Komponen dalam rata-rata

Secara umum maka dapat disampaikan hasil arata-rata setiap komponen pada PROGRAM STUDI MANAJEMEN adalah sebagai berikut :

NO	KOMPONEN	NILAI RATA -RATA
1	Komponen Visi dan Misi	3,94
2	Komponen Perancangan Kurikulum	3,81
3	Komponen Perencanaan Pembelajaran	3,89
4	Komponen Evaluasi Hasil Pembelajaran	3,84
5	Komponen Suasana Akademik	3,9
6	Komponen Penerimaan Mahasiswa	3,81
7	Komponen Pengembangan Dosen	3,5
8	Komponen Profil Dosen	3,75
9	Komponen Prasarana dan Informasi dan Komunikasi	3,55
10	Komponen Pendanaan	4,00
11	Komponen Sistem Penjaminan Mutu	3,875
12	Komponen Pengelolaan Penelitian	3,50
13	Komponen Capaian Kerjasama	4
Rata - rata		3,88

I. PROGRAM STUDI AKUNTANSI

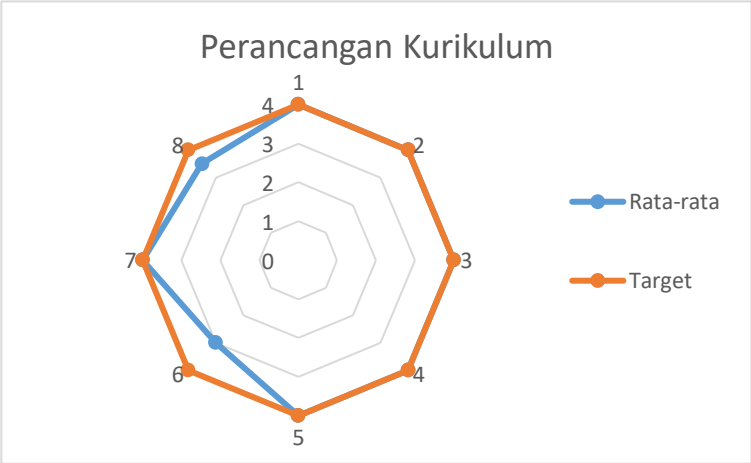
a. Visi dan Misi



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen Visi dan Misi mencapai target yang diharapkan 7 dari 8 item terlaksana dengan baik,
2) Item no 7 berupa Strategi pencapaian program studi, masih perlu disempurnakan.
3) Perlu kerja keras untuk mempertahankan nilai ini

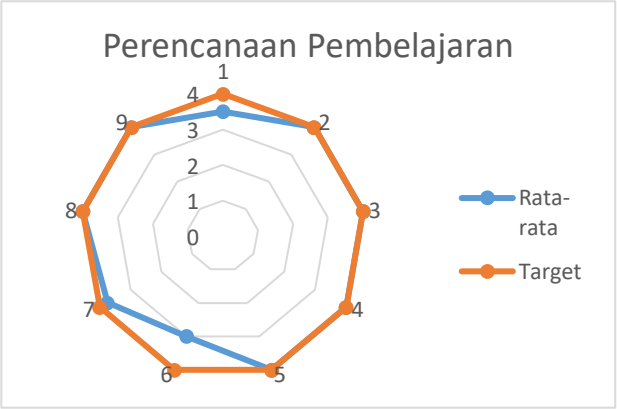
b. Komponen Perancangan Kurikulum



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen ini mencapai nilai rata –rata 3,81 atau jika dikonversikan adalah A.
2) No 6 Kelengkapan panduan atau modul dan log book, serta metode asesmen dan no 8 Jumlah mata kuliah/modul/blok yang ditinjau satu tahun terakhir adalah 2 item yang masih memiliki gap
3) Perlu peningkatan di nilai yang kurang

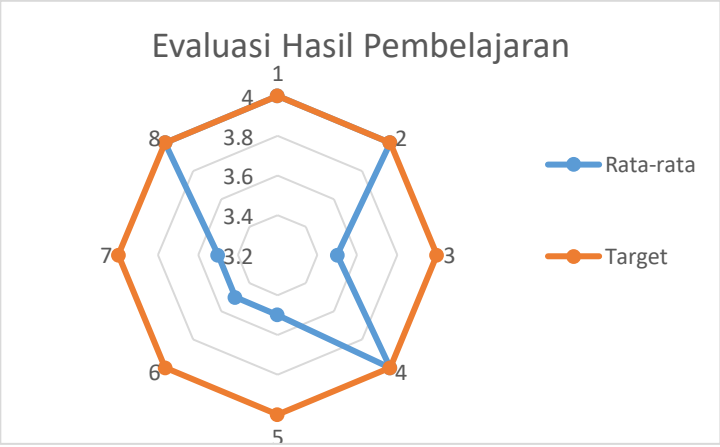
c. Komponen Perencanaan Pembelajaran



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen Perencanaan Pembelajaran mencapai target yang diharapkan 6 dari 8 item terlaksana dengan baik, dengan rata rata nilai 3,80
2) Hanya di item no 6 RPS/modul kuliah dan bahan ajar diunggah ke laman Interactive-Learning (I-Learning) atau pada website fakultas/program studi, masih belum banyak materi perkuliahan yang diunggah diweb. Perlu ketegasan di item ini, dan item ini dapat menjadi martet yang baik katrena dibaca oleh stakeholder buakan hanya mahasiswa.

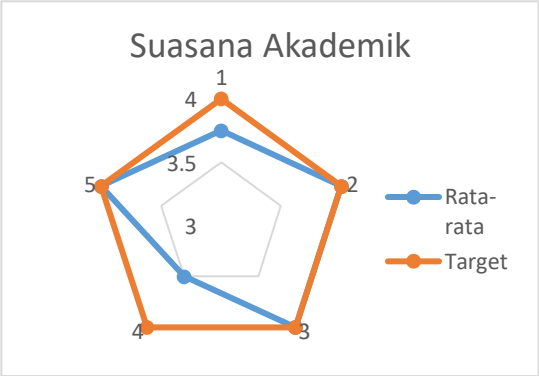
d. Komponen Evaluasi Hasil Pembelajaran



Analisls

1) Kinerja prodi pada Komponen ini mencapai nilai rata –rata 3,75 atau jika dikonversikan adalah A. Sangat baik
2) 4 dari 8 mencapai nilai sempurna

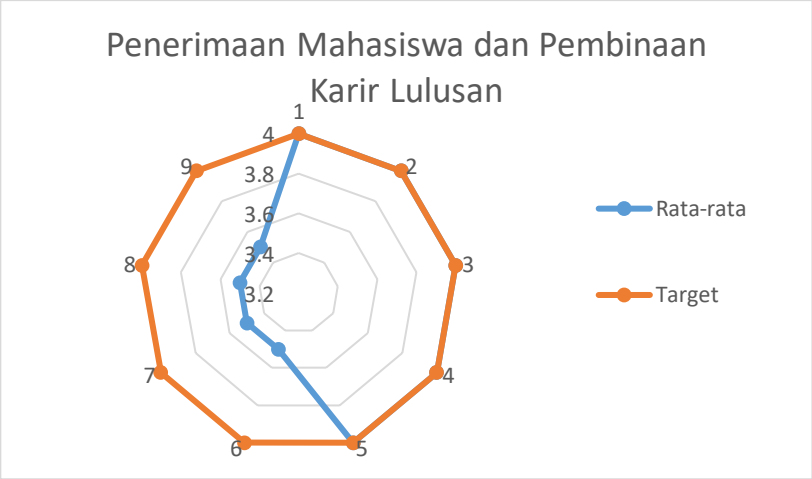
e. Komponen Suasana Akademik



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen ini mencapai nilai rata –rata 3,85 atau jika dikonversikan adalah A. Sangat baik
2) Item no 4 berupa Interaksi akademik berupa program dan kegiatan akademik, selain perkuliahan dan tugas-tugas khusus, untuk menciptakan suasana akademik (seminar, simposium, lokakarya, pelatihan, dll) sudah baik hanya perlu penyempurnaan.
3) Perlu kerja ekstra dan komitmen bersama di komponenn ini.

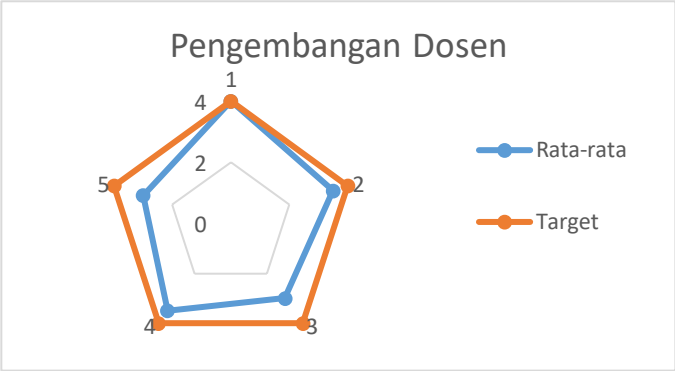
f. Komponen Penerimaan Mahasiswa



Analisls

1) Kinerja prodi pada k omponen ini mencapai nilai rata –rata 3,77 atau jika dikonversikan adalah A artinya kinerja dikemahasiswaan baik sekali
2) Namun demikian ada beberapa item yang masih memiliki gap cukup besar mulai item 6 – 9. Terkait dengan pelayanan ke mahasiswa

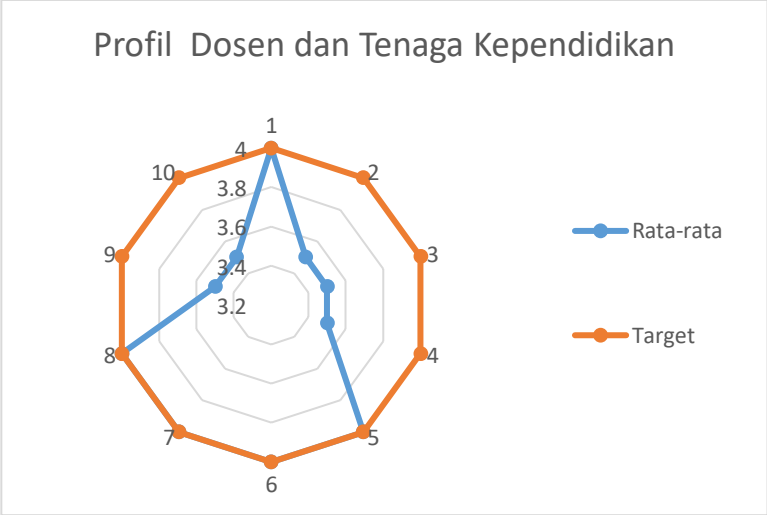
g. Komponen Pengembangan Dosen



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen ini mencapai nilai rata –rata 3,40 atau jika dikonversikan adalah B artinya jika Akuntansi akreditasi mentargetkan A maka pada komponen ini masih kurang kinerjanya.
2) Terutama komponen no 3 Kegiatan dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS dalam seminar ilmiah/ lokakarya/penataran/ pagelaran/ pameran/peragaan yang tidak hanya melibatkan dosen PT sendiri masih memiliki gap besar yaitu 2

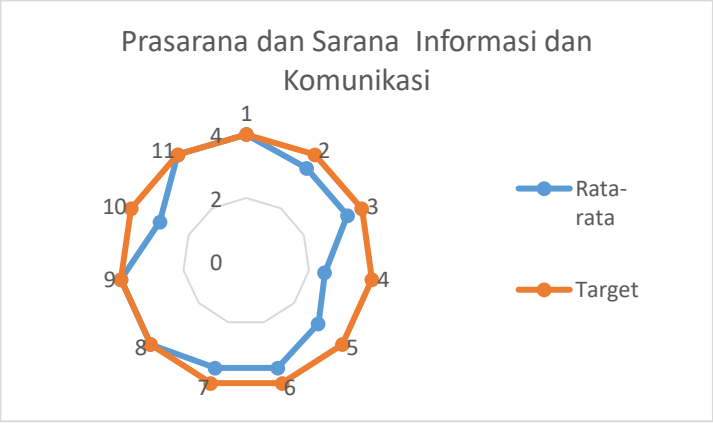
h. Komponen Profil Dosen dan Tenaga Kependidikan



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen ini mencapai nilai nilai rata – rata 3,75 yang menunjukan Akuntansi mampu memotifasi dan tenaga pendidikan dan siap mengawal mahasiswa menjadi alumni yang hebat
2) Perlu strategi untuk masuk ke nilai standar yang lebih tinggi

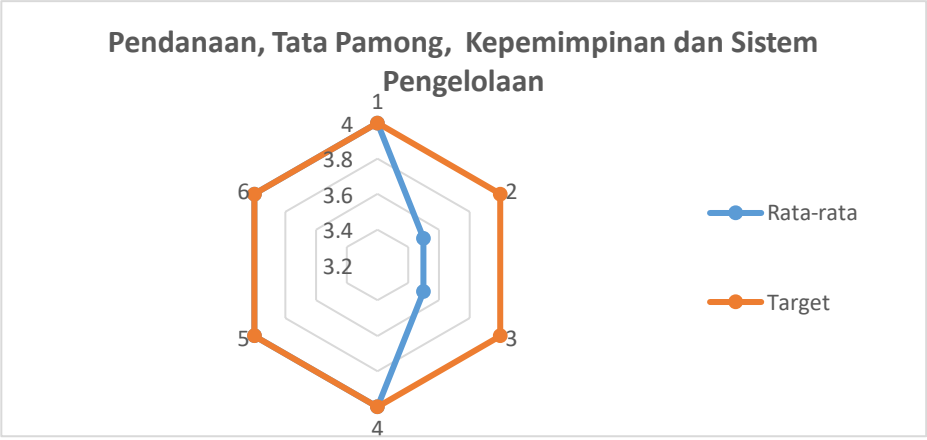
i. Komponen Prasarana dan Sarana Informasi dan Komunikasi



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen ini mencapai nilai rata –rata 3,50 atau artinya kinerja Sarana di Manajemen sudah Baik
2) Namun demikian di item 4 berupa Bahan pustaka berupa buku teks yang diwajibkan oleh asosiasi profesi masih sangat minim yaitu 2. Peneglola perlu meningkatkan di komponen ini untuk meraih nilai 4.

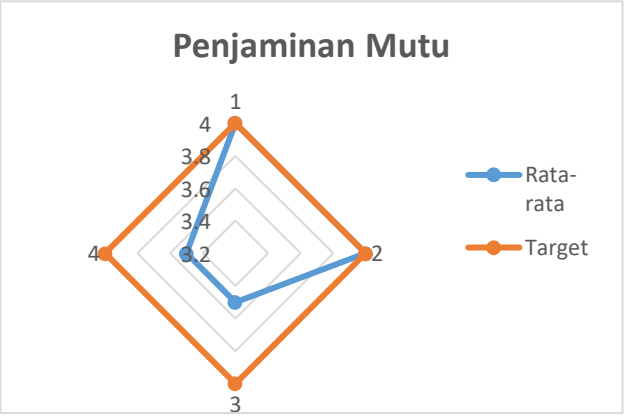
j. Komponen Pendanaan, Tata Pamong, Kepemimpinan dan Sistem Pengelolaan



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen ini mencapai nilai sempurna yaitu 3,83 atau jika dikonversikan adalah A artinya kinerja tata pamong bekerja efektif dan efisien dalam pengelolaan sumberdaya yang dimiliki
2) Perlu strategi dan kekompakan dalam leader di prodi untuk meningkatkan nilai menjadi 4

k. Komponen Penjaminan Mutu

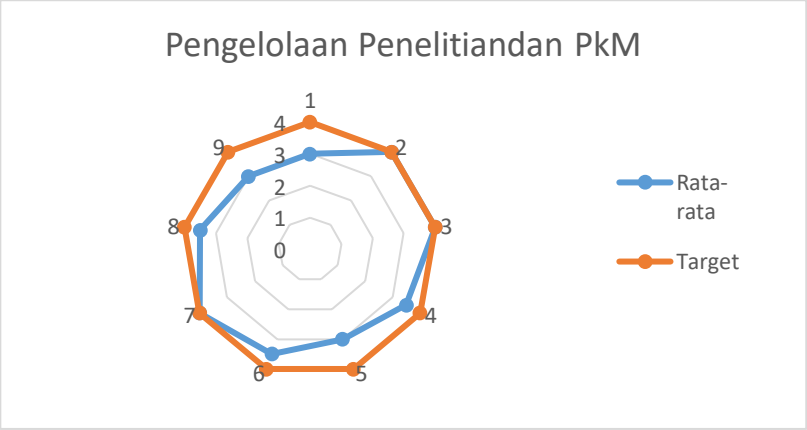


Analisls

1) Kinerja prodi Komponen Penjaminan Mutu mencapai target yang diharapkan dengan rata – rata nilai 3,75 atau equal dengan A
2) Rencana Strategis (Renstra) program studi masih perlu diperbaiki sebagai pedoman dalam menjalankan roda kepemimpinan , terkait dengan keberlanjutan prodi yang tertuang dalam renstra

.

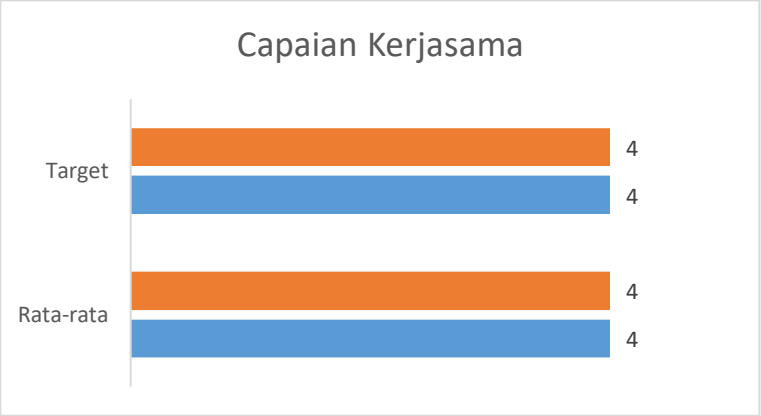
l. Komponen Pengelolaan Penelitian dan PkM



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen Pengelolaan Penelitian dan PkM ini Nilai rata –rata 3,50 baik tapi perlu peningkatan
2) Namun demikian masih ada 3 item yang memiliki nilai gap 1 Perlu kerja keras Pengelola / Dekan untuk dapat menjadikan 2 item ini menjadi nilai 4.

m. Komponen Komponen Capaian Kerjasama



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen Capaian Kerjasama ini mencapai nilai sempurna yaitu 4 atau jika dikonversikan adalah A artinya kinerja prodi akutansi menjalin kerjasama dengan baik termasuk aplikasinya
2) Perlu strategi untuk tetap bertahan atau naik ke standar yang lebih tinggi

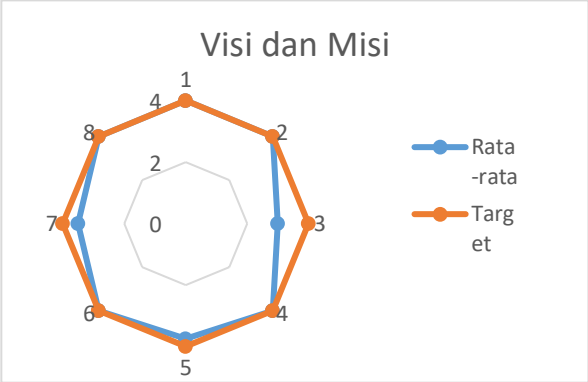
n. Rangkuman Nilai Komponen dalam rata-rata

Secara umum maka dapat disampaikan hasil arata-rata setiap komponen pada PROGRAM STUDI AKUNTANSI adalah sebagai berikut :

NO	KOMPONEN	NILAI RATA -RATA
1	Komponen Visi dan Misi	3,94
2	Komponen Perancangan Kurikulum	3,81
3	Komponen Perencanaan Pembelajaran	3,81
4	Komponen Evaluasi Hasil Pembelajaran	3,75
5	Komponen Suasana Akademik	3,85
6	Komponen Penerimaan Mahasiswa	3,78
7	Komponen Pengembangan Dosen	3,4
8	Komponen Profil Dosen	3,75
9	Komponen Prasarana dan Informasi dan Komunikasi	3,50
10	Komponen Pendanaan	3,83
11	Komponen Sistem Penjaminan Mutu	3,75
12	Komponen Pengelolaan Penelitian	3,50
13	Komponen Capaian Kerjasama	4
Rata - rata		3,74

J. PROGRAM STUDI ILMU PEMERINTAHAN

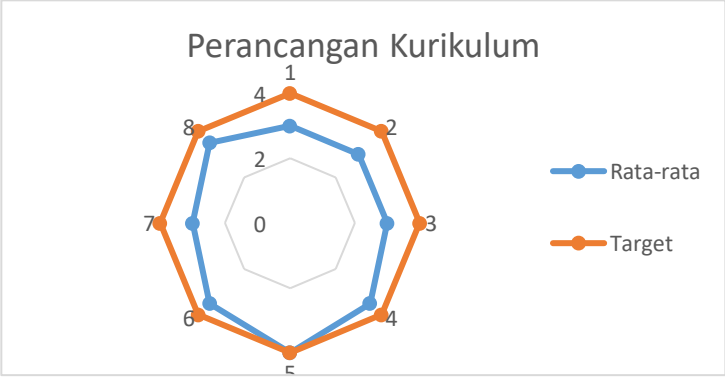
a. Visi dan Misi



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen ini mencapai nilai rata –rata 3,78 atau jika dikonversikan adalah A
2) Item no 3 berupa Perumusan visi dan misi program studi masih memiliki nilai gap yang besar begitu juga dengan Strategi pencapaian program studi, masih perlu disempurnakan.
3) Perlu kerja keras untuk mempertahankan nilai ini

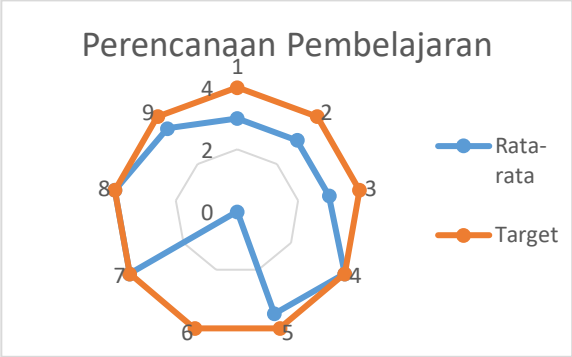
b. Komponen Perancangan Kurikulum



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen ini mencapai nilai rata –rata 3,31 atau jika dikonversikan adalah B
2) Rata-rata nilai dengan nilai target masih cukup besar, gap rata –rata sebesar 0,69 artinya masih perlu kerja keras untuk menaikan nilai di komponen ini.

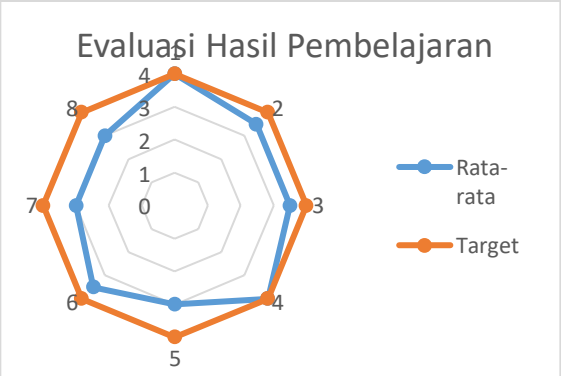
c. Komponen Perencanaan Pembelajaran



Analisls

1) Kinerja prodi pada Komponen Perencanaan Pembelajaran baru mencapai rata rata nilai 3,1 artinya kinerja prodi masih memiliki gap yang besar dengan nilai target
2) Hanya di item no 6 RPS/modul kuliah dan bahan ajar diunggah ke laman Interactive-Learning (I-Learning) atau pada website fakultas/program studi, masih belum banyak materi perkuliahan yang diunggah diweb. Perlu ketegasan di item ini, dan item ini dapat menjadi martet yang baik katrena dibaca oleh stakeholder buakan hanya mahasiswa.

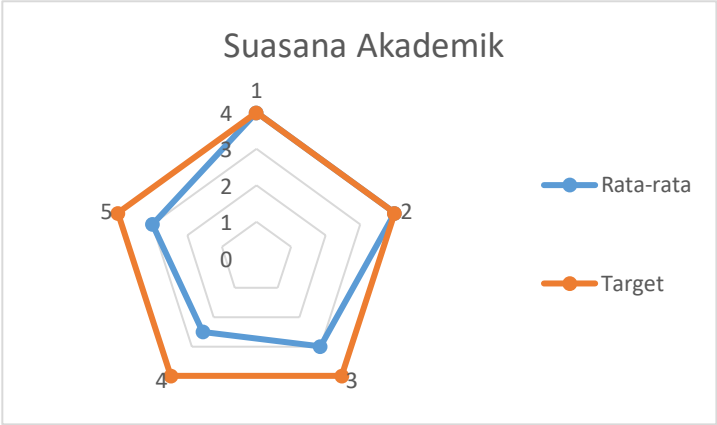
d. Komponen Evaluasi Hasil Pembelajaran



Analisls

1) Kinerja prodi pada Komponen ini mencapai nilai rata –rata 3,43 artinya masih sama dengan nilai akrediatsi yang sebelumnya
2) Diperlukan kerja keras lagi untuk bisa mencapai nilai sempurna 4

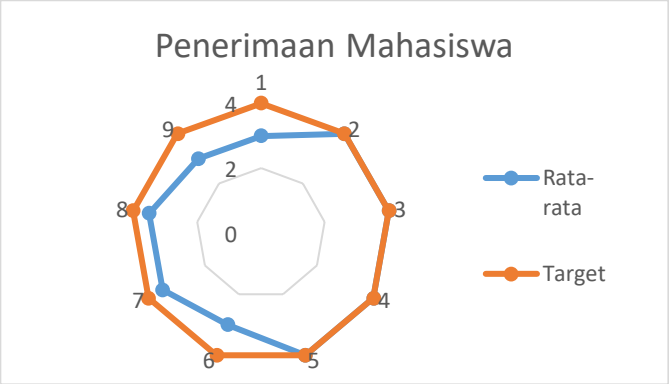
e. Komponen Suasana Akademik



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen ini mencapai nilai rata –rata 3,30 atau baru 2 dari 5 yang telah mencapai target.
2) Item no 4 berupa Interaksi akademik berupa program dan kegiatan akademik, selain perkuliahan dan tugas-tugas khusus, untuk menciptakan suasana akademik (seminar, simposium, lokakarya, pelatihan, dll) sudah baik hanya perlu penyempurnaan.
3) Perlu kerja keras dan komitmen bersama di komponen ini.

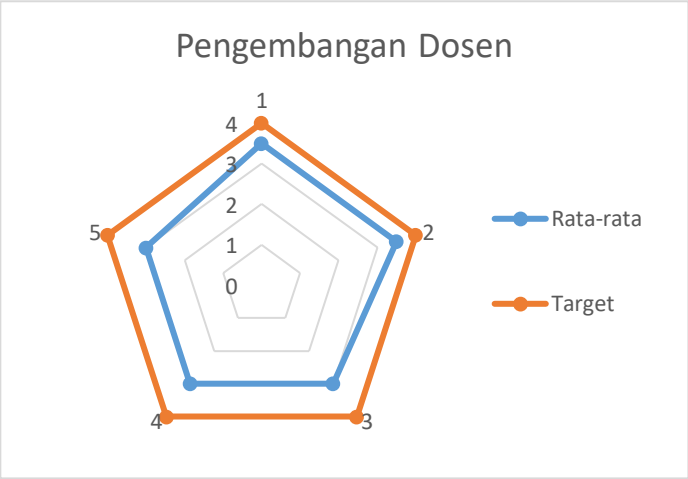
f. Komponen Penerimaan Mahasiswa



Analisls

1) Kinerja prodi pada k mponen ini mencapai nilai rata –rata 3,55 nilai ini masih di ambang skala B
2) Kualitas layanan kepada mahasiswa dan Partisipasi alumni dalam mendukung pengembangan akademik dan non-akademik prodi, masih memiliki gap yang besar yaitu 1.
3) Perlu kerja keras dan komitmen bersama di komponen ini

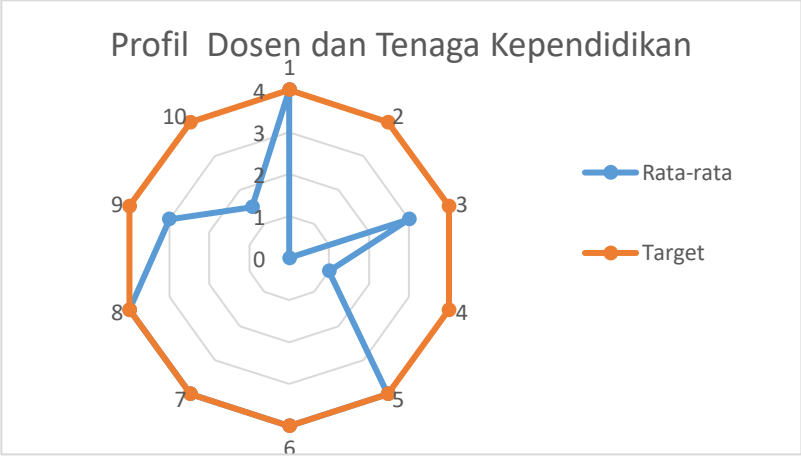
g. Komponen Pengembangan Dosen



Analisls

1) Kinerja prodi komponen ini mencapai nilai rata –rata 3,2 artinya kinerja di komponen ini masih jauh dari nilai sempurna 4, dengan gap 0,8 .
2) Terutama komponen no 3, 4 dan 5 masih memiliki nilai gap 1,0 dari nilai 4

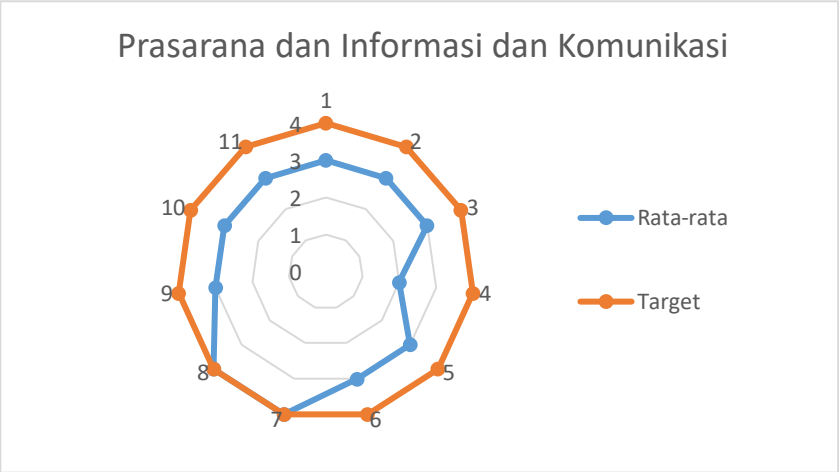
h. Komponen Profil Dosen dan Tenaga Kependidikan



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen ini mencapai nilai nilai rata – rata 2,85 yang mempertahankan nilai 3,10 nilai minimal B di komponen ini
2) Perlu strategi yang diabarkan dalam renstra terutama tentang pendidikan dosen ke strata S3 untuk segera terjabarkan, termasuk keberadan laboran di PS.

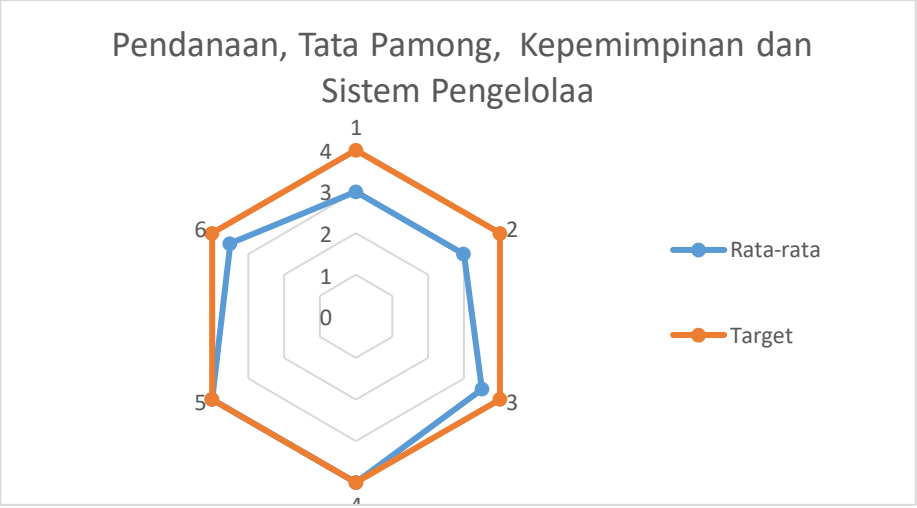
i. Komponen Prasarana dan Sarana Informasi dan Komunikasi



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen ini mencapai nilai rata –rata 3,01 atau artinya kinerja Sarana di Ilmu Pemerintahan sudah Baik
2) Namun demikian hanya 2 dari 11 item yang memiliki nilai sempurna 4 Penegelola perlu meningkatkan di komponen ini untuk meraih nilai 4.

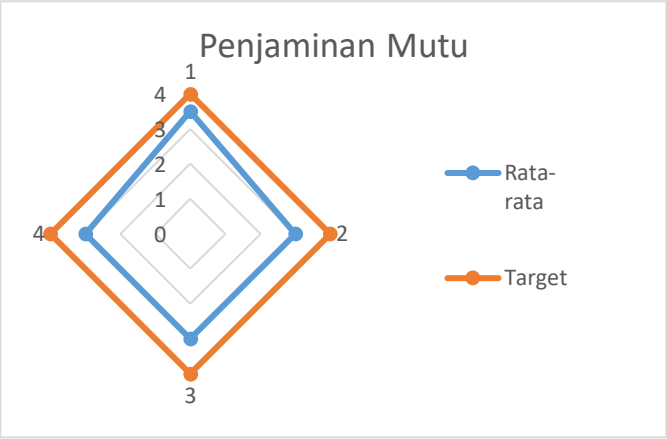
j. Komponen Pendanaan, Tata Pamong, Kepemimpinan dan Sistem Pengelolaan



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen ini mencapai nilai sempurna yaitu 3,50 atau jika dikonversikan adalah A artinya kinerja tata pamong cukup bekerja efektif dan efisien dalam pengelolaan sumberdaya yang dimiliki
2) Perlu strategi dan kekompakan dalam leader di prodi untuk meningkatkan nilai menjadi 4

k. Komponen Penjaminan Mutu

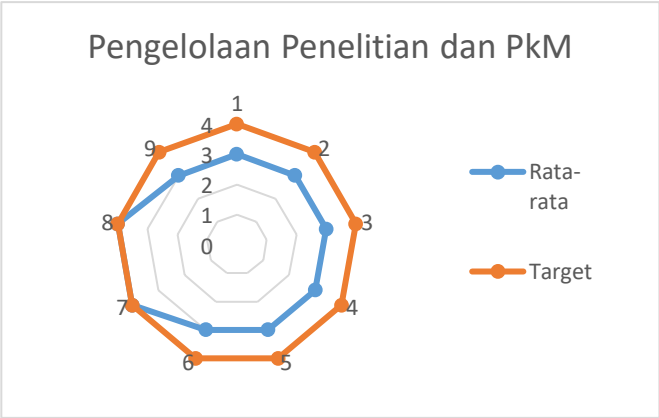


Analisls

1) Kinerja prodi Komponen Penjaminan Mutu baru mencapai nilai kinerja rata – rata sebesar 3,15 atau equal dengan B
2) Semua komponen belum mencapai arget yang ditetapkan yaitu 4, pengelola perlu melakukan perbaikan secara berkesinambungan di komponen ini.

.

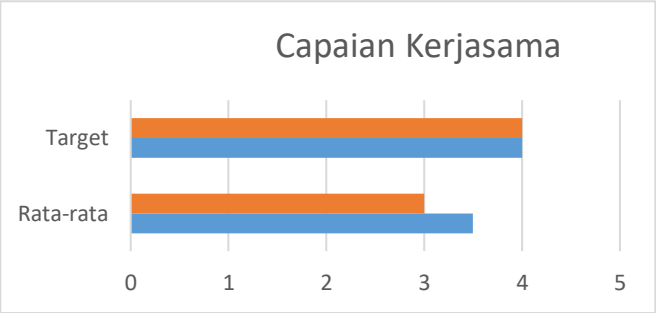
l. Komponen Pengelolaan Penelitian dan PkM



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen Pengelolaan Penelitian dan PkM ini Nilai rata –rata 3,22 baik tapi perlu peningkatan
2) Namun demikian jika diperhatikan gambar grafik tersebut maka akan terlihat bahwa hampir semua item belum mencapai nilai maksimal 4, maka diperlukan perbaikandalam pengelolaan komponen ini.

m. Komponen Komponen Capaian Kerjasama



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen Capaian Kerjasama ini 3,25 atau jika dikonversikan adalah B artinya kinerja prodi Pemerintahan menjalin kerjasama dengan baik termasuk aplikasinya
2) Perlu strategi untuk tetap bertahan atau naik ke standar yang lebih tinggi

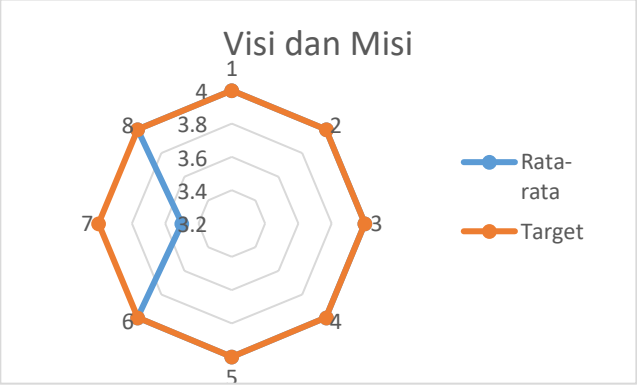
n. Rangkuman Nilai Komponen dalam rata-rata

Secara umum maka dapat disampaikan hasil arata-rata setiap komponen pada PROGRAM STUDI PEMERINTAHAN adalah sebagai berikut :

NO	KOMPONEN	NILAI RATA -RATA
1	Komponen Visi dan Misi	3,78
2	Komponen Perancangan Kurikulum	3,31
3	Komponen Perencanaan Pembelajaran	3,11
4	Komponen Evaluasi Hasil Pembelajaran	3,44
5	Komponen Suasana Akademik	3,3
6	Komponen Penerimaan Mahasiswa	3,56
7	Komponen Pengembangan Dosen	3,2
8	Komponen Profil Dosen	2,85
9	Komponen Prasarana dan Informasi dan Komunikasi	3,09
10	Komponen Pendanaan	3,50
11	Komponen Sistem Penjaminan Mutu	3,125
12	Komponen Pengelolaan Penelitian	3,22
13	Komponen Capaian Kerjasama	3,25
Rata - rata		3,29

K. PROGRAM STUDI ILMU KOMUNIKASI

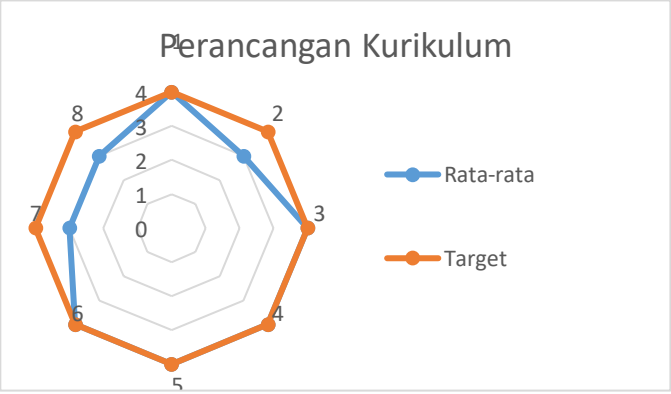
o. Visi dan Misi



Analisls

3) Kinerja prodi Komponen Visi dan Misi mencapai target yang diharapkan 7 dari 8 item terlaksana dengan baik, dengan niali rata –rata 3,93 equivalen dengan nilai A
4) Hanya di item no 7 berupa Strategi pencapaian program studi ada masih gap sebesar 0,8 artinya masih belum disempurnakan.
5) Perlu kerja keras untuk mempertahankan nilai ini

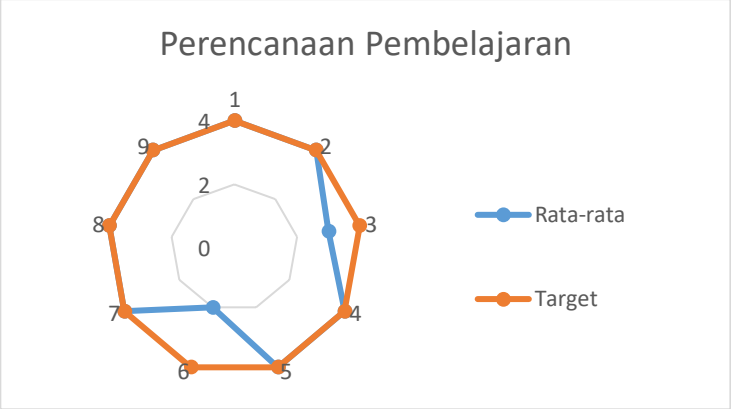
p. Komponen Perancangan Kurikulum



Analisls

3) Kinerja prodi Komponen ini mencapai nilai rata –rata 3,63 atau jika dikonversikan adalah A.
4) Namun demikian masih ada komponen yang memiliki gap cukup besar dari nilai target, sehingga perlu optimalisasi kerja pengelola prodi.

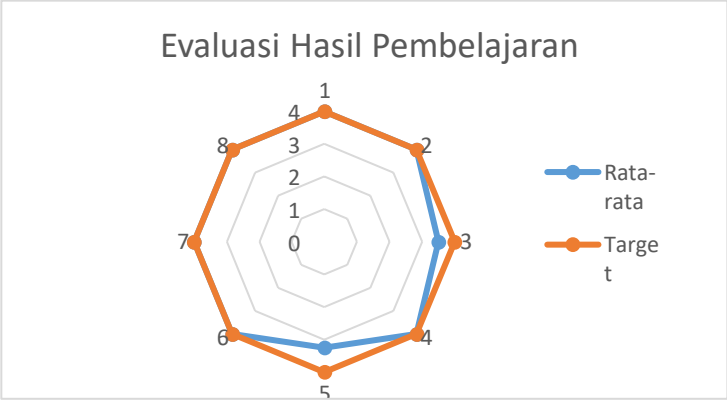
q. Komponen Perencanaan Pembelajaran



Analisls

3) Kinerja prodi Komponen Perencanaan Pembelajaran mencapai target yang diharapkan 6 dari 8 item terlaksana dengan baik, dengan rata rata nilai 3,67
4) Hanya di item no 6 RPS/modul kuliah dan bahan ajar diunggah ke laman Interactive-Learning (I-Learning) atau pada website fakultas/program studi, masih belum banyak materi perkuliahan yang diunggah diweb. Perlu ketegasan di item ini, dan item ini dapat menjadi martet yang baik katrena dibaca oleh stakeholder buakan hanya mahasiswa dan nomer 3

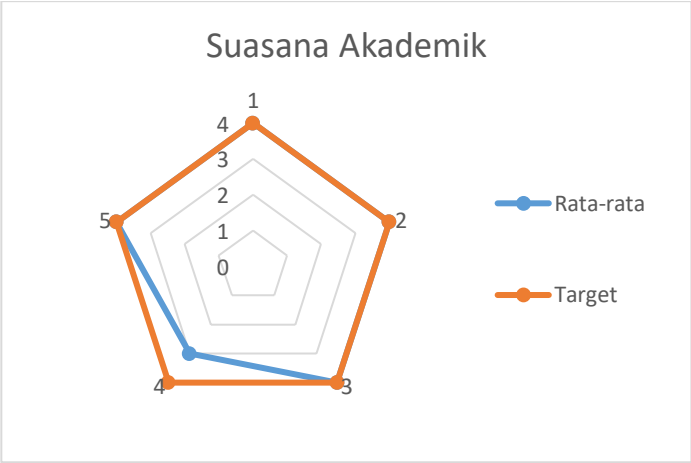
r. Komponen Evaluasi Hasil Pembelajaran



Analisls

3) Kinerja prodi Komponen ini mencapai nilai rata –rata 3,84 atau jika dikonversikan adalah A. Sangat baik
4) Item no 5 berupa Soal ujian divalidasi oleh peer reviewer yang ditetapkan oleh program studi, masih belum memenuhi nilai target.

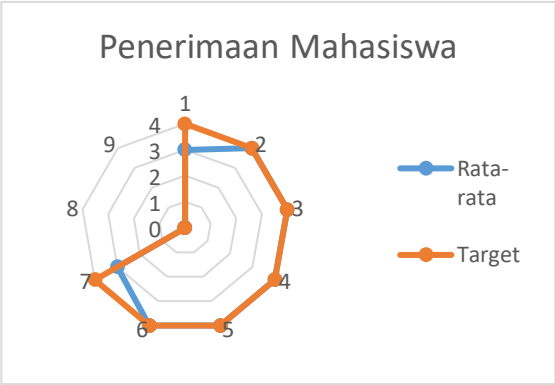
s. Komponen Suasana Akademik



Analisls

3) Kinerja prodi Komponen ini mencapai nilai rata –rata 3,7 atau jika dikonversikan adalah A. Sangat baik
4) Item no 4 berupa Interaksi akademik berupa program dan kegiatan akademik, selain perkuliahan dan tugas-tugas khusus, untuk menciptakan suasana akademik (seminar, simposium, lokakarya, pelatihan, dll) sudah baik hanya perlu penyempurnaan.

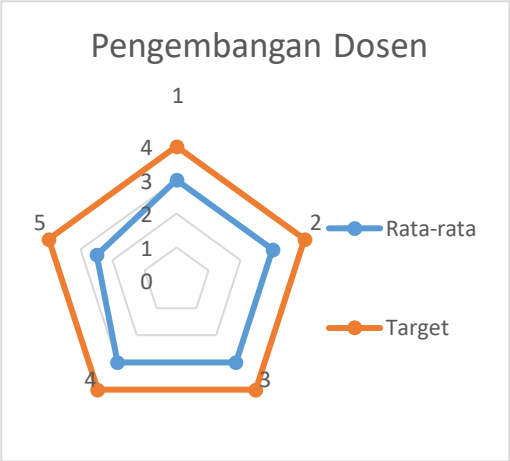
t. Komponen Penerimaan Mahasiswa



Analisls

1) Kinerja prodi pada k mponen ini mencapai nilai rata –rata 3,01 PS bekerja baik, terbukti salah satu indiktornya adalah jumlah mahasiswa yang cukup baik sebagi PS baru
2) Poin 8 dan 9 bernilai 0 karena PS belum ada lulusan sehingga belu ada tindak lanjut. Namun demikian PS sudah menyiapkan langkah langkah jika sudah ada lulusan.

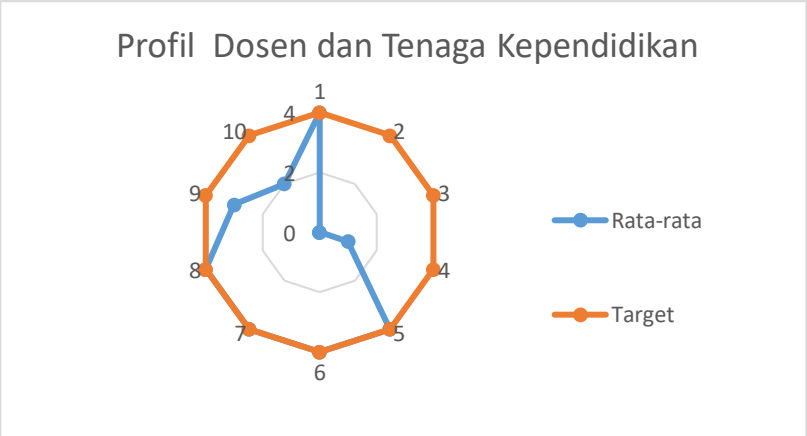
u. Komponen Pengembangan Dosen



Analisls

1) Kinerja prodi komponen ini baru mencapai nilai rata –rata 2,90 artinya kinerja di komponen ini masih jauh jauh dari nilai sempurna 4 atau equl dengan nilai C.
2) Ketua PS harus lebih bekerja keras di komponen ini, kare Dosen merupakan pilar utama dalam pendidikan di PT.

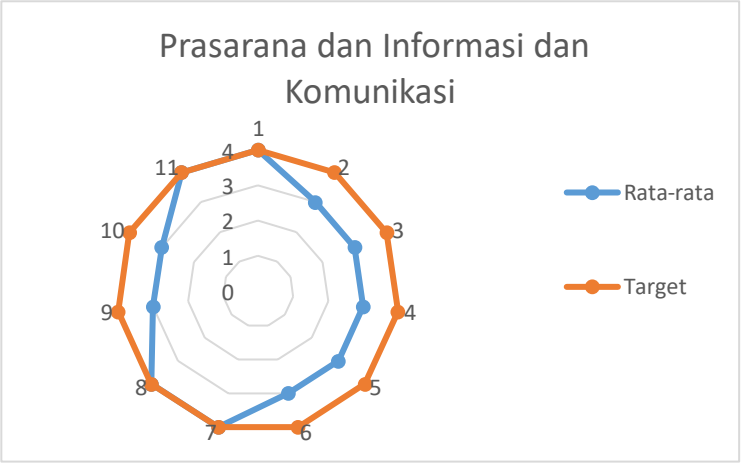
v. Komponen Profil Dosen dan Tenaga Kependidikan



Analisls

w. Kinerja prodi Komponen ini baru mencapai nilai rata – rata 2,60 90 artinya kinerja di komponen ini masih jauh jauh dari nilai sempurna 4 atau equl dengan nilai C.
x. PS juga belum memiliki Dosen dengan studi S3 serta belum ada dosen dengan JAFA Lektor Kepala, perlu perencanaan yang baik untuk dapat memenuhi 2 item tersebut, utamnya fakultas sebagai pengelola PS.

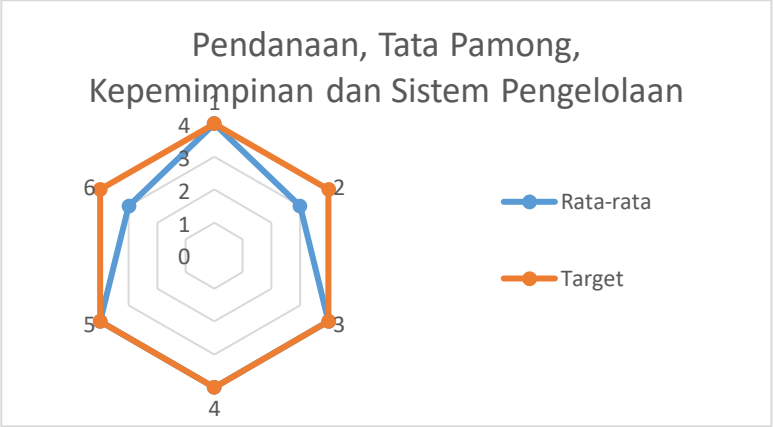
y. Komponen Prasarana



Analisls

3) Kinerja prodi Komponen ini mencapai nilai rata –rata 3,36 atau artinya kinerja Sarana di Manajemen baik
4) Namun demikian masih perlu ditingkatkan terutama untuk item pustaka pustaka yang teruptudate seperti jurnal internasional.

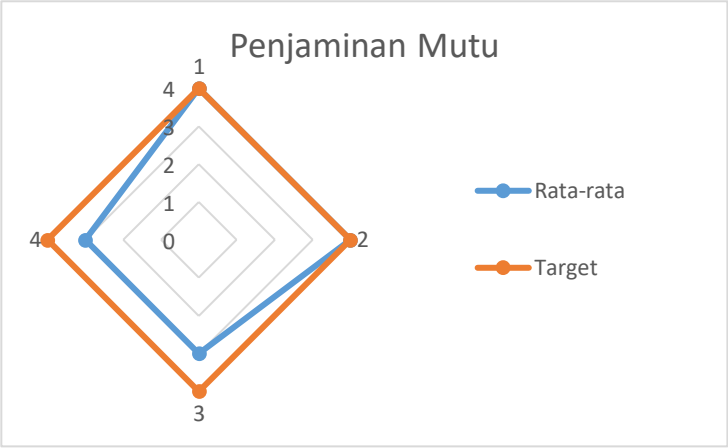
z. Komponen Pendanaan, Tata Pamong, Kepemimpinan dan Sistem Pengelolaan



Analisls

3) Kinerja prodi Komponen ini mencapai nilai sempurna yaitu 3,67 atau jika dikonversikan adalah A artinya kinerja tata pamong bekerja efektif dan efisien dalam pengelolaan sumberdaya yang dimiliki
4) Perlu peningkatan kinerja untuk bisa mengelola secara lebih baik utamnya pada fungsi peran ketua PS dalam hal manajerial

aa. Komponen Penjaminan Mutu

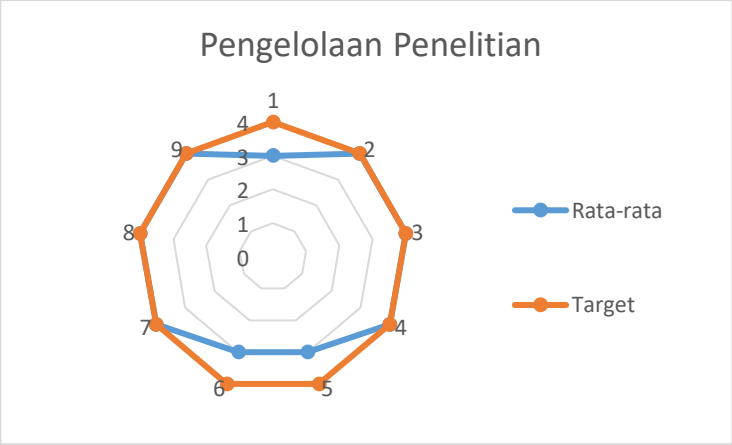


Analisls

3) Kinerja prodi Komponen Penjaminan Mutu baru mencapai target dengan rata – rata nilai 3,50 atau equal dengan B
4) Keberlanjutan dan Rencana Strategis (Renstra) program studi masih perlu diperbaiki sebagai pedoman dalam menjalankan roda kepemimpinan.

.

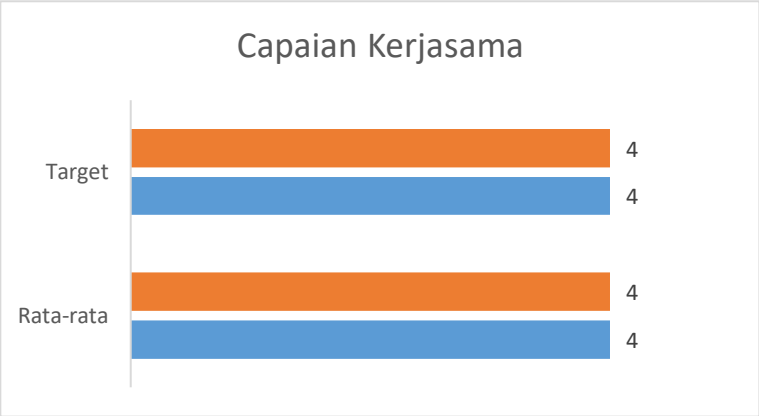
bb. Komponen Pengelolaan Penelitian dan PkM



Analisls

Kinerja prodi Komponen Pengelolaan Penelitian dan PkM ini nilai rata –rata 3,67 baik dan equal dengan A, perlu pembenahan dipembauatan roodmap penelitian dan hasil penelitian yang terpublis di jurnal terakreditasi dan internasional.

cc. Komponen Komponen Capaian Kerjasama



Analisls

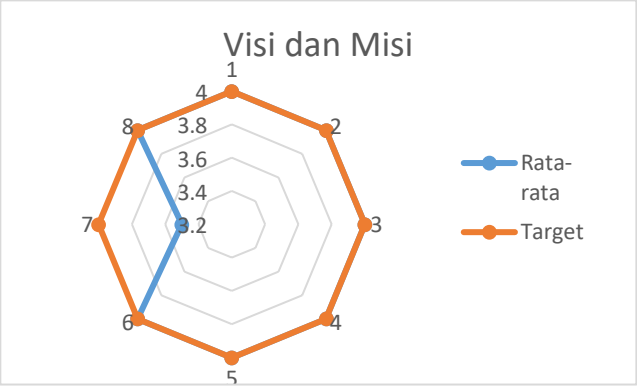
3) Kinerja prodi Komponen Capaian Kerjasama ini mencapai nilai sempurna yaitu 4 atau jika dikonversikan adalah A artinya kinerja prodi IH menjalin kerjasama dengan baik termasuk aplikasinya
4) Perlu strategi untuk tetap bertahan atau naik ke standar yang lebih tinggi

1. RATA – RATA NILAI PERKOMPONEN

NO	KOMPONRN	NILAI RATA -RATA
1	Visi dan Misi	3,94
2	Perancangan Kurikulum	3,63
3	Perencanaan Pembelajaran	3,67
4	Evaluasi Hasil Pembelajaran	3,63
5	Suasana Akademik	3,80
6	Penerimaan Mahasiswa	3,01
7	Pengembangan Dosen	2,90
8	Profil Dosen	2,60
9	Prasarana dan Informasi dan Komunikasi	3,36
10	Pendanaan	3,67
11	Sistem Penjaminan Mutu	3,50
12	Pengelolaan Penelitian	3,67
13	Capaian Kerjasama	4,00
Rata-rata Nilai		**3,54**

L. PROGRAM STUDI BUDIDAYA PERAIRAN

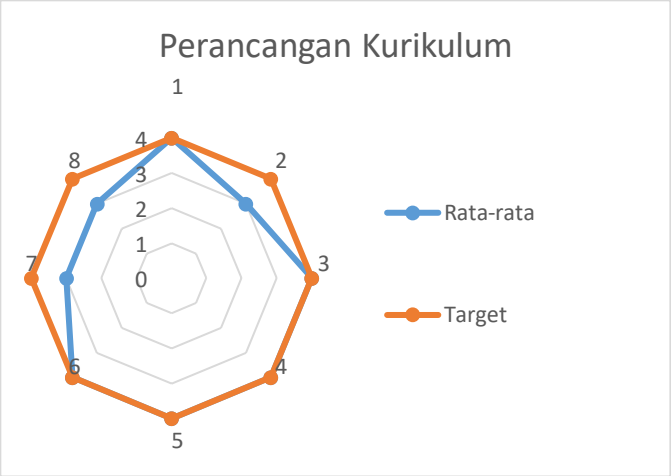
a. Visi dan Misi



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen Visi dan Misi mencapai target yang diharapkan 7 dari 8 item terlaksana dengan baik, dengan niali rata –rata 3,93 equivalen dengan nilai A
2) Hanya di item no 7 berupa Strategi pencapaian program studiada masih gap sebesar 0,8 artinya masih belum disempurnakan.
3) Perlu kerja keras untuk mempertahankan nilai ini

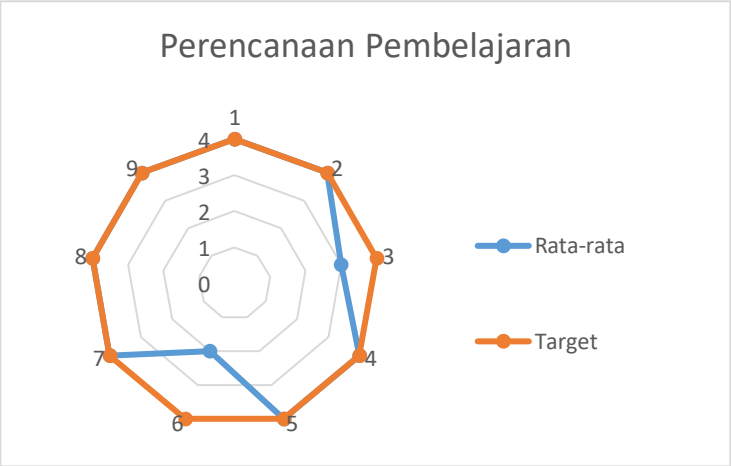
b. Komponen Perancangan Kurikulum



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen ini mencapai nilai rata –rata 3,63 atau jika dikonversikan adalah A.
2) Namun demikian masih ada komponen yang memiliki gap cukup besar dari nilai target, sehingga perlu optimalisasi kerja pengelola prodi.

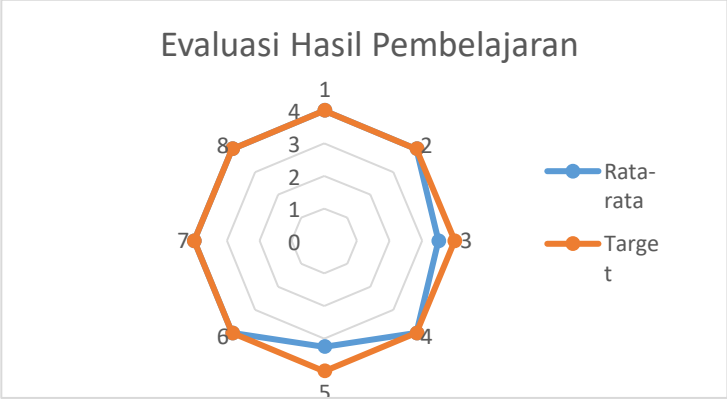
c. Komponen Perencanaan Pembelajaran



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen Perencanaan Pembelajaran mencapai target yang diharapkan 6 dari 8 item terlaksana dengan baik, dengan rata rata nilai 3,67
2) Hanya di item no 6 RPS/modul kuliah dan bahan ajar diunggah ke laman Interactive-Learning (I-Learning) atau pada website fakultas/program studi, masih belum banyak materi perkuliahan yang diunggah diweb. Perlu ketegasan di item ini, dan item ini dapat menjadi martet yang baik katrena dibaca oleh stakeholder buakan hanya mahasiswa dan nomer 3

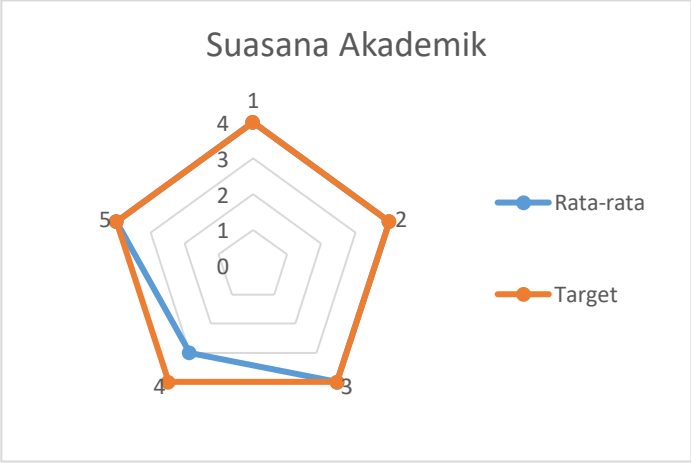
d. Komponen Evaluasi Hasil Pembelajaran



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen ini mencapai nilai rata –rata 3,84 atau jika dikonversikan adalah A. Sangat baik
2) Item no 5 berupa Soal ujian divalidasi oleh peer reviewer yang ditetapkan oleh program studi, masih belum memenuhi nilai target.

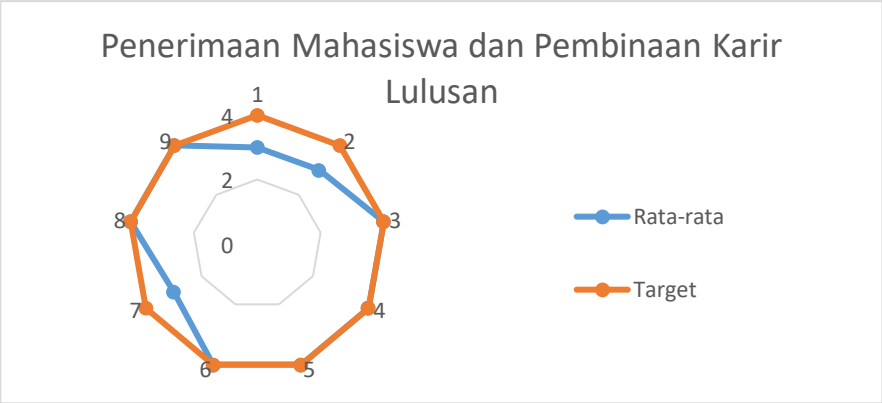
e. Komponen Suasana Akademik



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen ini mencapai nilai rata –rata 3,7 atau jika dikonversikan adalah A. Sangat baik
2) Item no 4 berupa Interaksi akademik berupa program dan kegiatan akademik, selain perkuliahan dan tugas-tugas khusus, untuk menciptakan suasana akademik (seminar, simposium, lokakarya, pelatihan, dll) sudah baik hanya perlu penyempurnaan.

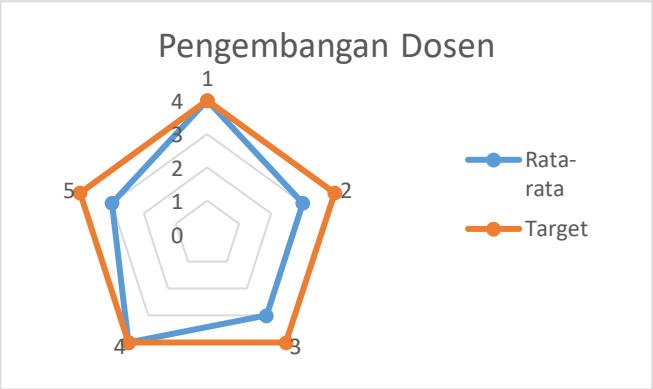
f. Komponen Penerimaan Mahasiswa



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen ini mencapai nilai rata –rata 3,66 atau jika dikonversikan adalah A artinya kinerja dikemahasiswaan baik
2) Namun demikian di item *Program studi mengenalkan PS, Rasio dan pemberian memberikan pelayanan kepada calon lulusan yang dapat dimanfaatkan untuk membina dan mengembangkan kemampuan soft kills* pelayanaan akhir ke mahasiswa masih perlu ditingkatkan.

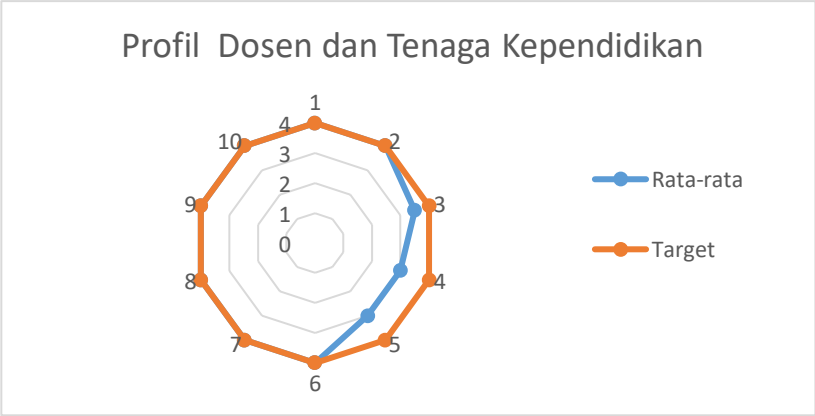
g. Komponen Pengembangan Dosen



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen ini mencapai nilai rata –rata 3,40 atau jika dikonversikan adalah B artinya jika Manajemen akreditasi mentargetkan A maka pada komponen ini masih kurang kinerjanya.
2) Gap untuk komponen 2, 3 dan 5 masih cukup besar yaitu 1, komponen ini terkait dengan aktifitas dosen diluar kegiatan pengajaran dan terhadap pengakuan dari pihak stakeholder.

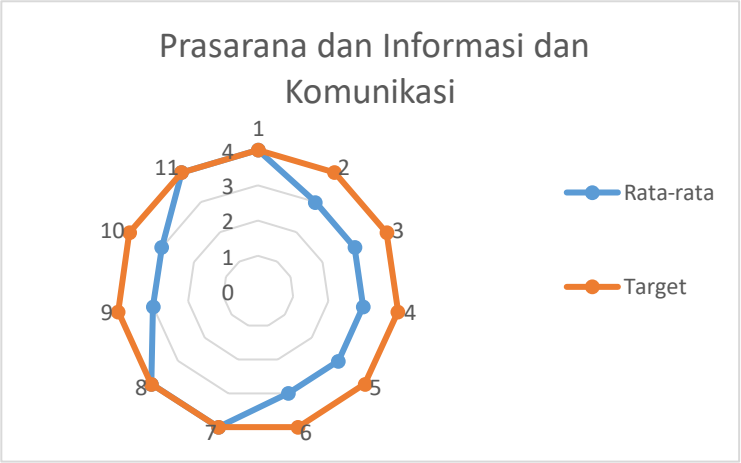
h. Komponen Profil Dosen dan Tenaga Kependidikan



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen ini mencapai nilai nilai rata – rata 3,75 yang menunjukan manajemen mampu memotifasi dan tenaga pendidikan dan siap mengawal mahasiswa menjadi alumni yang hebat
2) Perlu strategi untuk poin 4 terkait dosen sebagai praktisi diluar kampus apalagi Tegal dikenal sebagai kota maritim. Juga rasio dosen terhadap mahasiswa dimana jumlah mhasiswa mash kurang banyak.

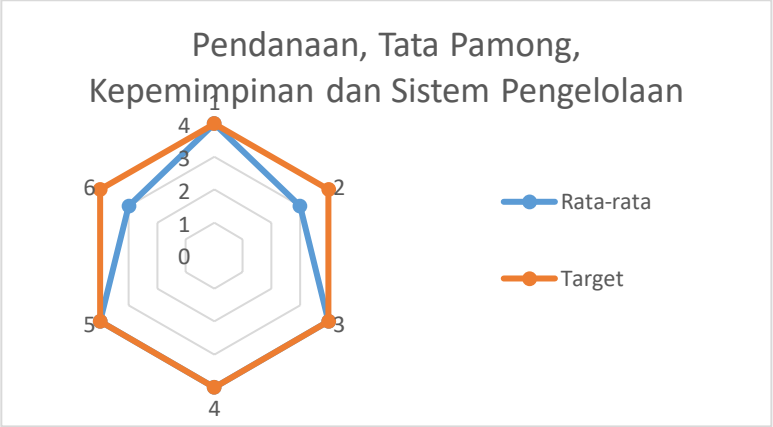
i. Komponen Prasarana



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen ini mencapai nilai rata –rata 3,36 atau artinya kinerja Sarana di Manajemen baik
2) Namun demikian masih perlu ditingkatkan terutama untuk item pustaka pustaka yang teruptudate seperti jurnal internasional.

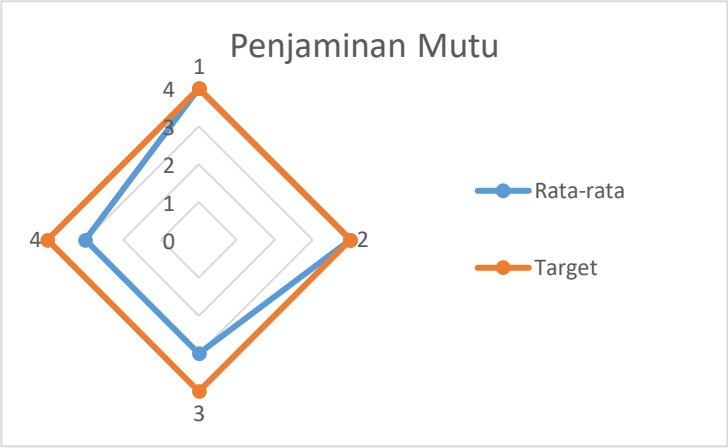
j. Komponen Pendanaan, Tata Pamong, Kepemimpinan dan Sistem Pengelolaan



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen ini mencapai nilai sempurna yaitu 3,67 atau jika dikonversikan adalah A artinya kinerja tata pamong bekerja efektif dan efisien dalam pengelolaan sumberdaya yang dimiliki
2) Perlu peningkatan kinerja untuk bisa mengelola secara lebih baik utamnya pada fungsi peran ketua PS dalam hal manajerial

k. Komponen Penjaminan Mutu

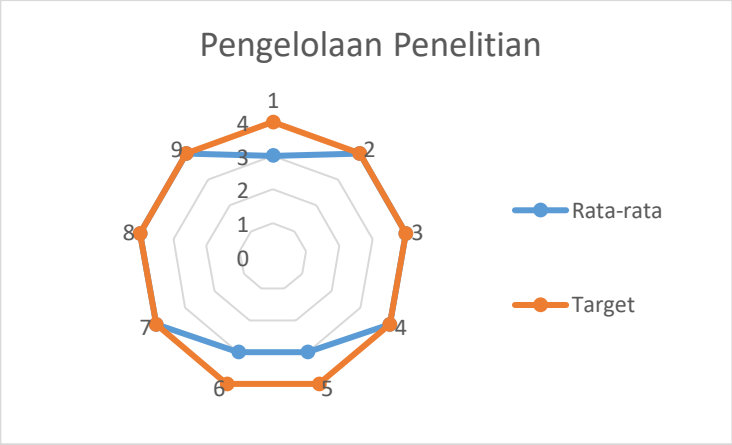


Analisls

1) Kinerja prodi Komponen Penjaminan Mutu baru mencapai target dengan rata – rata nilai 3,50 atau equal dengan B
2) Keberlanjutan dan Rencana Strategis (Renstra) program studi masih perlu diperbaiki sebagai pedoman dalam menjalankan roda kepemimpinan.

.

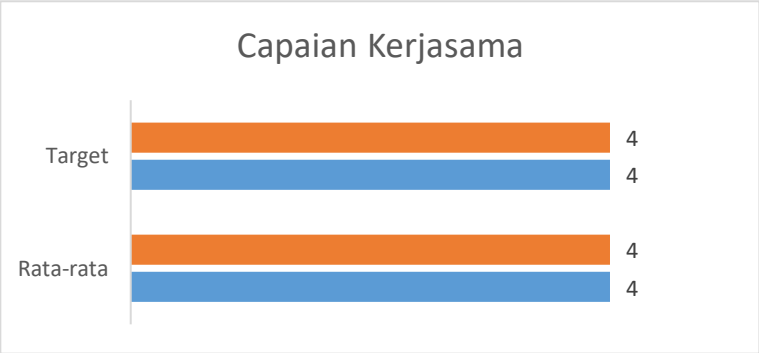
l. Komponen Pengelolaan Penelitian dan PkM



Analisls

Kinerja prodi Komponen Pengelolaan Penelitian dan PkM ini nilai rata –rata 3,67 baik dan equal dengan A, perlu pembenahan dipembauatan roodmap penelitian dan hasil penelitian yang terpublis di jurnal terakreditasi dan internasional.

m. Komponen Komponen Capaian Kerjasama



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen Capaian Kerjasama ini mencapai nilai sempurna yaitu 4 atau jika dikonversikan adalah A artinya kinerja prodi BUDIDAYA PERAIRAN menjalin kerjasama dengan baik termasuk aplikasinya
2) Perlu strategi untuk tetap bertahan atau naik ke standar yang lebih tinggi

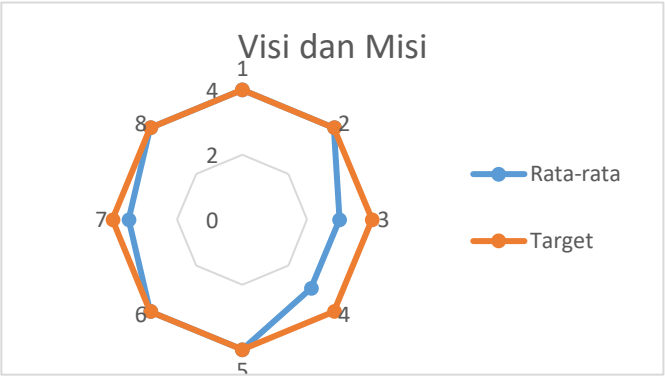
n. Rangkuman Nilai Komponen dalam rata-rata

Secara umum maka dapat disampaikan hasil arata-rata setiap komponen pada PROGRAM STUDI BUDIDAYA PERAIRAN adalah sebagai berikut :

NO	KOMPONEN	NILAI RATA -RATA
1	Komponen Visi dan Misi	3,94
2	Komponen Perancangan Kurikulum	3,63
3	Komponen Perencanaan Pembelajaran	3,67
4	Komponen Evaluasi Hasil Pembelajaran	3,63
5	Komponen Suasana Akademik	3,80
6	Komponen Penerimaan Mahasiswa	3,67
7	Komponen Pengembangan Dosen	3,40
8	Komponen Profil Dosen	3,75
9	Komponen Prasarana dan Informasi dan Komunikasi	3,36
10	Komponen Pendanaan	3,67
11	Komponen Sistem Penjaminan Mutu	3,50
12	Komponen Pengelolaan Penelitian	3,67
13	Komponen Capaian Kerjasama	4,00
Rata - rata		3,67

M. PROGRAM STUDI PENANGKAPAN

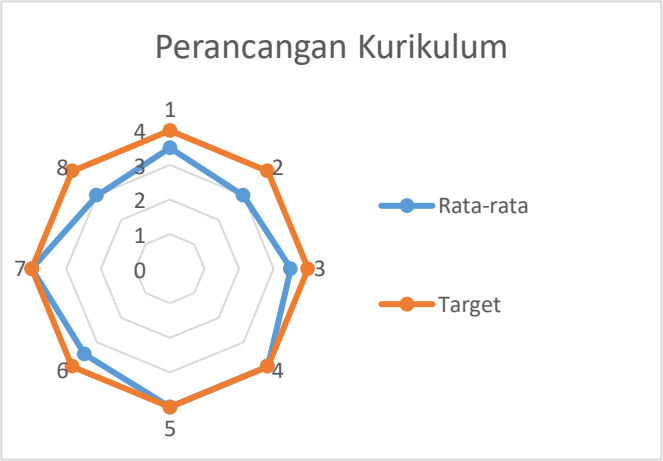
a. Visi dan Misi



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen Visi dan Misi baru mencapai niali rata –rata 3,68 equivalen dengan nilai A
2) Ka Prodi mampu menterjemahkan visi misi namun rentra masih belum mencakup capaian yang hendak dicapai dalam visi misi.

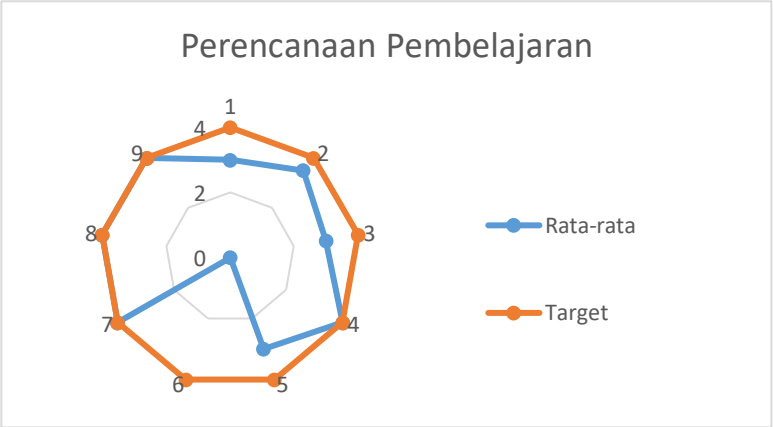
b. Komponen Perancangan Kurikulum



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen ini mencapai nilai rata –rata 3,56 atau jika dikonversikan adalah A.
2) Namun secara umum baru 3 dari 8 item yang mencapai nilai 4, sehingga perlu peningktan kinerja PS

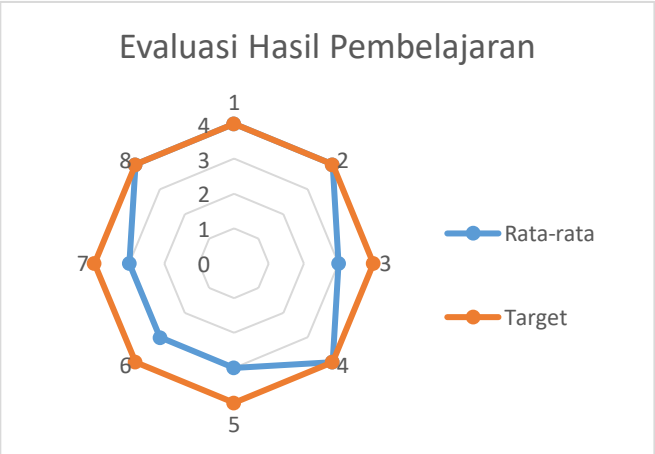
c. Komponen Perencanaan Pembelajaran



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen Perencanaan Pembelajaran baru mencapai nilai dengan rata rata nilai 3,16, atau masih seperti saat akreditasi
2) Di item no 6 RPS/modul kuliah dan bahan ajar belum diunggah ke laman website fakultas/program studi. . Interactive-Learning (I-Learning) menjadi kemudahan bagi mahasiswa sekaligus menadi salah satu strategi yang bisa digunakan untuk meningkatkan kepercayaan stakeholder pada programm studi.

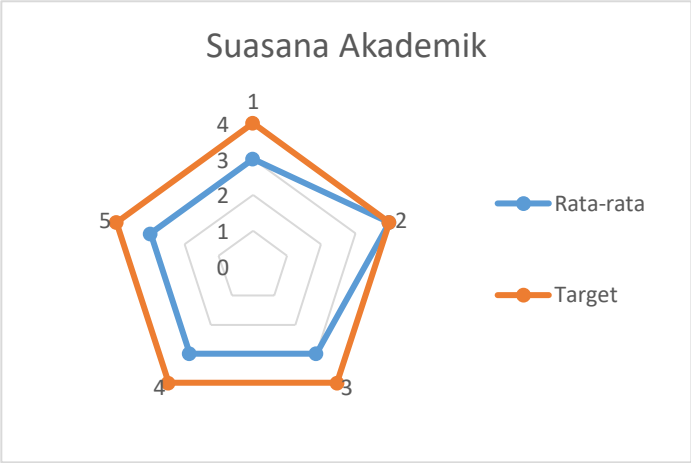
d. Komponen Evaluasi Hasil Pembelajaran



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen ini mencapai nilai rata –rata 3,50 atau jika dikonversikan adalah B.
2) 50 % belum memenuhi nilai target dengan gap yang cukup besar dari nilai 4

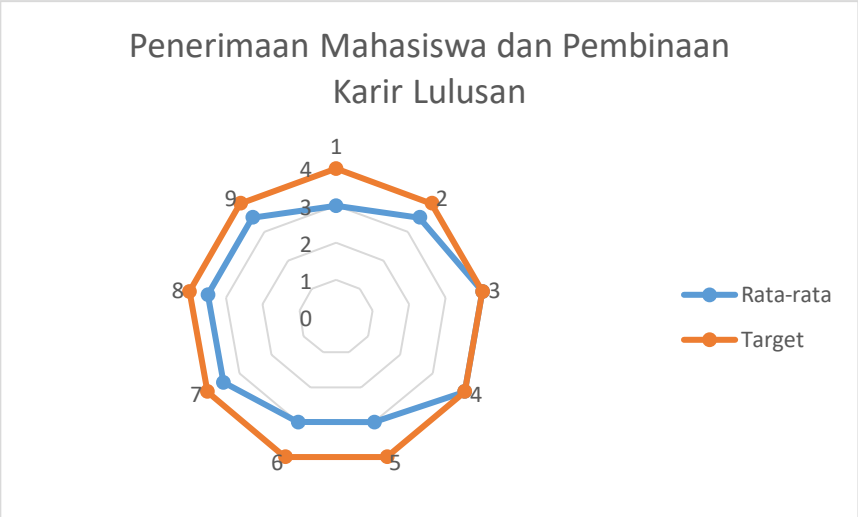
e. Komponen Suasana Akademik



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen ini mencapai nilai rata –rata 3,20 atau jika dikonversikan adalah B atau baik
2) Baru 1 dari 5 item yang memenuhi nilai 4 yaitu Interaksi akademik antara dosen dan mahassiswa, artinya perlu pola kepemimpinan yang lebih berani dan baik untuk penciptaan akademik yang baik.

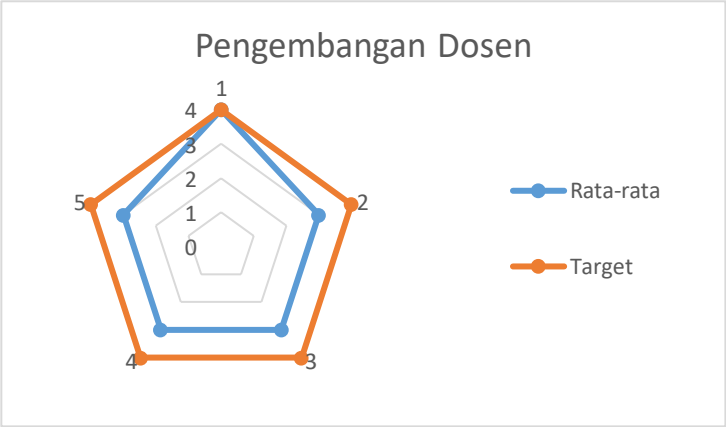
f. Komponen Penerimaan Mahasiswa



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen ini mencapai nilai rata –rata 3,38 atau jika dikonversikan adalah B artinya kinerja dikemahasiswaan baik
2) Namun demikian baru ada 2 dari 9 item yang memenuhi target 4 artinya pelayanaan akhir ke mahasiswa masih perlu ditingkatkan.

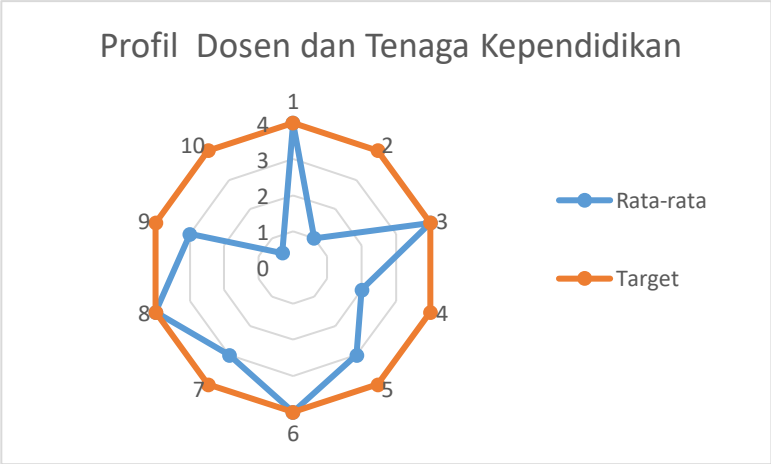
g. Komponen Pengembangan Dosen



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen ini mencapai nilai rata –rata 3,20 atau jika dikonversikan adalah B artinya jika Manajemen akreditasi mentargetkan A maka pada komponen ini masih kurang kinerjanya.
2) Kegiatan dosen terkait penelitian, pengabdian dan kegiatan diluarkampus masih kurang dari nilai target..

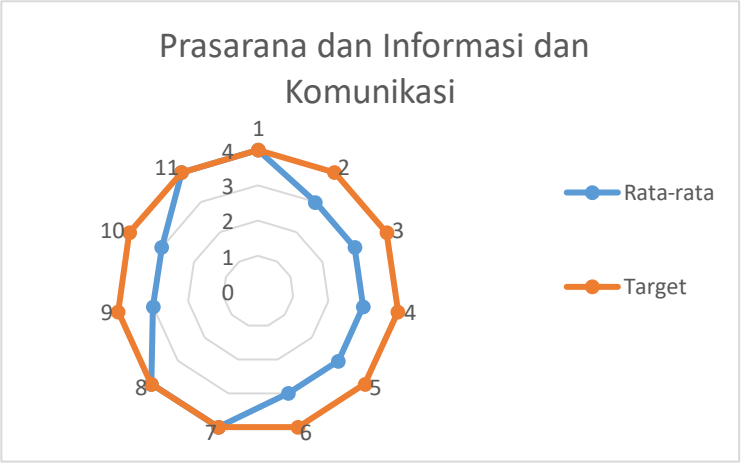
h. Komponen Profil Dosen dan Tenaga Kependidikan



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen ini mencapai nilai nilai rata – rata 2,85 yang menunjukan manajemen belum erhasil memotifasi dan tenaga pendidikan dan siap mengawal mahasiswa menjadi alumni yang hebat
2) Perlu strategi untuk poin 4 terkait dosen sebagai praktisi diluar kampus apalagi Tegal dikenal sebagai kota maritim. Juga rasio dosen terhadap mahasiswa dimana jumlah mhasiswa mash kurang banyak. Termasuk dosen studi S3

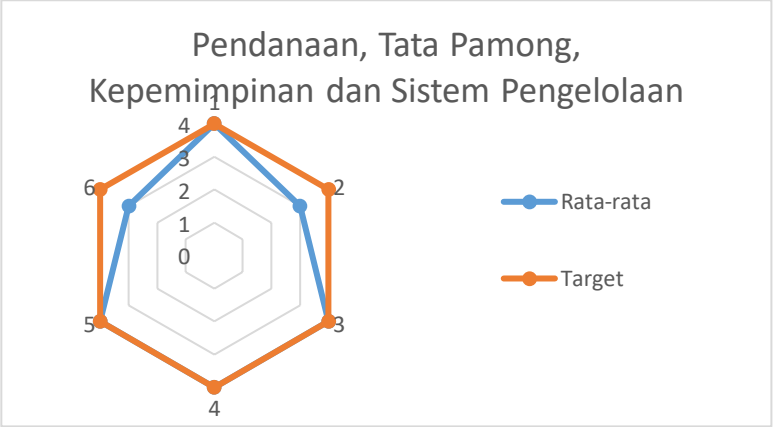
i. Komponen Prasarana



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen ini mencapai nilai rata –rata 3,36 atau artinya kinerja Sarana di Manajemen baik
2) Namun demikian masih perlu ditingkatkan terutama untuk item pustaka pustaka yang teruptudate seperti jurnal internasional.

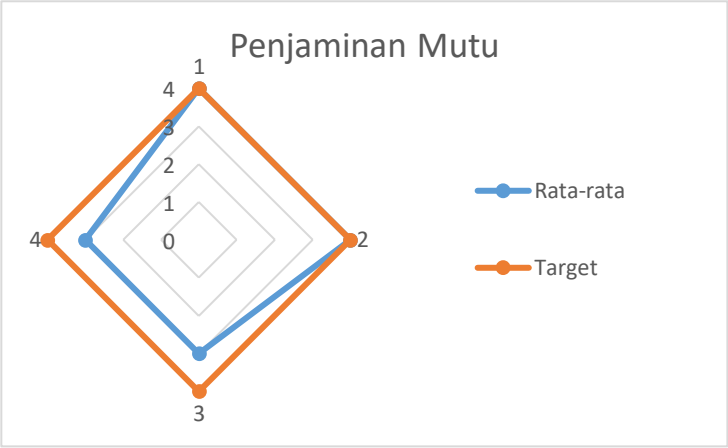
j. Komponen Pendanaan, Tata Pamong, Kepemimpinan dan Sistem Pengelolaan



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen ini mencapai nilai sempurna yaitu 3,67 atau jika dikonversikan adalah A artinya kinerja tata pamong bekerja efektif dan efisien dalam pengelolaan sumberdaya yang dimiliki
2) Perlu peningkatan kinerja untuk bisa mengelola secara lebih baik utamnya pada fungsi peran ketua PS dalam hal manajerial

k. Komponen Penjaminan Mutu

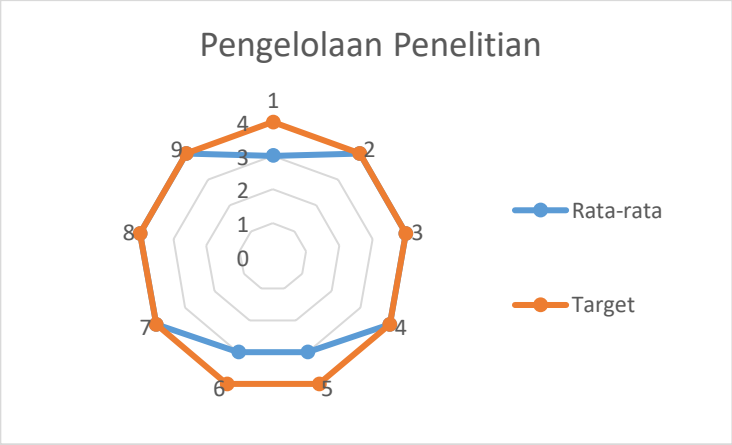


Analisls

1) Kinerja prodi Komponen Penjaminan Mutu baru mencapai target dengan rata – rata nilai 3,50 atau equal dengan B
2) Keberlanjutan dan Rencana Strategis (Renstra) program studi masih perlu diperbaiki sebagai pedoman dalam menjalankan roda kepemimpinan.

.

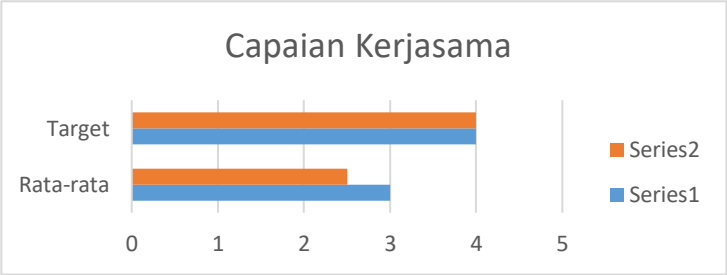
l. Komponen Pengelolaan Penelitian dan PkM



Analisls

Kinerja prodi Komponen Pengelolaan Penelitian dan PkM ini nilai rata –rata 3,67 baik dan equal dengan A, perlu pembenahan dipembauatan roodmap penelitian dan hasil penelitian yang terpublis di jurnal terakreditasi dan internasional.

m. Komponen Komponen Capaian Kerjasama



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen Capaian Kerjasama ini mencapai nilai sempurna yaitu 2,75 atau jika dikonversikan adalah C artinya kinerja prodi Penagnkapan menjalin kerjasama dengan kurang baik
2) Perlu strategi untuk ujtuk perbaikan

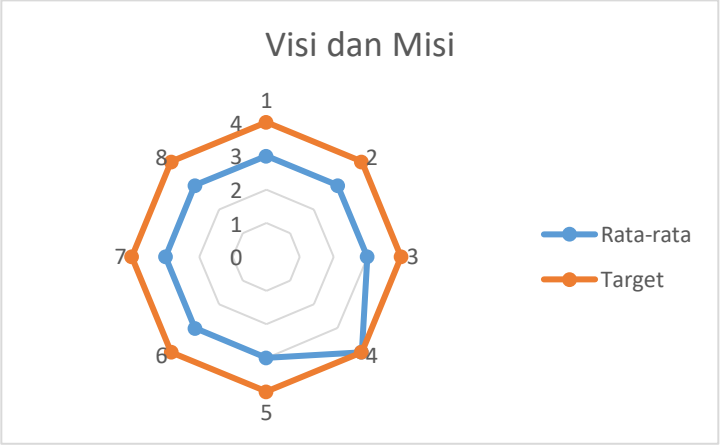
o. Rangkuman Nilai Komponen dalam rata-rata

Secara umum maka dapat disampaikan hasil arata-rata setiap komponen pada PROGRAM STUDI BUDIDAYA PERAIRAN adalah sebagai berikut :

NO	KOMPONEN	NILAI RATA -RATA
1	Komponen Visi dan Misi	3,69
2	Komponen Perancangan Kurikulum	3,56
3	Komponen Perencanaan Pembelajaran	3,17
4	Komponen Evaluasi Hasil Pembelajaran	3,50
5	Komponen Suasana Akademik	3,2
6	Komponen Penerimaan Mahasiswa	3,44
7	Komponen Pengembangan Dosen	3,2
8	Komponen Profil Dosen	2,85
9	Komponen Prasarana dan Informasi dan Komunikasi	2,82
10	Komponen Pendanaan	3,17
11	Komponen Sistem Penjaminan Mutu	2,75
12	Komponen Pengelolaan Penelitian	2,89
13	Komponen Capaian Kerjasama	2,75
Rata - rata		3,15

N. PROGRAM STUDI TEKNIK INDUSTRI

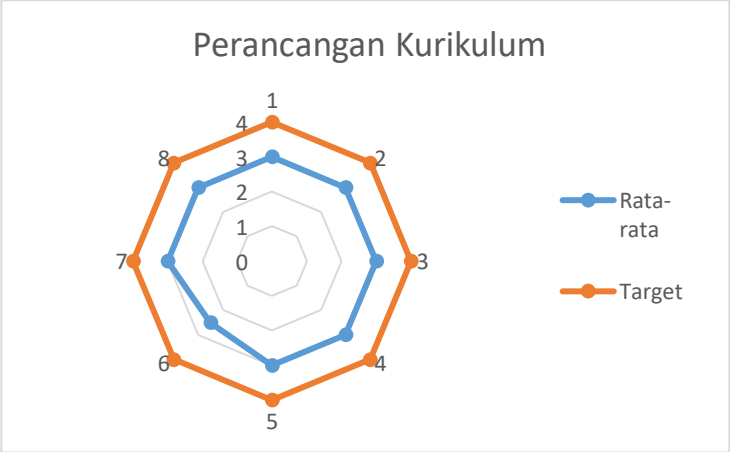
a. Visi dan Misi



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen ini mencapai nilai rata –rata 3,12 atau jika dikonversikan adalah B
2) Baru 1 item yang memenuhi nilai target, dan secara gap masih 0,88 atau mendekati 1 yang menunjukanka prodi masih perlu kerja lebih baik pada komponen ini.

b. Komponen Perancangan Kurikulum

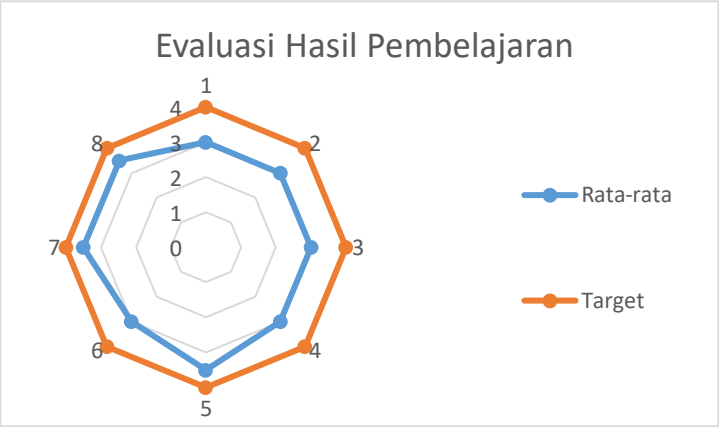


Analisls

Kinerja prodi Komponen ini baru mencapai nilai rata –rata 2,94 atau jika dikonversikan adalah C.

Artinya kurikulum di PS TI ini dalam perancangannya masih perlu ditingkatkan keterlibatan stakeholder, dokumen pendukung dan sosialisasinya pada pihak yang berkepentingan.

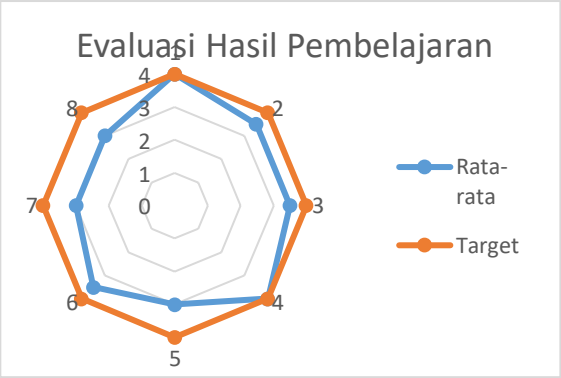
c. Komponen Perencanaan Pembelajaran



Analisls

1) Kinerja prodi pada Komponen Perencanaan Pembelajaran baru mencapai rata rata nilai 3,19 artinya kinerja prodi masih memiliki gap yang besar dengan nilai target
2) Walau demikian secara umum semua item belum ada yang mencapai target 4. Bahkan seperti item Soal ujian divalidasi oleh peer reviewer yang ditetapkan oleh program studi, belum oleh bidang ilmu.

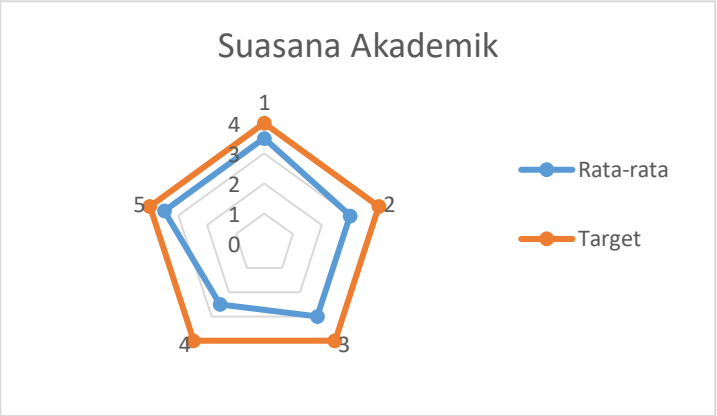
d. Komponen Evaluasi Hasil Pembelajaran



Analisls

1) Kinerja prodi pada Komponen ini mencapai nilai rata –rata 3,13 artinya masih sama dengan nilai akrediatsi yang sebelumnya
2) Diperlukan kerja keras lagi untuk bisa mencapai nilai sempurna 4

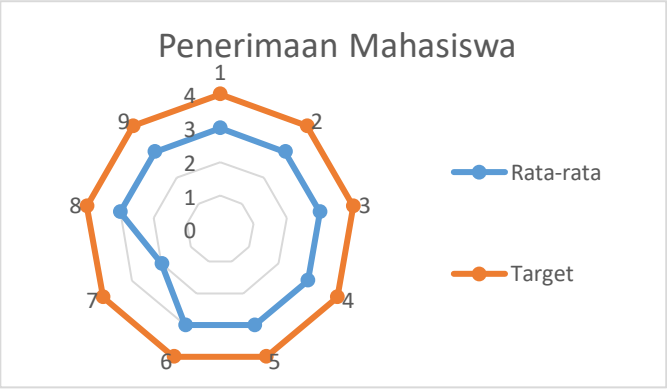
e. Komponen Suasana Akademik



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen ini baru mencapai nilai rata –rata 3,10 sudah baik sebetulnya, namun demikian jika diamati grafiknya komponen perlu perbaikan yang lebih baik karena semua komponen dibawah nilai 4 dengan gap yang cukup besar.
2) Perlu kerja keras dan komitmen bersama di komponen ini.

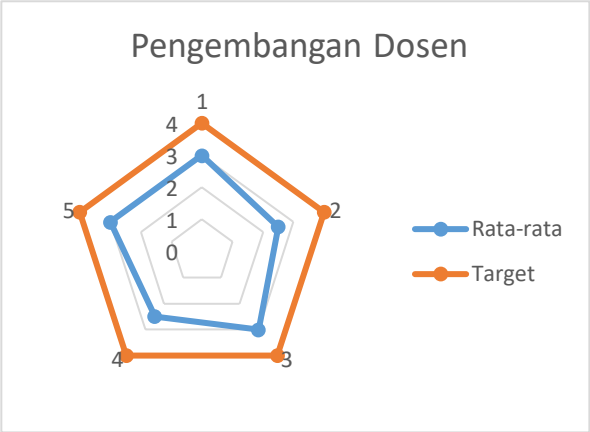
f. Komponen Penerimaan Mahasiswa



Analisls

1) Kinerja prodi pada komponen ini hanya mencapai nilai rata –rata 2,89 nilai ini menunjukan bahwa pada komponen ini equal dengan C
2) Semua komponen juga dibawah nilai target. Perlu kerja keras untuk komponen ini, dan perlu diperhatikan bahwa mahasiswa adalah masih menjadi sumber utama pendapatan.

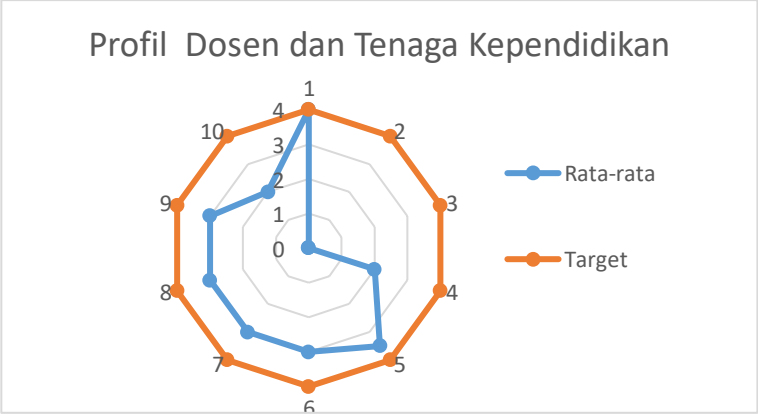
g. Komponen Pengembangan Dosen



Analisls

1) Kinerja prodi komponen ini mencapai nilai rata –rata 2,8 artinya kinerja di komponen ini masih jauh dari nilai sempurna 4, dengan gap 1,2 atau C
2) Semua komponen juga dibawah nilai target. Perlu kerja keras untuk komponen ini, dan perlu diperhatikan bahwa Dosen adalah core dari PT, perlu dibuat RENSTRA dan Program kerja khusus oleh prodi.

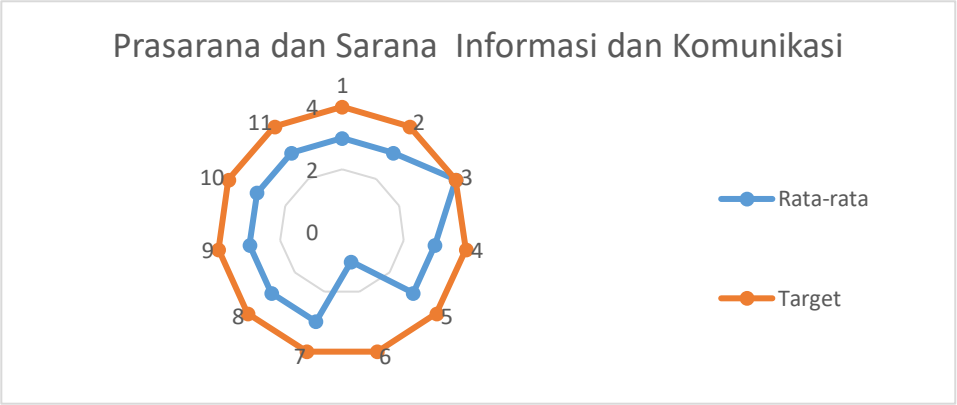
h. Komponen Profil Dosen dan Tenaga Kependidikan



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen ini mencapai nilai nilai rata – rata 2,35 yang mempertahankan nilai 3,10 artinya komponen ini kurang dari nilai equqal B.
2) Dosen dan tenaga pendidikan adalah core dari PS jika nilai ini jatuh maka akan menghasilkan lulusan yang secara linier kurang baik. Utamnya di program S3, perlu program yang terstruktur untuk dosen di PS minimal 50 % adalah Doktoral.

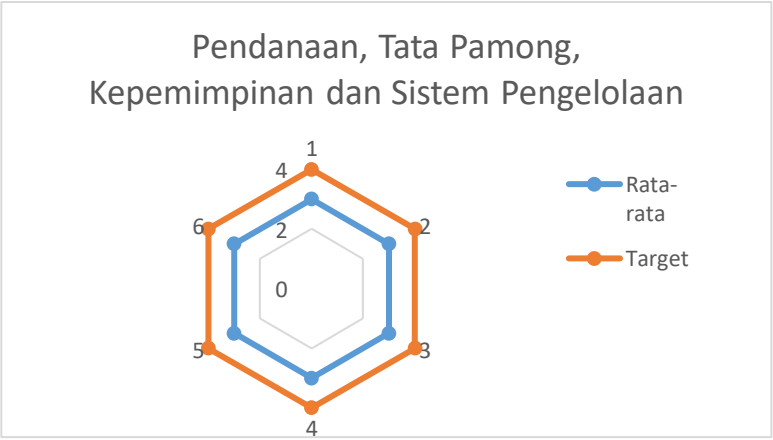
i. Komponen Prasarana dan Sarana Informasi dan Komunikasi



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen ini baru mencapai nilai rata –rata 2,91 atau artinya kinerja Sarana di TI masih cukup minimum
2) Baru 1 dari 11 item yang memenuhi nilai 4. Karena Prasarana dan Sarana Informasi dan Komunikasi lebih banyak dikelola oleh fakultas, tetapi PS wajib mengusulkan

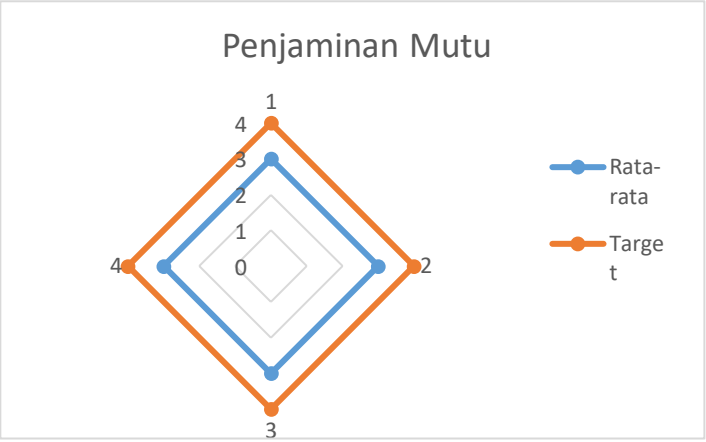
j. Komponen Pendanaan, Tata Pamong, Kepemimpinan dan Sistem Pengelolaan



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen ini mencapai nilai sempurna yaitu 3,00 atau jika dikonversikan adalah C artinya kinerja tata pamong belum bekerja secara efektif dan efisien dalam pengelolaan sumberdaya yang dimiliki
2) Perlu strategi dan kekompakan dalam leader di prodi untuk meningkatkan nilai menjadi 4

k. Komponen Penjaminan Mutu

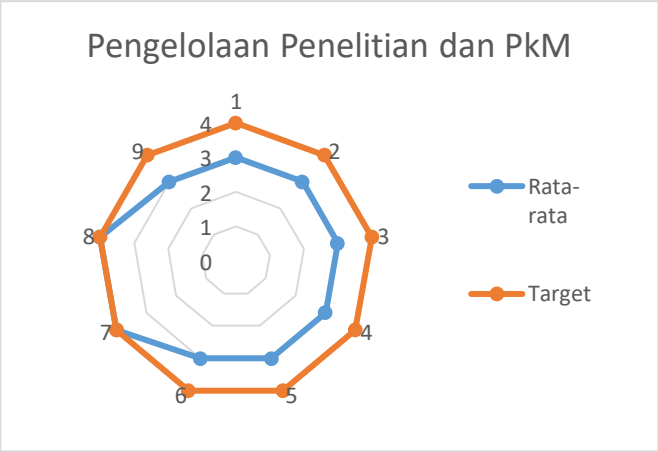


Analisls

1) Kinerja prodi Komponen Penjaminan Mutu baru mencapai nilai kinerja rata – rata sebesar 3,00 atau equal dengan C
2) Semua komponen belum mencapai arget yang ditetapkan yaitu 4, pengelola perlu melakukan perbaikan secara berkesinambungan di komponen ini.

.

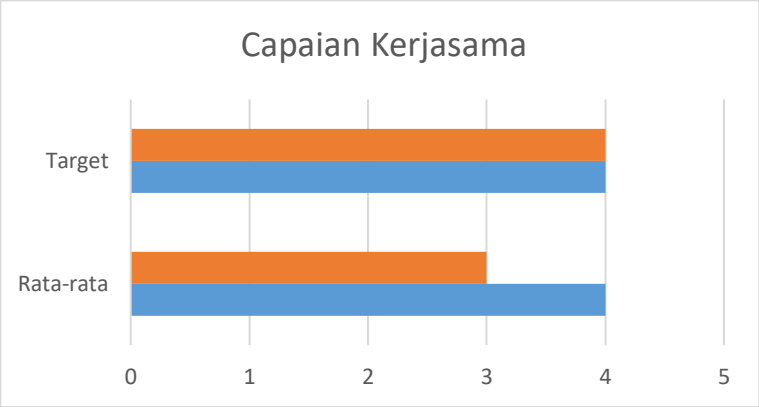
l. Komponen Pengelolaan Penelitian dan PkM



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen Pengelolaan Penelitian dan PkM ini Nilai rata –rata 3,39 equal dengan B baik tapi perlu peningkatan
2) Namun demikian jika diperhatikan gambar grafik tersebut maka akan terlihat bahwa hampir semua item belum mencapai nilai maksimal 4, kecuali pin 7 dan 8 maka diperlukan perbaikan dalam pengelolaan komponen ini.

m. Komponen Komponen Capaian Kerjasama



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen Capaian Kerjasama ini mencapai nilai rata rata 3,5 atau jika dikonversikan adalah B artinya kinerja prodi TI menjalin kerjasama dengan baik termasuk aplikasinya
2) Perlu strategi untuk tetap bertahan atau naik ke standar yang lebih tinggi

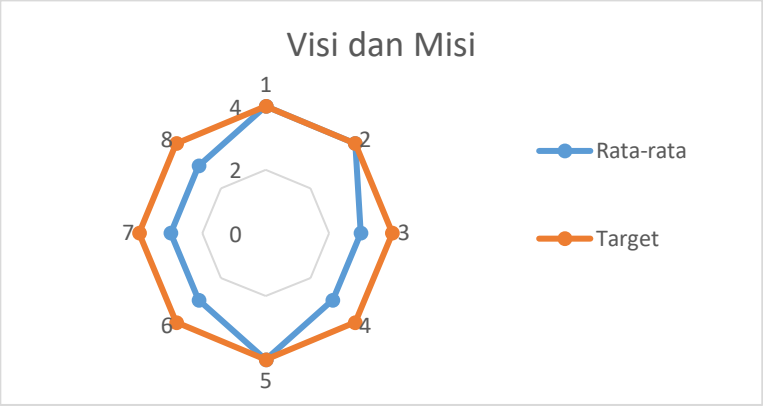
n. Rangkuman Nilai Komponen dalam rata-rata

Secara umum maka dapat disampaikan hasil arata-rata setiap komponen pada PROGRAM STUDI TEKNIK INDUSTRI adalah sebagai berikut :

NO	KOMPONEN	NILAI RATA -RATA
1	Komponen Visi dan Misi	3,13
2	Komponen Perancangan Kurikulum	2,94
3	Komponen Perencanaan Pembelajaran	2,94
4	Komponen Evaluasi Hasil Pembelajaran	3,19
5	Komponen Suasana Akademik	3,1
6	Komponen Penerimaan Mahasiswa	2,89
7	Komponen Pengembangan Dosen	2,8
8	Komponen Profil Dosen	2,35
9	Komponen Prasarana dan Informasi dan Komunikasi	2,91
10	Komponen Pendanaan	3,00
11	Komponen Sistem Penjaminan Mutu	3
12	Komponen Pengelolaan Penelitian	3,39
13	Komponen Capaian Kerjasama	3,5
Rata - rata		3,01

O. PROGRAM STUDI TEKNIK MESIN

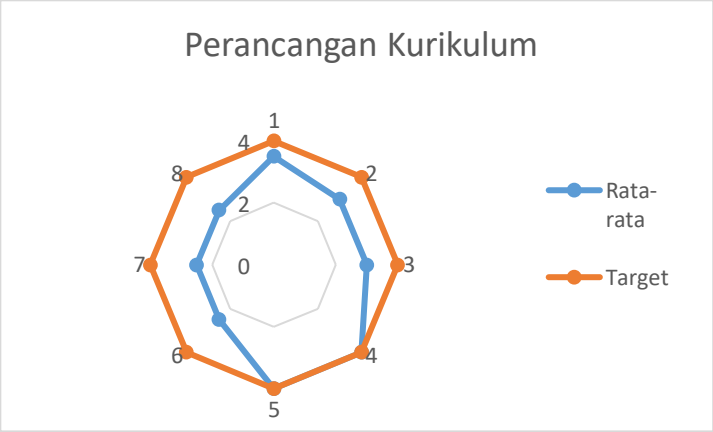
a. Visi dan Misi



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen ini mencapai nilai rata –rata 3,37 atau jika dikonversikan adalah B
2) Baru 3 item yang memenuhi nilai target, artinya masih banyak yang harus ka. prodi kerjakan agar komponen ini bisa menjadi 4

b. Komponen Perancangan Kurikulum

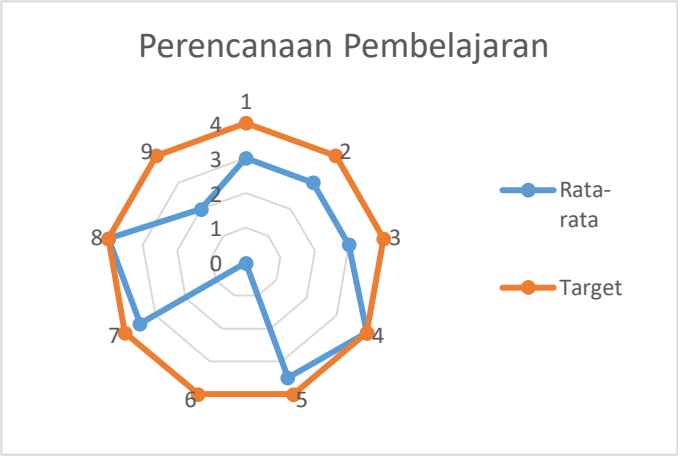


Analisls

Kinerja prodi Komponen ini baru mencapai nilai rata –rata 3,15 atau jika dikonversikan adalah B.

Artinya kurikulum di PS TM ini dalam perancangannya masih perlu ditingkatkan keterlibatan stakeholder, dokumen pendukung dan sosialisasinya pada pihak yang berkepentingan.

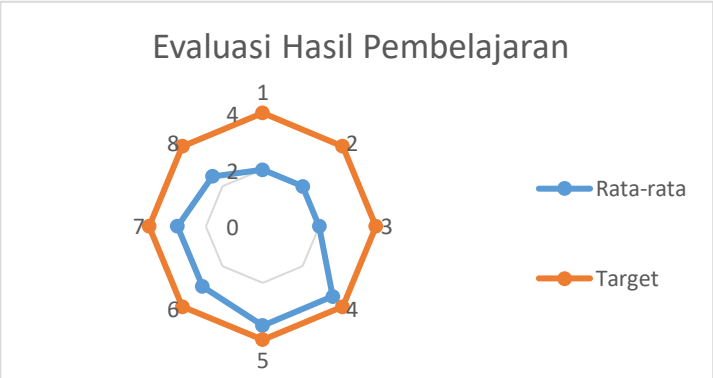
c. Komponen Perencanaan Pembelajaran



Analisls

1) Kinerja prodi pada Komponen Perencanaan Pembelajaran baru mencapai rata rata nilai 2,89 artinya kinerja prodi masih memiliki gap yang besar dengan nilai target
2) Hanya di item no 6 RPS/modul kuliah dan bahan ajar diunggah ke laman Interactive-Learning (I-Learning) atau pada website fakultas/program studi, masih belum banyak materi perkuliahan yang diunggah diweb. Perlu ketegasan di item ini, dan item ini dapat menjadi martet yang baik katrena dibaca oleh stakeholder buakan hanya mahasiswa.

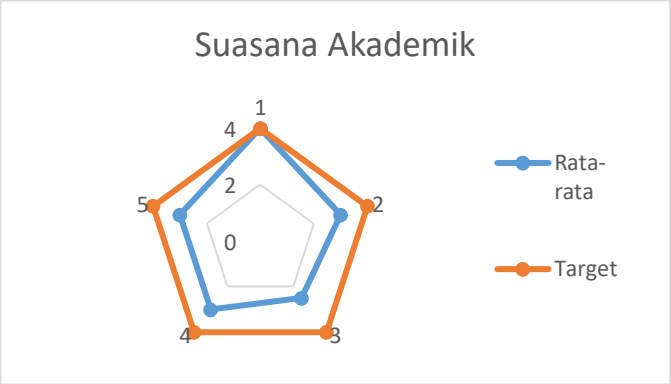
d. Komponen Evaluasi Hasil Pembelajaran



Analisls

1) Kinerja prodi pada Komponen ini mencapai nilai rata –rata 2,68 artinya masih sama dengan nilai akrediatsinya C untuk komponen ini
2) Pelaksanaan evaluasi harus berjalan dengan baik minimal mendekati 4

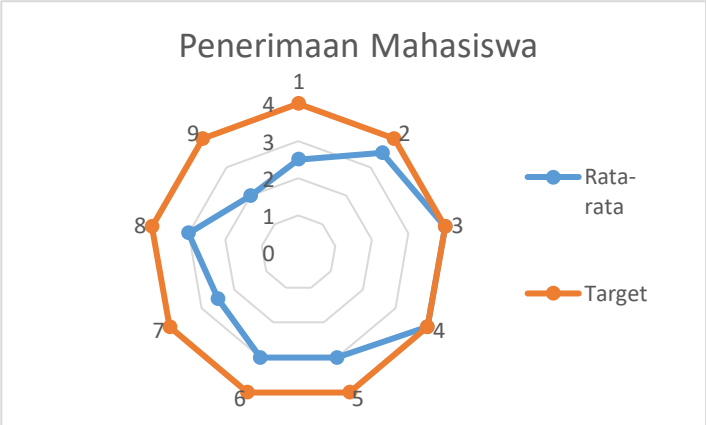
e. Komponen Suasana Akademik



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen ini baru mencapai nilai rata –rata 3,10 sudah baik sebetulnya, namun demikian jika diamati grafiknya komponen perlu perbaikan yang lebih baik karena semua komponen dibawah nilai 4 dengan gap yang cukup besar.
2) Perlu kerja keras dan komitmen bersama di komponen ini.

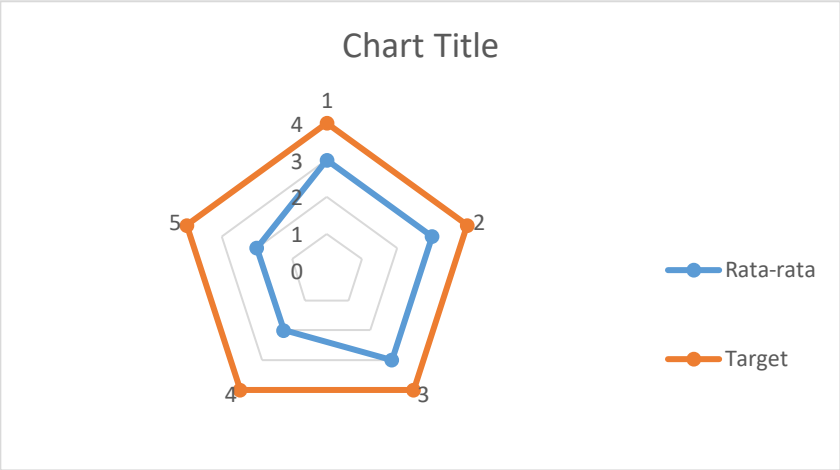
f. Komponen Penerimaan Mahasiswa



Analisls

1) Kinerja prodi pada komponen ini hanya mencapai nilai rata –rata 3,09 nilai ini menunjukan bahwa pada komponen ini equal dengan B
2) Semua komponen juga dibawah nilai target. Perlu kerja keras untuk komponen ini, dan perlu diperhatikan bahwa mahasiswa adalah masih menjadi sumber utama pendapatan.

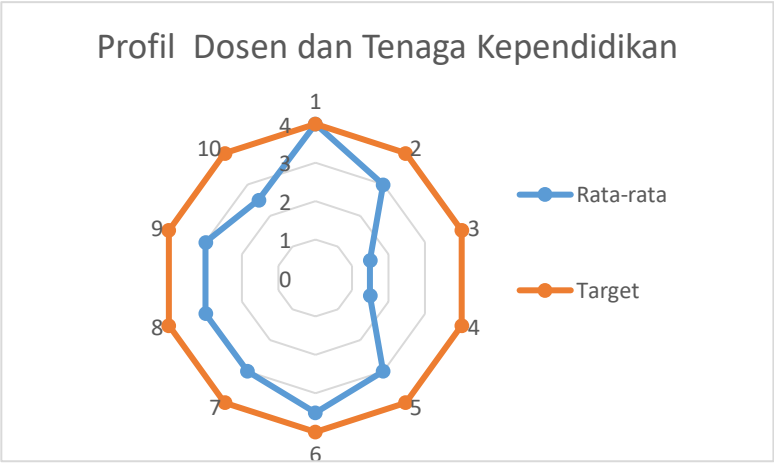
g. Komponen Pengembangan Dosen



Analisls

1) Kinerja prodi komponen ini mencapai nilai rata –rata 2,9 artinya kinerja di komponen ini masih jauh dari nilai sempurna 4, dengan gap 1,2 atau C
2) Semua komponen juga dibawah nilai target. Perlu kerja keras untuk komponen ini, dan perlu diperhatikan bahwa Dosen adalah core dari PT, perlu dibuat RENSTRA dan Program kerja khusus oleh prodi.

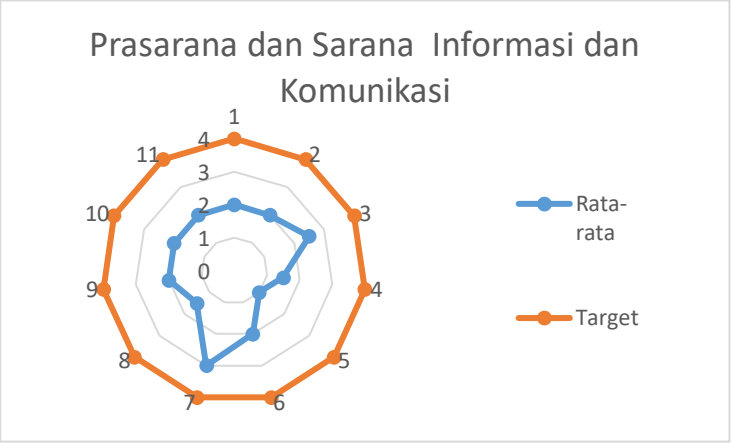
h. Komponen Profil Dosen dan Tenaga Kependidikan



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen ini mencapai nilai nilai rata – rata 2,85 yang mempertahankan nilai 3,10 artinya komponen ini kurang dari nilai equal B.
2) Dosen dan tenaga pendidikan adalah core dari PS jika nilai ini jatuh maka akan menghasilkan lulusan yang secara linier kurang baik. Utamanya di program S3 masih kurang banyak , perlu program yang terstruktur untuk dosen di PS minimal 50 % adalah Doktoral.

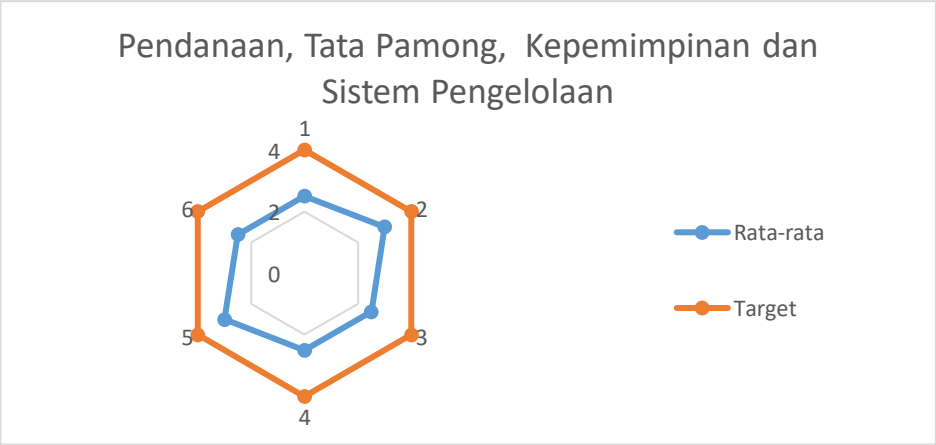
i. Komponen Prasarana dan Sarana Informasi dan Komunikasi



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen ini baru mencapai nilai rata –rata 1,91 atau artinya kinerja Sarana di TM masih cukup minimum
2) 11 item yang ada belu ada yang memenuhi nilai 4. Karena Prasarana dan Sarana Informasi dan Komunikasi lebih banyak dikelola oleh fakultas, tetapi PS wajib mengusulkan

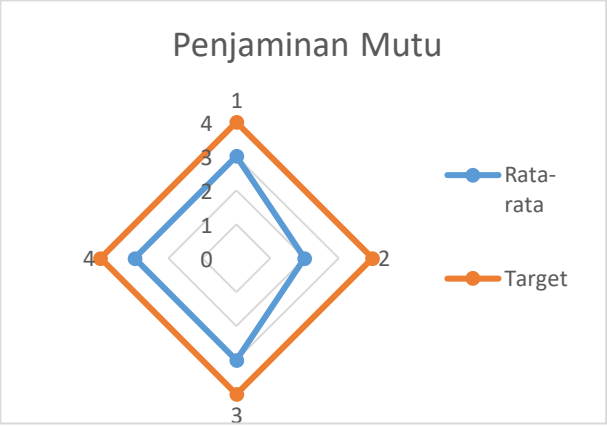
j. Komponen Pendanaan, Tata Pamong, Kepemimpinan dan Sistem Pengelolaan



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen ini mencapai nilai sempurna yaitu 2,66 atau jika dikonversikan adalah C artinya kinerja tata pamong belum bekerja secara efektif dan efisien dalam pengelolaan sumberdaya yang dimiliki
2) Perlu strategi dan kekompakan dalam leader di prodi untuk meningkatkan nilai menjadi 4

k. Komponen Penjaminan Mutu

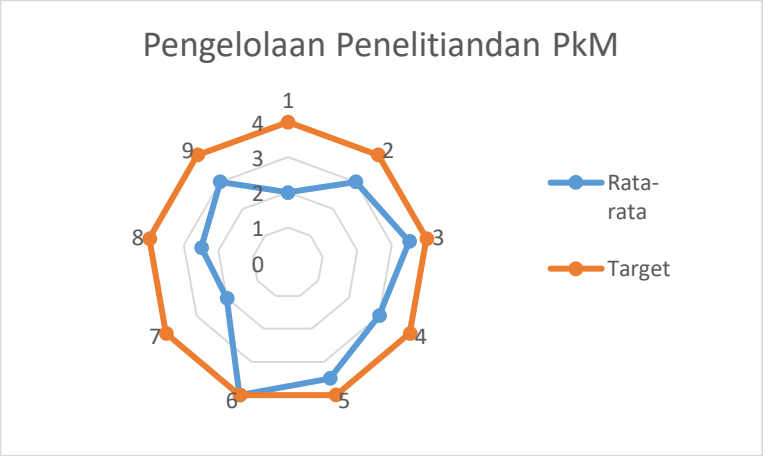


Analisls

1) Kinerja prodi Komponen Penjaminan Mutu baru mencapai nilai kinerja rata – rata sebesar 2,75 atau equal dengan C
2) Semua komponen belum mencapai arget yang ditetapkan yaitu 4, pengelola perlu melakukan perbaikan secara berkesinambungan di komponen ini.

.

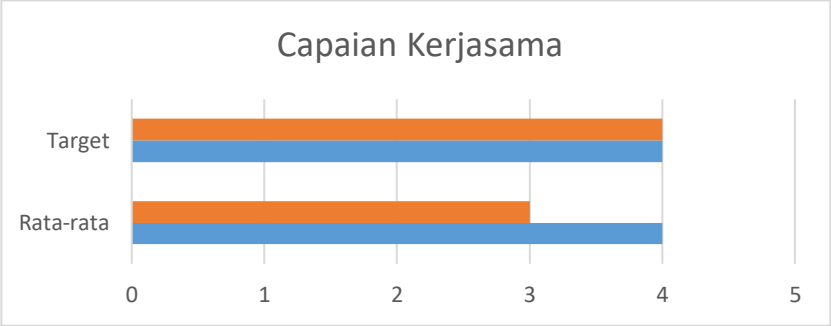
l. Komponen Pengelolaan Penelitian dan PkM



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen Pengelolaan Penelitian dan PkM ini Nilai rata –rata 2, 9 equal dengan C perlu peningkatan
2) Pelaksanaan tri darma penelitian dan pengabdian masih minim danperlu ditingkatkan

m. Komponen Komponen Capaian Kerjasama



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen Capaian Kerjasama ini mencapai nilai rata rata 1,5 atau jika dikonversikan adalah C artinya kinerja prodi TM menjalin kerjasama dengan kurang baik termasuk aplikasinya
2) Perlu strategi untuk ke standar yang lebih tinggi

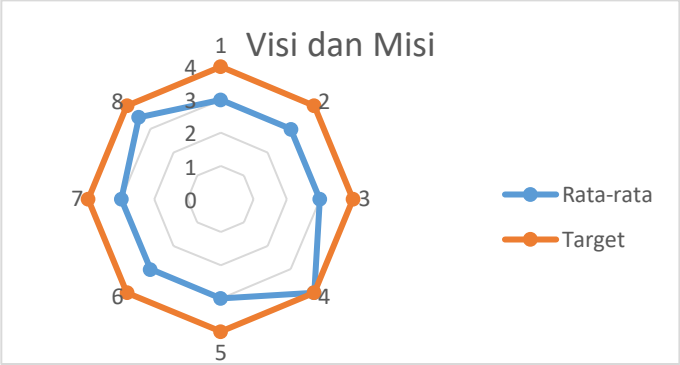
p. Rangkuman Nilai Komponen dalam rata-rata

Secara umum maka dapat disampaikan hasil arata-rata setiap komponen pada PROGRAM STUDI TEKNIK MESIN adalah sebagai berikut :

NO	KOMPONEN	NILAI RATA -RATA
1	Komponen Visi dan Misi	3,38
2	Komponen Perancangan Kurikulum	3,13
3	Komponen Perencanaan Pembelajaran	2,89
4	Komponen Evaluasi Hasil Pembelajaran	2,69
5	Komponen Suasana Akademik	3,1
6	Komponen Penerimaan Mahasiswa	3,06
7	Komponen Pengembangan Dosen	2,6
8	Komponen Profil Dosen	2,8
9	Komponen Prasarana dan Informasi dan Komunikasi	1,95
10	Komponen Pendanaan	2,67
11	Komponen Sistem Penjaminan Mutu	2,75
12	Komponen Pengelolaan Penelitian	2,94
13	Komponen Capaian Kerjasama	1,5
Rata - rata		2,75

P. PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL

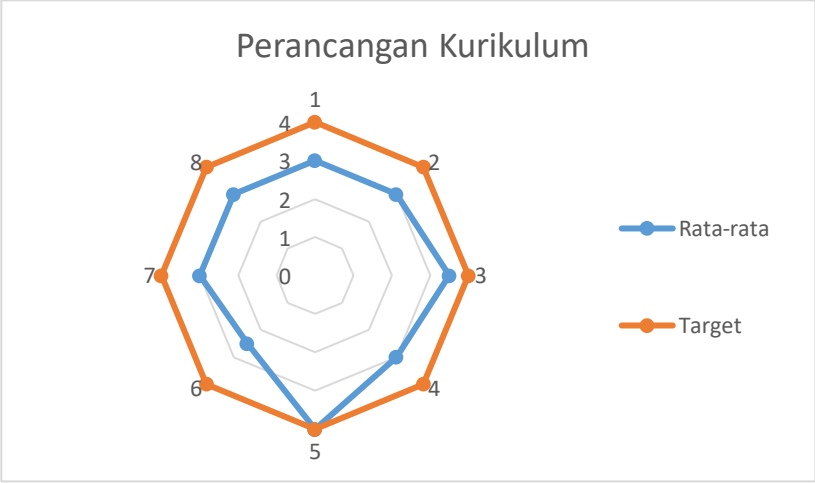
a. Visi dan Misi



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen ini mencapai nilai rata –rata 3,17 atau jika dikonversikan adalah B
2) Baru 1 item yang memenuhi nilai target, artinya masih banyak yang harus ka. prodi kerjakan agar komponen ini bisa menjadi 4

b. Komponen Perancangan Kurikulum

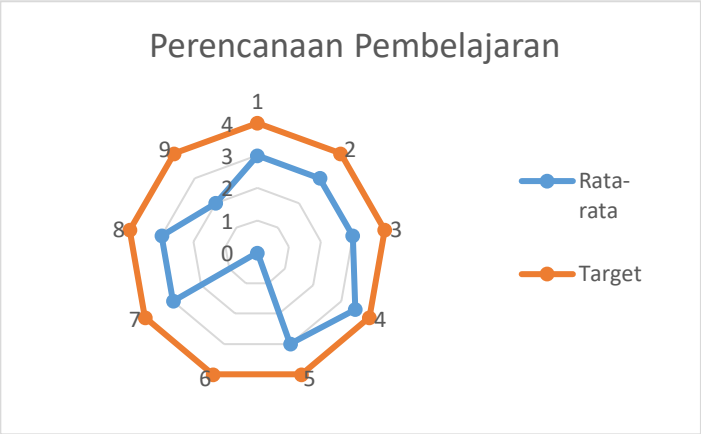


Analisls

Kinerja prodi Komponen ini baru mencapai nilai rata –rata 3,13 atau jika dikonversikan adalah B.

Artinya kurikulum di PS TS ini dalam perancangannya masih perlu ditingkatkan keterlibatan stakeholder, dokumen pendukung dan sosialisasinya pada pihak yang berkepentingan.

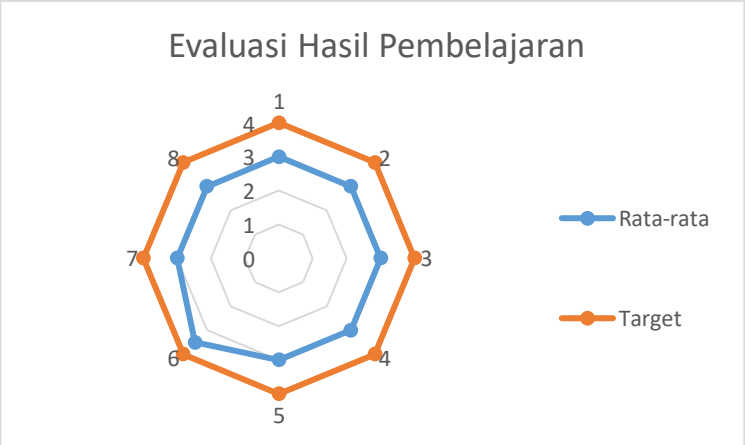
c. Komponen Perencanaan Pembelajaran



Analisls

1) Kinerja prodi pada Komponen Perencanaan Pembelajaran baru mencapai rata rata nilai 2,69 artinya kinerja prodi masih memiliki gap yang besar dengan nilai target. Dan belum ada yang mencapai nilai 4
2) Di item no 6 RPS/modul kuliah dan bahan ajar diunggah ke laman Interactive-Learning (I-Learning) atau pada website fakultas/program studi, masih belum banyak materi perkuliahan yang diunggah diweb. Perlu ketegasan di item ini, dan item ini dapat menjadi martet yang baik katrena dibaca oleh stakeholder bukan hanya mahasiswa.

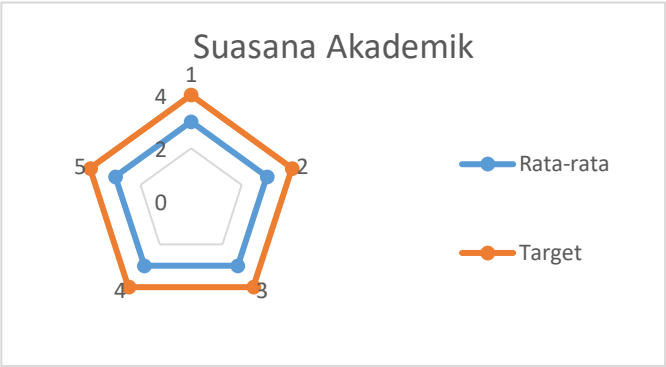
d. Komponen Evaluasi Hasil Pembelajaran



Analisls

1) Kinerja prodi pada Komponen ini mencapai nilai rata –rata 3,02 artinya masih sama dengan nilai akrediatsinya C untuk komponen ini
2) Pelaksanaan evaluasi harus berjalan dengan cukup baik namun masih perlu peningkatan dan semua item masih dibawah nilai harapan

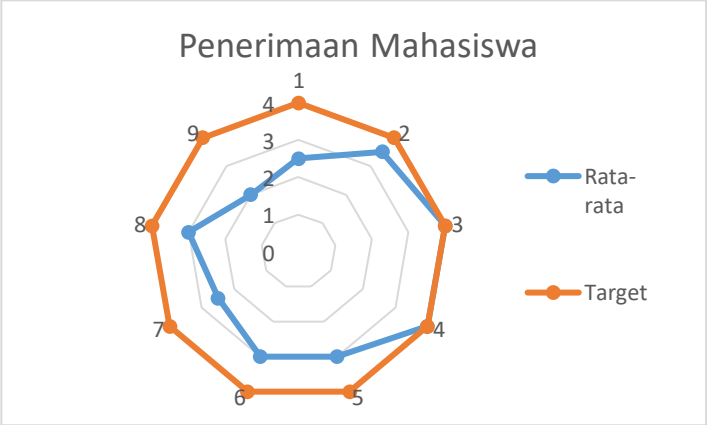
e. Komponen Suasana Akademik



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen ini baru mencapai nilai rata –rata 3,00 cukup baik sebetulnya, namun demikian jika diamati grafiknya komponen perlu perbaikan yang lebih baik karena semua komponen dibawah nilai 4 dengan gap yang cukup besar.
2) Perlu kerja keras dan komitmen bersama di komponen ini.

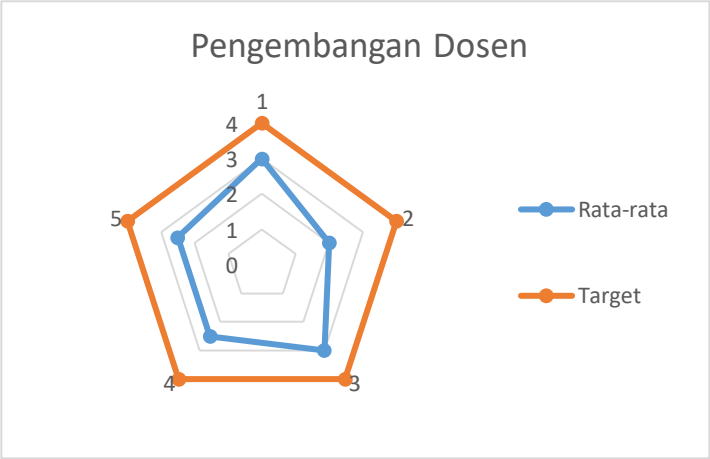
f. Komponen Penerimaan Mahasiswa



Analisls

1) Kinerja prodi pada komponen ini hanya mencapai nilai rata –rata 3,63 nilai ini menunjukan bahwa pada komponen ini equal dengan B
2) Saat pelaksanaan AMI PS TS belum meluluskan sehingga item 8 dan 9 belum dapat dilaksanakan terlihat dari grafik menunjukan nilai 0.

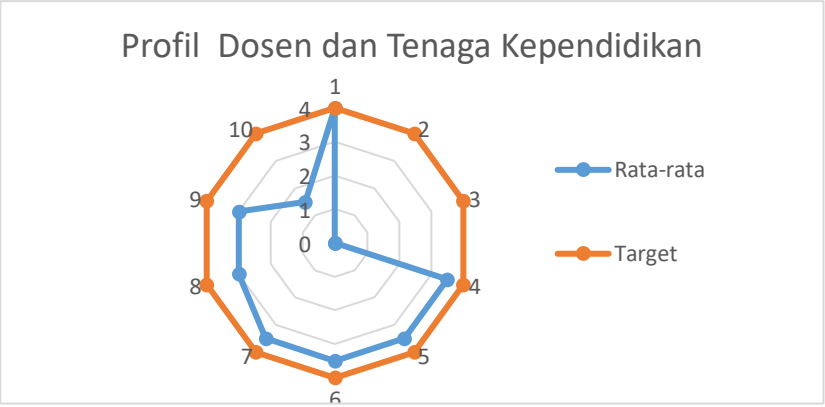
g. Komponen Pengembangan Dosen



Analisls

1) Kinerja prodi komponen ini mencapai nilai rata –rata 2,6 artinya kinerja di komponen ini masih jauh dari nilai sempurna 4, dengan gap 1,4 atau C
2) Semua komponen juga dibawah nilai target. Perlu kerja keras untuk komponen ini, dan perlu diperhatikan bahwa Dosen adalah core dari PT, perlu dibuat RENSTRA dan Program kerja khusus oleh prodi.

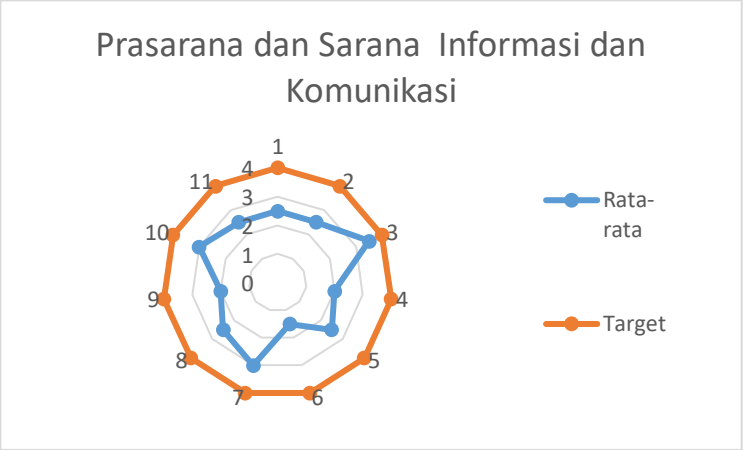
h. Komponen Profil Dosen dan Tenaga Kependidikan



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen ini mencapai nilai nilai rata – rata 2,55 artinya komponen ini masih kurang baik.
2) Dosen dan tenaga pendidikan adalah core dari PS jika nilai ini kurang maka akan menghasilkan lulusan yang secara linier kurang baik. Utamanya di program S3 masih kurang banyak , perlu program yang terstruktur untuk dosen di PS minimal 50 % adalah Doktoral termasuk JAFA Dosen. Juga assisten laboratorium yang memiliki kompetensi di laboratorium masih 0

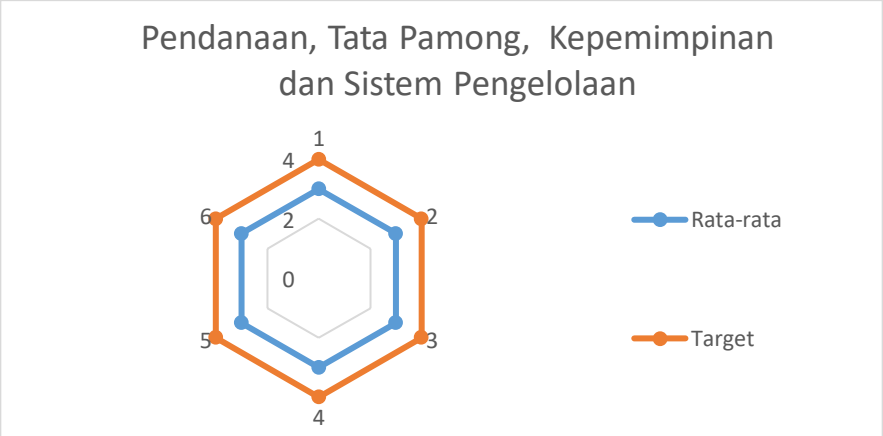
i. Komponen Prasarana dan Sarana Informasi dan Komunikasi



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen ini baru mencapai nilai rata –rata 2,5 atau artinya kinerja Sarana di TS masih cukup minimum
2) 11 item yang ada belum ada yang memenuhi nilai 4. Karena Prasarana dan Sarana Informasi dan Komunikasi lebih banyak dikelola oleh fakultas, tetapi PS wajib mengusulkan

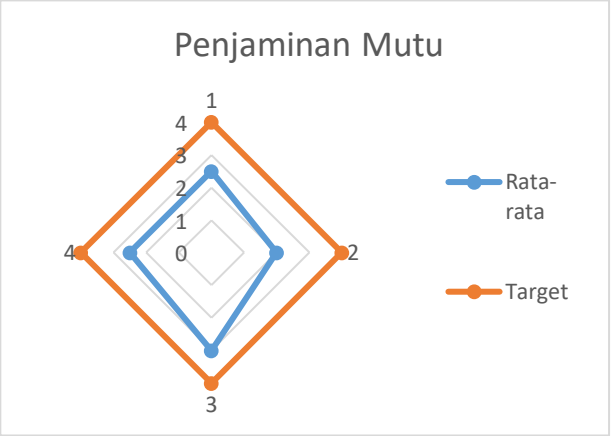
j. Komponen Pendanaan, Tata Pamong, Kepemimpinan dan Sistem Pengelolaan



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen ini mencapai nilai sempurna yaitu 3,00 atau jika dikonversikan adalah C artinya kinerja tata pamong belum bekerja secara efektif dan efisien dalam pengelolaan sumberdaya yang dimiliki
2) Perlu strategi dan kekompakan dalam leader di prodi untuk meningkatkan nilai menjadi 4

k. Komponen Penjaminan Mutu

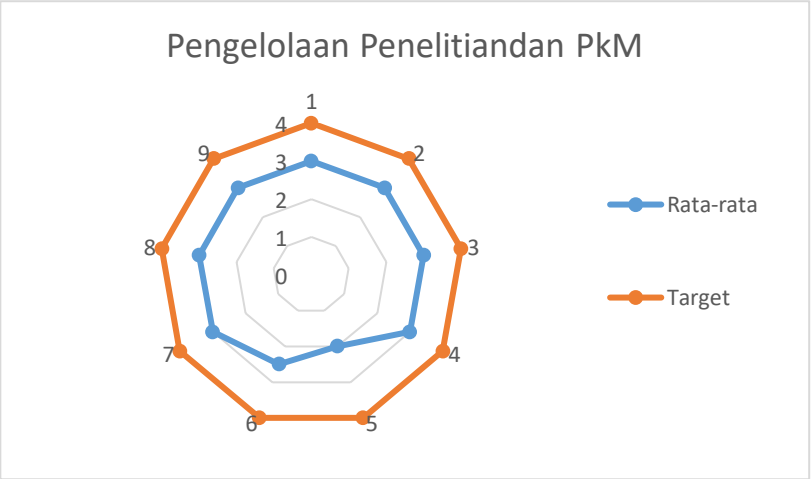


Analisls

1) Kinerja prodi Komponen Penjaminan Mutu baru mencapai nilai kinerja rata – rata sebesar 2,5 atau equal dengan C
2) Semua komponen belum mencapai arget yang ditetapkan yaitu 4, pengelola perlu melakukan perbaikan secara berkesinambungan di komponen ini.

.

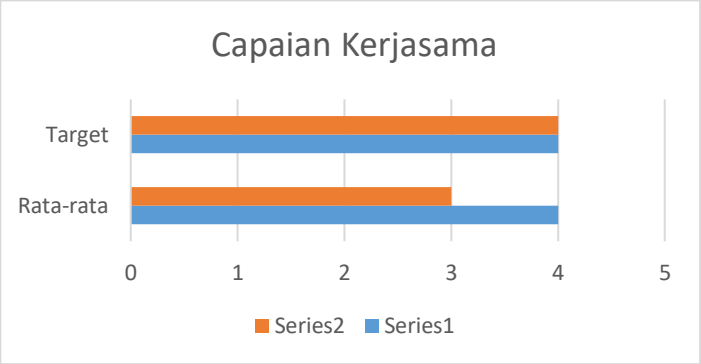
l. Komponen Pengelolaan Penelitian dan PkM



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen Pengelolaan Penelitian dan PkM ini Nilai rata –rata 2,83 equal dengan C perlu peningkatan
2) Pelaksanaan tri darma penelitian dan pengabdian masih minim danperlu ditingkatkan

m. Komponen Komponen Capaian Kerjasama



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen Capaian Kerjasama ini mencapai nilai rata rata 3,00 atau jika dikonversikan adalah B artinya kinerja prodi TS menjalin kerjasama dengan baik termasuk aplikasinya
2) Perlu strategi untuk tetap bertahan atau naik ke standar yang lebih tinggi

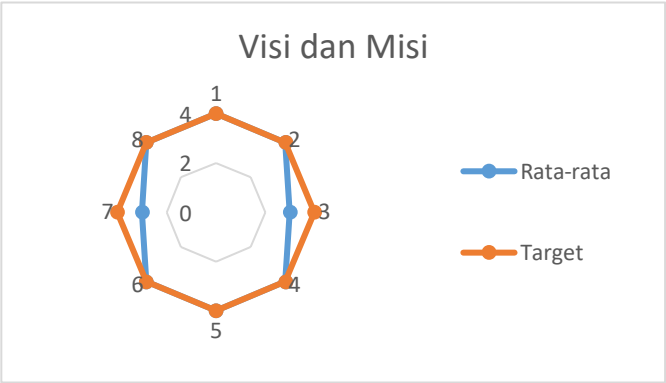
n. Rangkuman Nilai Komponen dalam rata-rata

Secara umum maka dapat disampaikan hasil arata-rata setiap komponen pada PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL adalah sebagai berikut :

NO	KOMPONEN	NILAI RATA -RATA
1	Komponen Visi dan Misi	3,19
2	Komponen Perancangan Kurikulum	3,13
3	Komponen Perencanaan Pembelajaran	2,61
4	Komponen Evaluasi Hasil Pembelajaran	3,06
5	Komponen Suasana Akademik	3
6	Komponen Penerimaan Mahasiswa	2,83
7	Komponen Pengembangan Dosen	2,6
8	Komponen Profil Dosen	2,55
9	Komponen Prasarana dan Informasi dan Komunikasi	2,50
10	Komponen Pendanaan	3,00
11	Komponen Sistem Penjaminan Mutu	2,5
12	Komponen Pengelolaan Penelitian	2,83
13	Komponen Capaian Kerjasama	3
Rata - rata		2,83

Q. PROGRAM STUDI PERPAJAKAN D3

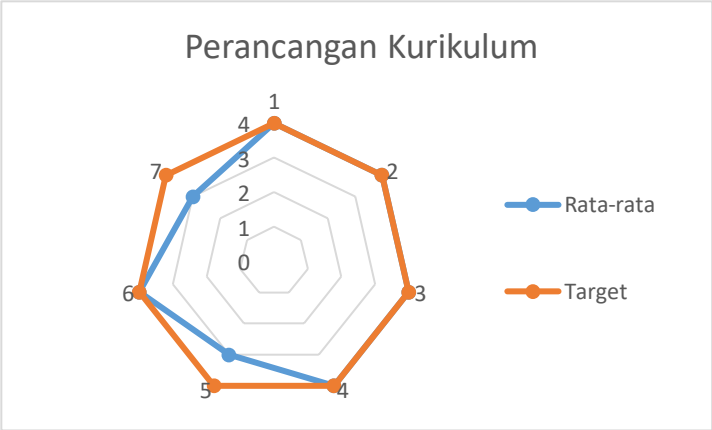
a. Visi dan Misi



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen ini mencapai nilai rata –rata 3,68 atau jika dikonversikan adalah A
2) Item no 3 dan 7 masih memiliki nilai gap yang besar seperti Strategi pencapaian program studi, masih perlu disempurnakan. Utamanya terkait rencana strategis pencapain visi

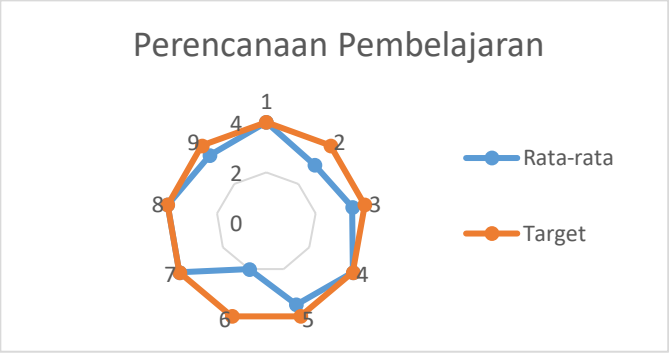
b. Komponen Perancangan Kurikulum



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen ini baik dan mencapai nilai rata –rata 3,71 atau jika dikonversikan adalah A
2) Namun demikian masih ada nilai gap yanag cukup tinggi di poin 5 dan 7 . Kelengkapan panduan atau modul dan log book, serta metode asesmen untuk memastikan perkembangan siswa terpantau.

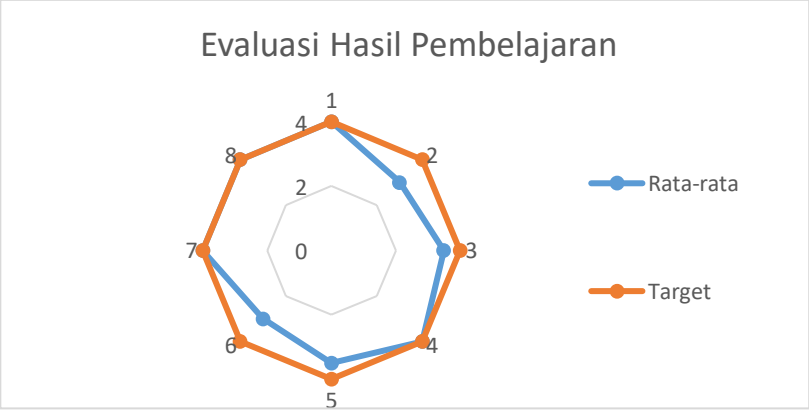
c. Komponen Perencanaan Pembelajaran



Analisls

1) Kinerja prodi pada Komponen Perencanaan Pembelajaran baru mencapai rata rata nilai 3,50 artinya kinerja prodi masih memiliki gap yang besar dengan nilai target
2) Hanya di item no 6 RPS/modul kuliah dan bahan ajar diunggah ke laman Interactive-Learning (I-Learning) atau pada website fakultas/program studi, masih belum banyak materi perkuliahan yang diunggah diweb. Perlu ketegasan di item ini, dan item ini dapat menjadi martet yang baik katrena dibaca oleh stakeholder buakan hanya mahasiswa

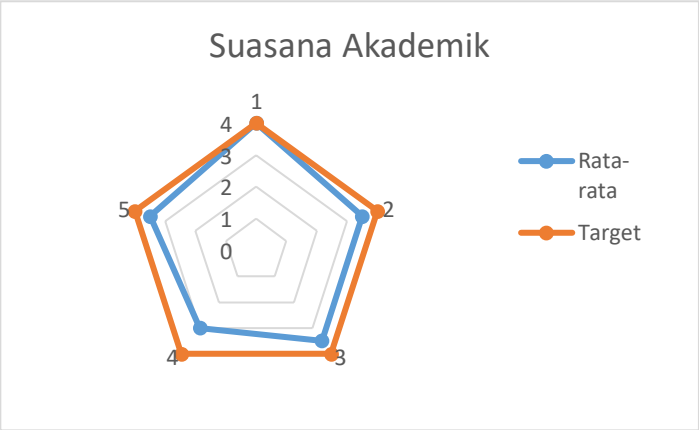
d. Komponen Evaluasi Hasil Pembelajaran



Analisls

1) Kinerja prodi pada Komponen ini mencapai nilai rata –rata 3,62 artinya masih sama dengan nilai akrediatsi yang sebelumnya walau mendekati A
2) Diperlukan kerja keras lagi untuk bisa mencapai nilai sempurna 4

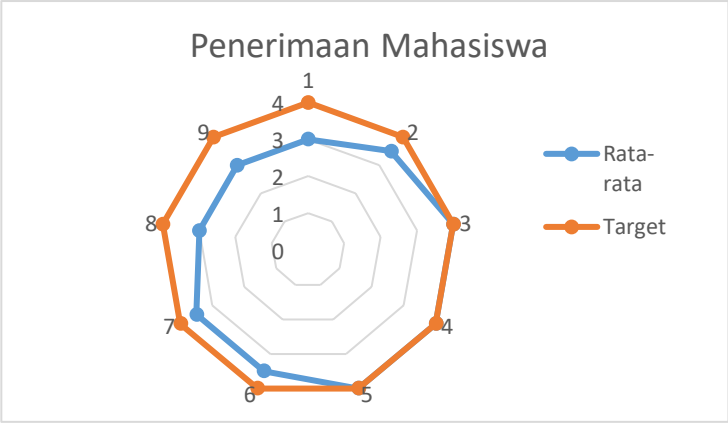
e. Komponen Suasana Akademik



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen ini mencapai nilai rata –rata 3,50 dan baru 1 dari 5 yang telah mencapai target.
2) Item no 4 berupa Interaksi akademik berupa program dan kegiatan akademik, selain perkuliahan dan tugas-tugas khusus, untuk menciptakan suasana akademik (seminar, simposium, lokakarya, pelatihan, dll) sudah baik hanya perlu penyempurnaan.

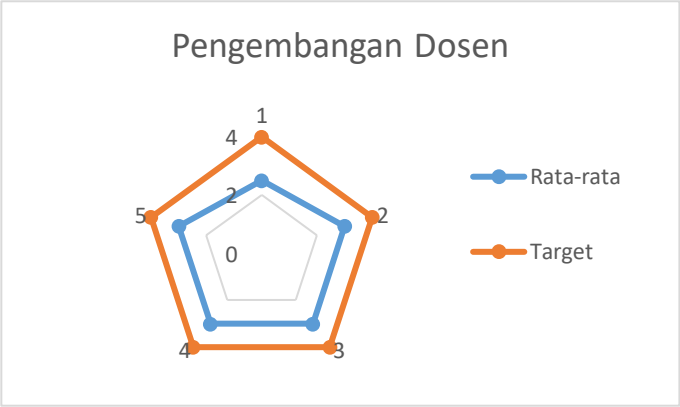
f. Komponen Penerimaan Mahasiswa



Analisls

1) Kinerja prodi pada komponen ini sudah mencapai nilai rata –rata 3,50 nilai ini menunjukan bahwa pada komponen ini equal dengan B
2) Namun demikian 9 item baru tercapai 3 item yang memiliki nilai 4, artinya perlu kerja lebih baik untuk dapat melayani mahasiswa termasuk memperoleh mahasiswa yang banyak.

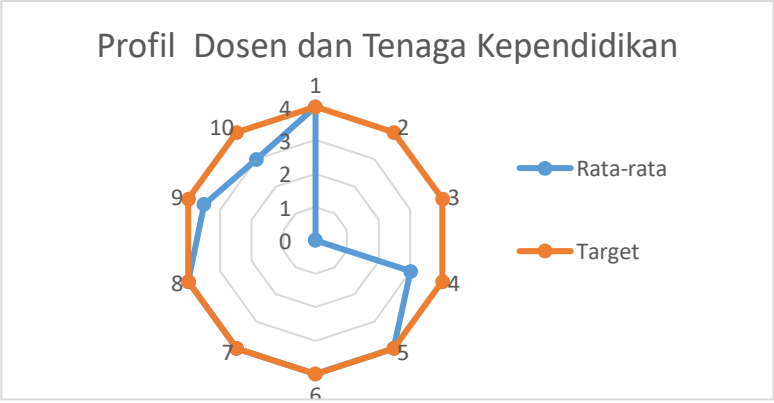
g. Komponen Pengembangan Dosen



Analisls

1) Kinerja prodi komponen ini mencapai nilai rata –rata 2,9 artinya kinerja di komponen ini masih jauh dari nilai sempurna 4, dengan gap 1,1 atau C
2) Semua komponen juga dibawah nilai target. Perlu kerja keras untuk komponen ini, dan perlu diperhatikan bahwa Dosen adalah core dari PT, perlu dibuat RENSTRA dan Program kerja khusus oleh prodi.

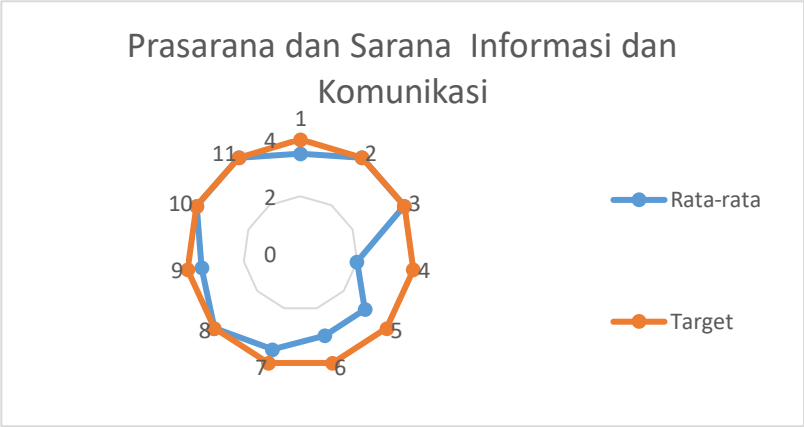
h. Komponen Profil Dosen dan Tenaga Kependidikan



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen ini mencapai nilai nilai rata – rata 2,95 artinya komponen ini masih kurang baik.
2) Dosen dan tenaga pendidikan adalah core dari PS jika nilai ini kurang maka akan menghasilkan lulusan yang secara linier kurang baik. Utamanya di program S3 masih kurang banyak , perlu program yang terstruktur untuk dosen di PS minimal 50 % adalah Doktoral termasuk JAFA Dosen.

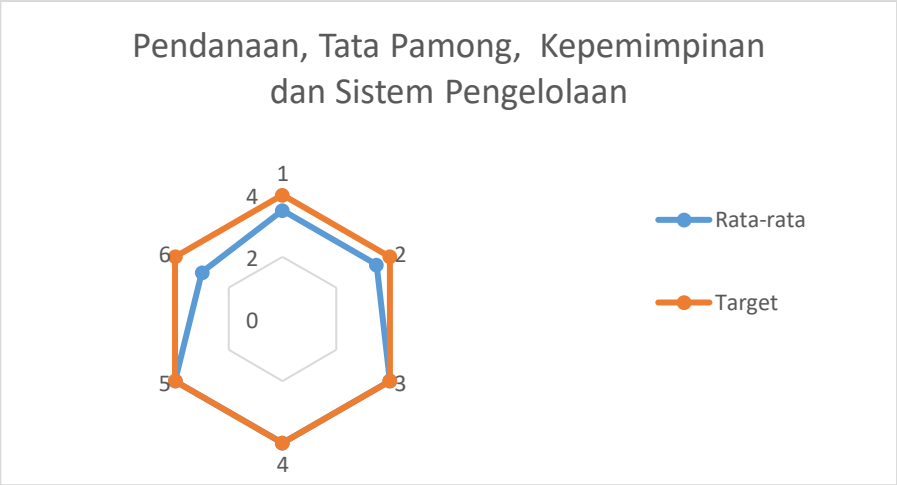
i. Komponen Prasarana dan Sarana Informasi dan Komunikasi



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen ini baru mencapai nilai rata –rata 2,5 atau artinya kinerja Sarana di Perpajakan masih cukup minimum
2) 11 item yang ada belum ada yang memenuhi nilai 5. Karena Prasarana dan Sarana Informasi dan Komunikasi lebih banyak dikelola oleh fakultas, tetapi PS wajib mengusulkan

j. Komponen Pendanaan, Tata Pamong, Kepemimpinan dan Sistem Pengelolaan

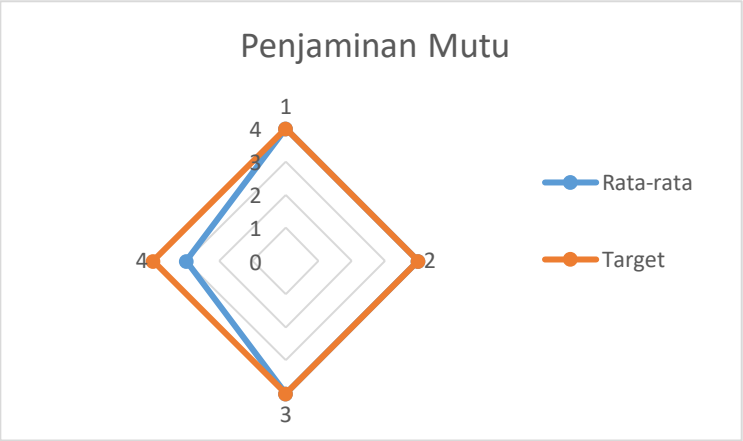


Analisls

Kinerja prodi Komponen ini mencapai nilai sempurna yaitu 3,67 atau jika dikonversikan adalah A artinya kinerja tata pamong bekerja secara efektif dan efisien dalam pengelolaan sumberdaya yang dimiliki.

Namun demikian nilai tersebut belum didukung oleh komponen yang lain.

k. Komponen Penjaminan Mutu

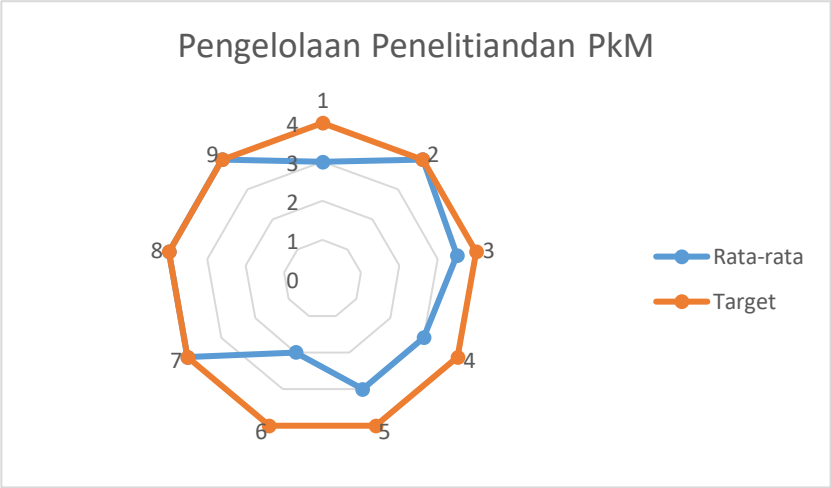


Analisls

1) Kinerja prodi Komponen Penjaminan Mutu mencapai nilai kinerja rata – rata sebesar 3,75 atau equal dengan A
2) Komponen Mutu sangat baik artinya kaprodi menjaga PS dengan baik lewat penjaminan mutu.

.

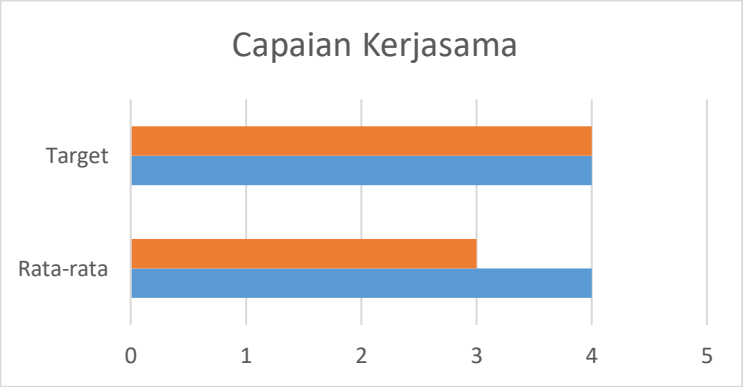
l. Komponen Pengelolaan Penelitian dan PkM



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen Pengelolaan Penelitian dan PkM ini ilai rata – rata 3,38 baik tapi perlu peningkatan
2) Namun demikian masih ada 4 item dari 9 item yang bernilai 4 artinya Perlu kerja keras kaprodi untuk dapat menjadikan komponen menjadi nilai 4.

m. Komponen Komponen Capaian Kerjasama



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen Capaian Kerjasama ini mencapai nilai rata rata 3,25 atau jika dikonversikan adalah B artinya kinerja prodi menjalin kerjasama dengan baik termasuk aplikasinya
2) Perlu strategi untuk tetap bertahan atau naik ke standar yang lebih tinggi

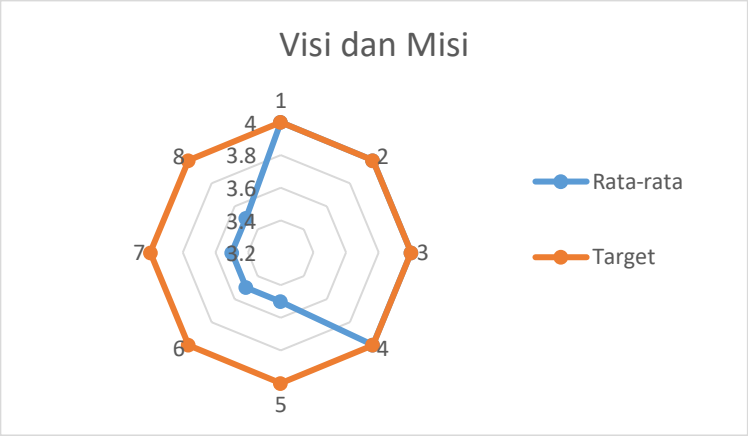
n. Rangkuman Nilai Komponen dalam rata-rata

Secara umum maka dapat disampaikan hasil arata-rata setiap komponen pada PROGRAM STUDI PERPAJAKAN D3 adalah sebagai berikut :

NO	KOMPONEN	NILAI RATA -RATA
1	Komponen Visi dan Misi	3,75
2	Komponen Perancangan Kurikulum	3,71
3	Komponen Perencanaan Pembelajaran	3,50
4	Komponen Evaluasi Hasil Pembelajaran	3,63
5	Komponen Suasana Akademik	3,5
6	Komponen Penerimaan Mahasiswa	3,50
7	Komponen Pengembangan Dosen	2,9
8	Komponen Profil Dosen	2,95
9	Komponen Prasarana dan Informasi dan Komunikasi	3,50
10	Komponen Pendanaan	3,67
11	Komponen Sistem Penjaminan Mutu	3,75
12	Komponen Pengelolaan Penelitian	3,39
13	Komponen Capaian Kerjasama	3,25
Rata - rata		3,46

R. PROGRAM STUDI TEKNIK MESIN D3

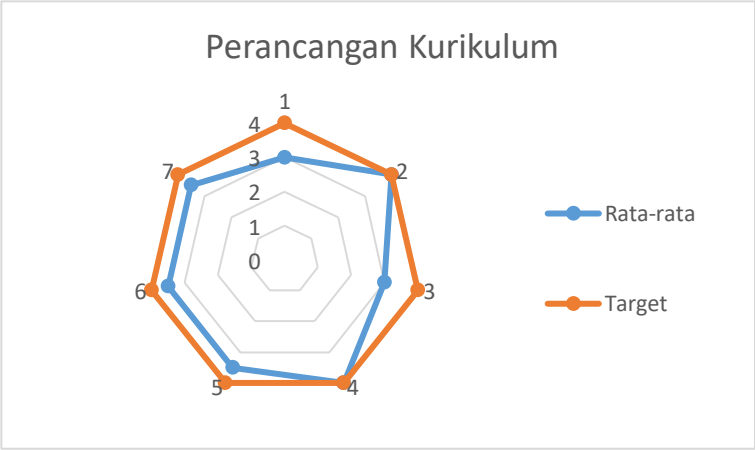
a. Visi dan Misi



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen ini mencapai nilai rata –rata 3,75 atau jika dikonversikan adalah A
2) 4 dari 8 item memenuhi nilai 4 atau 50 % artina ka prodi bekerja dengan baik sekali. Strategi pencapaian program studi, masih perlu disempurnakan. Utamanya terkait rencana strategis pencapain visi

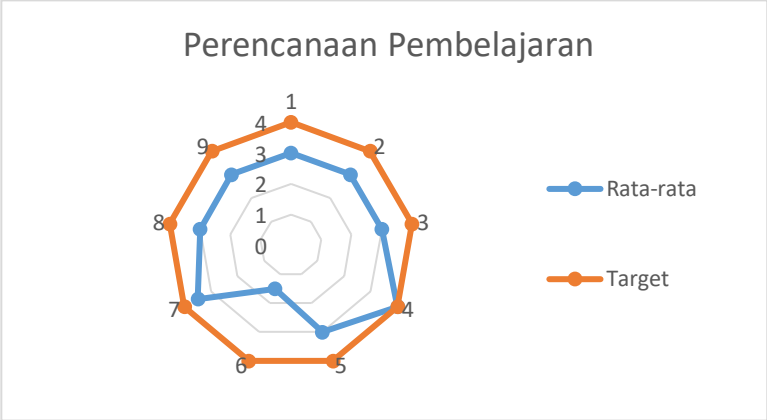
b. Komponen Perancangan Kurikulum



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen ini baik dan mencapai nilai rata –rata 3,50 atau jika dikonversikan adalah B
2) Namun demikian baru 2 dari 7 yang memenuhi niali 4, artinya masih banyak item yang memeiliki gap dengan nilai harapan. Perlu kerja lebiah baik bai kaprodi.

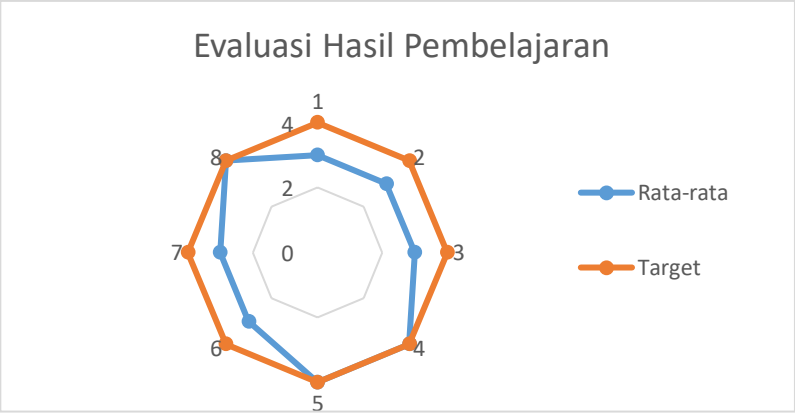
c. Komponen Perencanaan Pembelajaran



Analisls

1) Kinerja prodi pada Komponen Perencanaan Pembelajaran baru mencapai rata rata nilai 3,00 artinya kinerja prodi masih memiliki gap yang besar dengan nilai target
2) Hanya 1 dari 9 item yang memeiliki nilai 4. Item 6 RPS/modul kuliah dan bahan ajar diunggah ke laman Interactive-Learning (I-Learning) atau pada website fakultas/program studi, masih belum banyak materi perkuliahan yang diunggah diweb. Perlu ketegasan di item ini, dan item ini dapat menjadi martet yang baik katrena dibaca oleh stakeholder buakan hanya mahasiswa

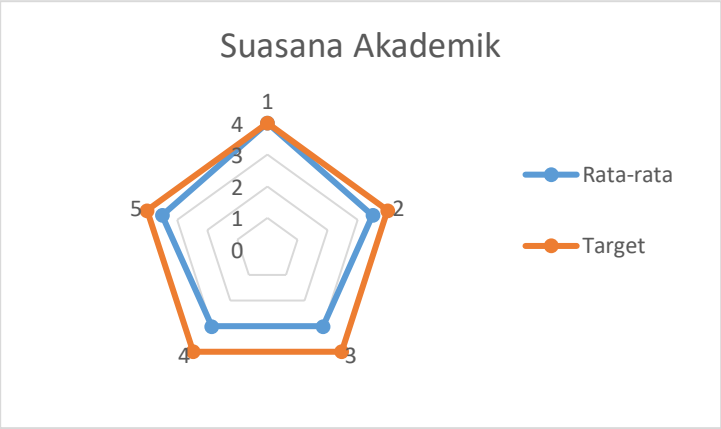
d. Komponen Evaluasi Hasil Pembelajaran



Analisls

1) Kinerja prodi pada Komponen ini mencapai nilai rata –rata 3,37 artinya masih sama dengan nilai akrediatsi yang sebelumnya walau mendekati A
2) Diperlukan kerja keras lagi untuk bisa mencapai nilai sempurna 4

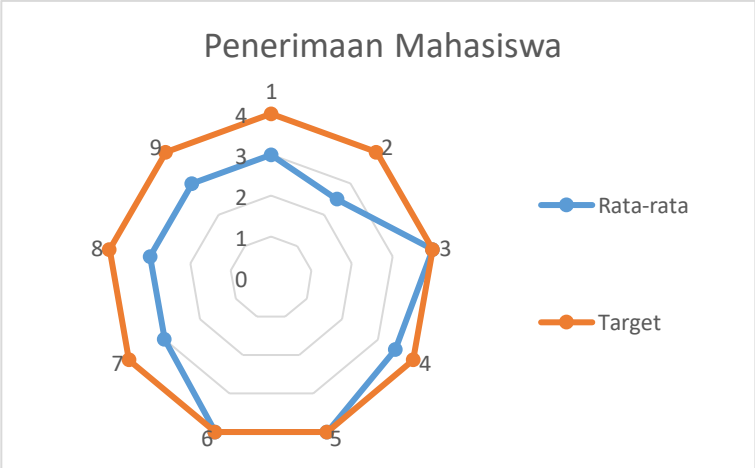
e. Komponen Suasana Akademik



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen ini mencapai nilai rata –rata 3,40 dan baru 1 dari 5 yang telah mencapai target.
2) Item no 4 berupa Interaksi akademik berupa program dan kegiatan akademik, selain perkuliahan dan tugas-tugas khusus, untuk menciptakan suasana akademik (seminar, simposium, lokakarya, pelatihan, dll) sudah baik hanya perlu penyempurnaan.

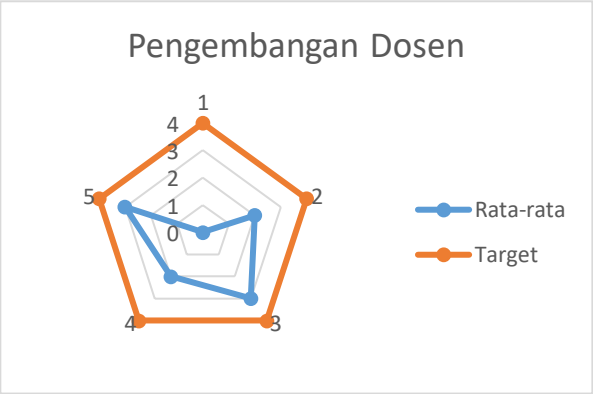
f. Komponen Penerimaan Mahasiswa



Analisls

1) Kinerja prodi pada komponen ini sudah mencapai nilai rata –rata 3,33 nilai ini menunjukan bahwa pada komponen ini equal dengan B
2) Namun demikian 9 item baru tercapai 3 item yang memiliki nilai 4, artinya perlu kerja lebih baik untuk dapat melayani mahasiswa termasuk memperoleh mahasiswa yang banyak.

g. Komponen Pengembangan Dosen

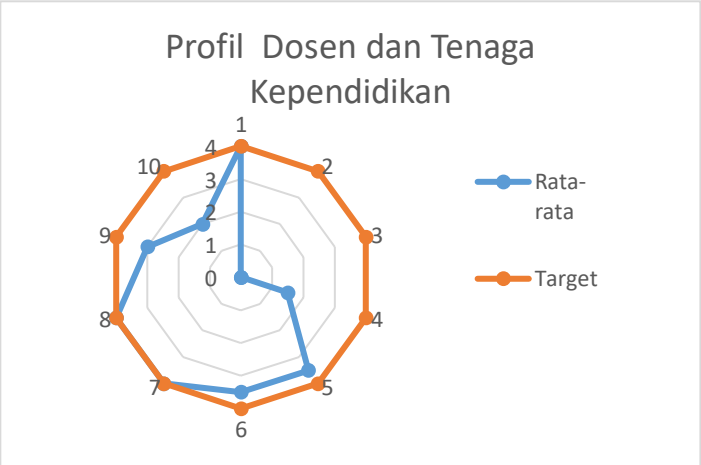


Analisls

Nilai kinerja dibidang ini hanya 2, artinya sangat tidak baik. Jumlah dosen di PS ini di pangkalan dikti hanya 3 orang atau kurang dari yang ditetapkan oleh DIKTI

Oleh karena itu perlu penyikapan khusus dari pengelola PS.

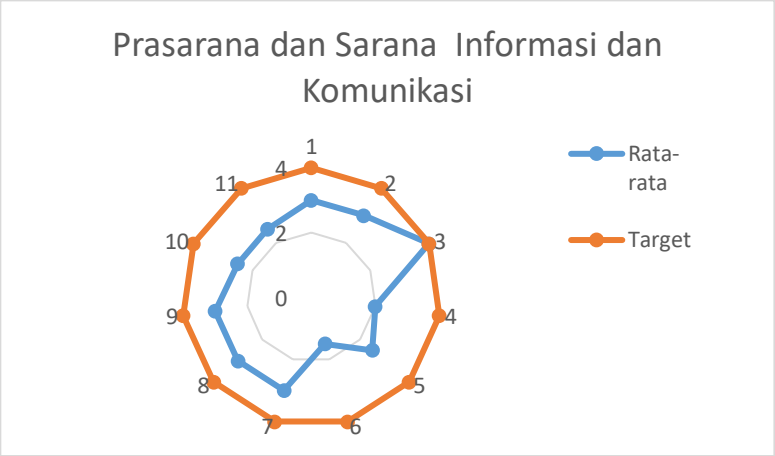
h. Komponen Profil Dosen dan Tenaga Kependidikan



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen ini mencapai nilai nilai rata – rata 2,55 artinya komponen ini masih kurang baik.
2) Dosen dan tenaga pendidikan adalah core dari PS jika nilai ini kurang maka akan menghasilkan lulusan yang secara linier kurang baik. Utamanya di program S3 masih kurang banyak , perlu program yang terstruktur untuk dosen di PS minimal 50 % adalah Doktoral termasuk JAFA Dosen.

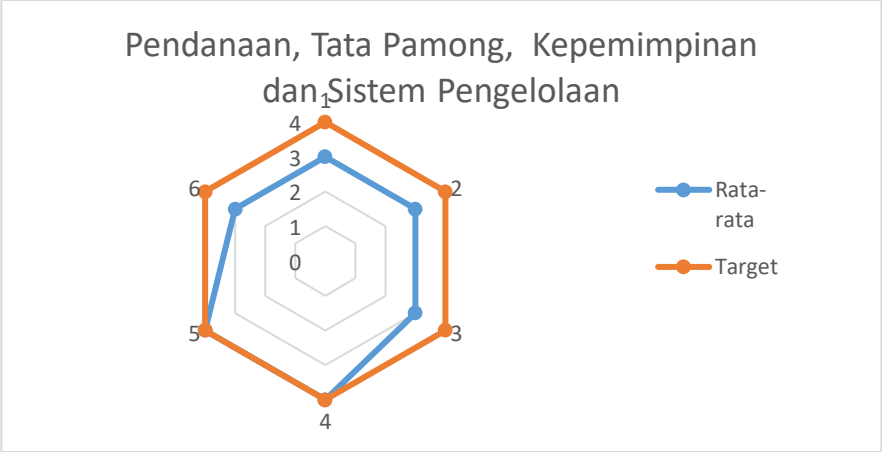
i. Komponen Prasarana dan Sarana Informasi dan Komunikasi



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen ini baru mencapai nilai rata –rata 2,7 atau artinya kinerja Sarana di Perpajakan masih cukup minimum
2) Baru 1 dari 11 item yang ada yang memenuhi nilai 4. Atinya sarana masih sangat minim. Karena Prasarana dan Sarana Informasi dan Komunikasi lebih banyak dikelola oleh fakultas, tetapi PS wajib mengusulkan

j. Komponen Pendanaan, Tata Pamong, Kepemimpinan dan Sistem Pengelolaan

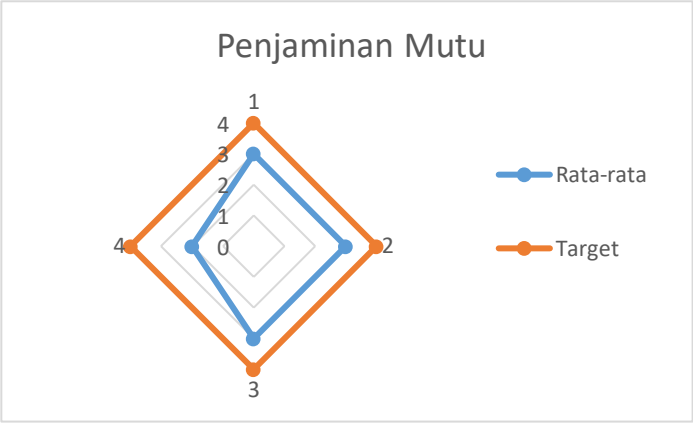


Analisls

Kinerja prodi Komponen ini mencapai nilai sempurna yaitu 3,00 atau jika dikonversikan adalah B artinya kinerja tata pamong bekerja secara efektif dan efisien dalam pengelolaan sumberdaya yang dimiliki.

Namun demikian nilai tersebut belum didukung oleh komponen yang lain.

k. Komponen Penjaminan Mutu

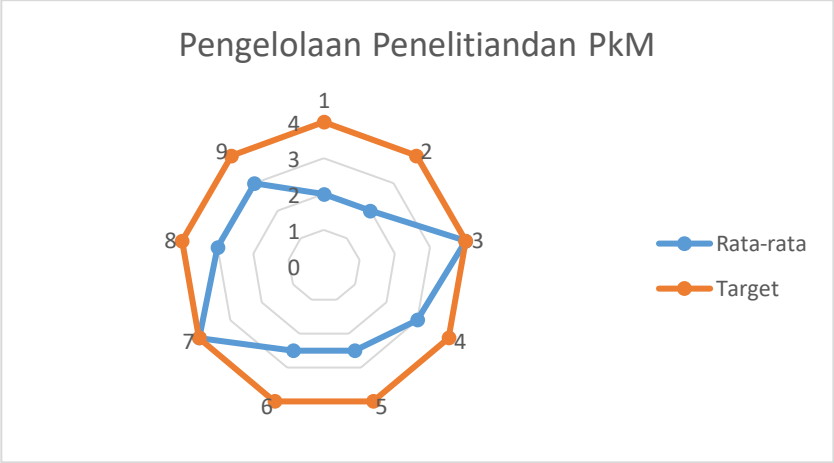


Analisls

1) Kinerja prodi Komponen Penjaminan Mutu mencapai nilai kinerja rata – rata sebesar 2,75 atau equal dengan C
2) Komponen Mutu masih kurang t baik artinya kaprodi perlu meningkatkan PS dengan baik lewat penjaminan mutu.

.

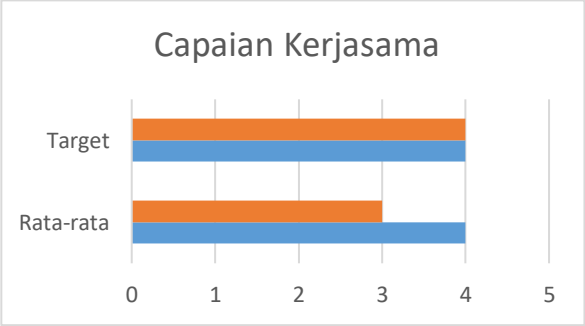
l. Komponen Pengelolaan Penelitian dan PkM



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen Pengelolaan Penelitian dan PkM ini ilai rata – rata 2,28 tidak cukup baik perlu peningkatan
2) Baru dua dari 9 yang memiliki nilai 4 artinya Perlu kerja keras kaprodi untuk dapat menjadikan komponen menjadi nilai 4.

3) Komponen Komponen Capaian Kerjasama



Analisls

Baru kerja sama dalam negeri yang bisa dimanfaatkan oleh TM D3, sementara program LN belum termanfaatkan.

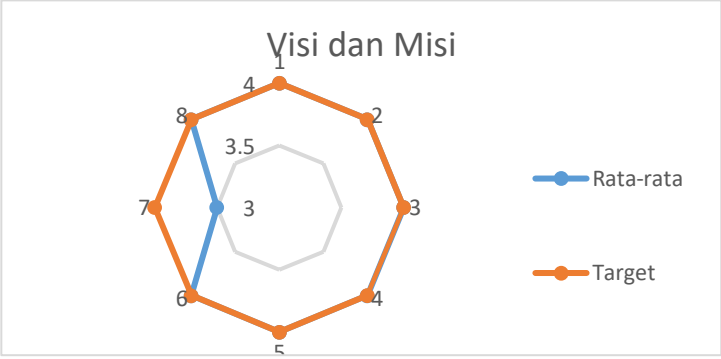
q. Rangkuman Nilai Komponen dalam rata-rata

Secara umum maka dapat disampaikan hasil arata-rata setiap komponen pada PROGRAM STUDI TEKNIK MESIN D3 adalah sebagai berikut :

NO	KOMPONEN	NILAI RATA -RATA
1	Komponen Visi dan Misi	3,75
2	Komponen Perancangan Kurikulum	3,50
3	Komponen Perencanaan Pembelajaran	3,00
4	Komponen Evaluasi Hasil Pembelajaran	3,38
5	Komponen Suasana Akademik	3,4
6	Komponen Penerimaan Mahasiswa	3,33
7	Komponen Pengembangan Dosen	2
8	Komponen Profil Dosen	2,55
9	Komponen Prasarana dan Informasi dan Komunikasi	2,73
10	Komponen Pendanaan	3,33
11	Komponen Sistem Penjaminan Mutu	2,75
12	Komponen Pengelolaan Penelitian	2,89
13	Komponen Capaian Kerjasama	1,5
Rata - rata		2,93

S. PROGRAM STUDI MAGISTER ILMU HUKUM

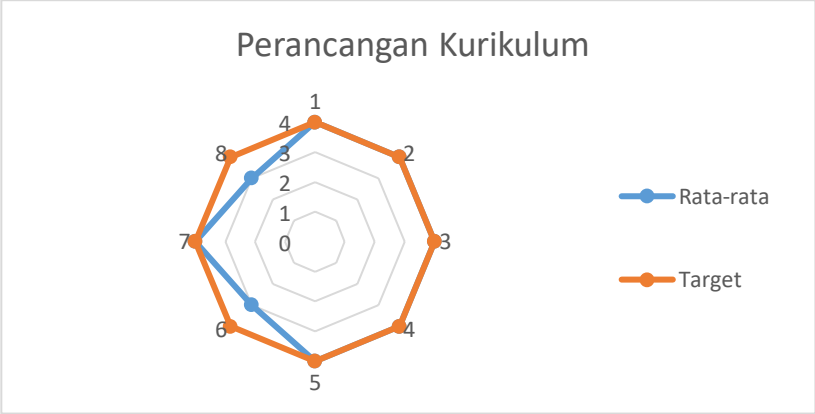
a. Visi dan Misi



Analisls

3) Kinerja prodi Komponen Visi dan Misi mencapai target yang diharapkan 7 dari 8 item terlaksana dengan baik,
4) Hanya di item no 7 berupa Strategi pencapaian program studi ada masih gap sebesar 0,5 artinya masih perlu perbaikan DI strategi pencapaan isi yang lebih baik

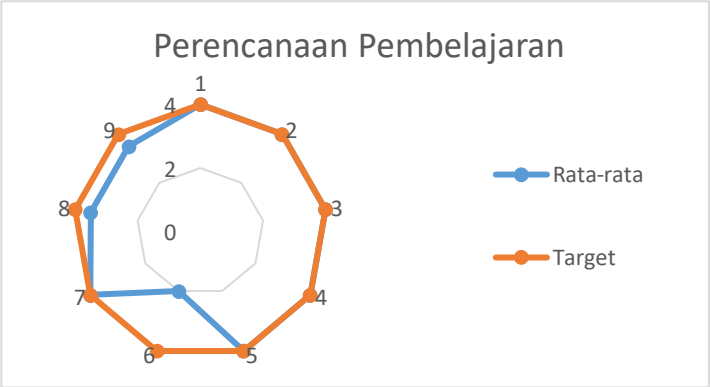
b. Komponen Perancangan Kurikulum



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen ini mencapai nilai rata –rata 3,638 atau jika dikonversikan adalah A.
2) 6 dari 8 item terisi sempurna yaitu 4 hanya 2 item yaitu no 6 dan 8.
3) No 6 Kelengkapan panduan atau modul dan log book, serta metode asesmen dan no 8 Jumlah mata kuliah/modul/blok yang ditinjau satu tahun terakhir adalah 2 item yang masih memiliki gap sangat jauh yaitu 2, perlu keseriusan untuk perbaikan 2 item ini, terutama kemauaan dosen pengampu.

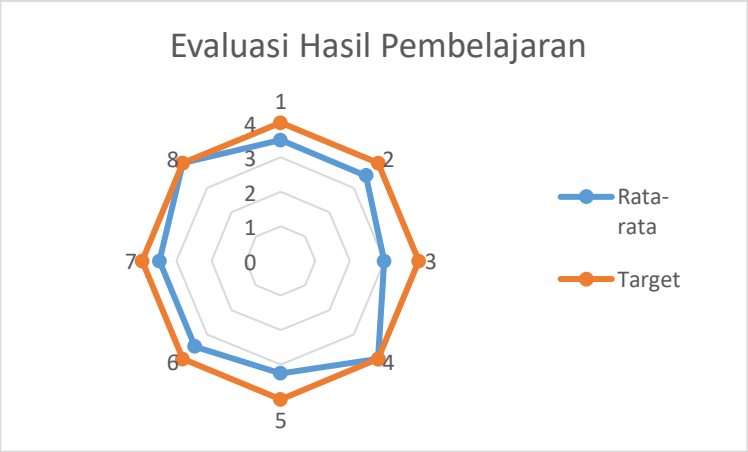
c. Komponen Perencanaan Pembelajaran



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen Perencanaan Pembelajaran mencapai target yang diharapkan dengan rata –rata nilai 3,66
2) Hanya di item no 6 RPS/modul kuliah dan bahan ajar diunggah ke laman Interactive-Learning (I-Learning) atau pada website fakultas/program studi, masih belum banyak materi perkuliahan yang diunggah diweb. Perlu ketegasan di item ini, dan item ini dapat menjadi martet yang baik katrena dibaca oleh stakeholder buakan hanya mahasiswa.

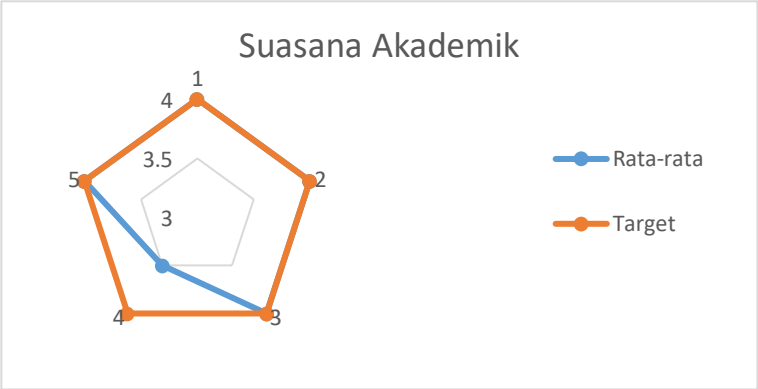
d. Komponen Evaluasi Hasil Pembelajaran



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen ini mencapai nilai rata –rata 3,52 atau jika dikonversikan adalah B, cukup baik
2) Baru 2 dari 8 yang memenuhi target dengan niali 4, artinya masi perlu perbaikan dalam pelaksanan ealuasi pembelajaran.

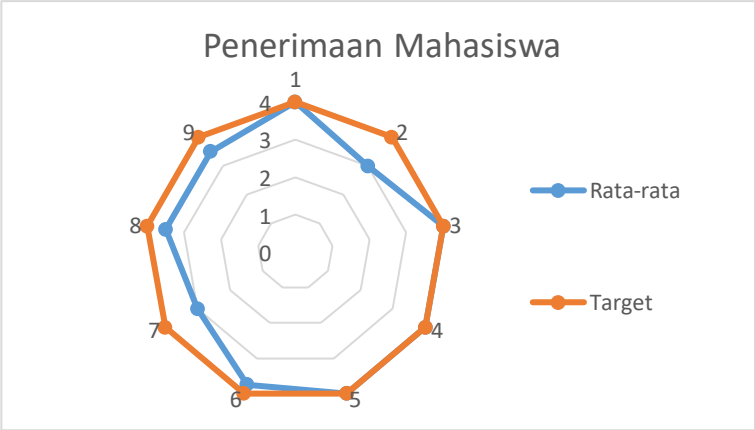
e. Komponen Suasana Akademik



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen ini mencapai nilai rata –rata 3,92 atau jika dikonversikan adalah A. Sangat baik
2) Item no 4 berupa Interaksi akademik berupa program dan kegiatan akademik, selain perkuliahan dan tugas-tugas khusus, untuk menciptakan suasana akademik (seminar, simposium, lokakarya, pelatihan, dll) sudah baik hanya perlu penyempurnaan.
3) Perlu kerja ekstra dan komitmen bersama di komponenn ini.

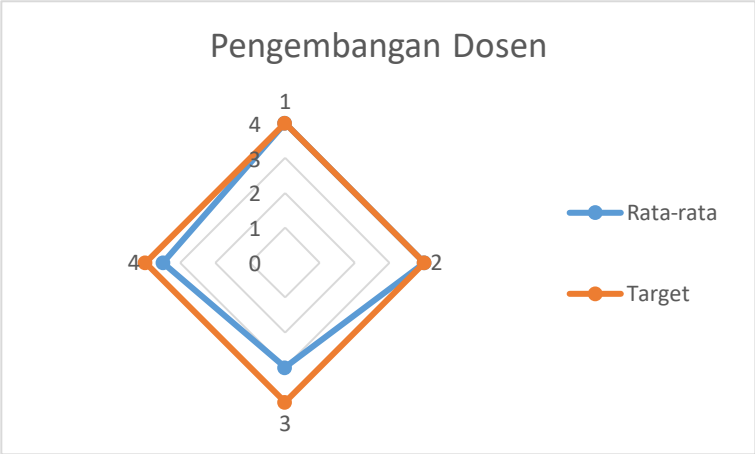
f. Komponen Penerimaan Mahasiswa



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen ini mencapai nilai rata –rata 3,63 atau jika dikonversikan adalah A artinya jkinerja dikemahasiswaan baik sekali
2) Namun demikian baru 4 dari 9 item yang memiliki nilai 4, yang artinya masih perlu kerja keras untuk dapat menadi PS yang menjaga keberlanjutan keberadaaanya dengan menambah umlah mahasiswa dengan pelayanan yang baik.

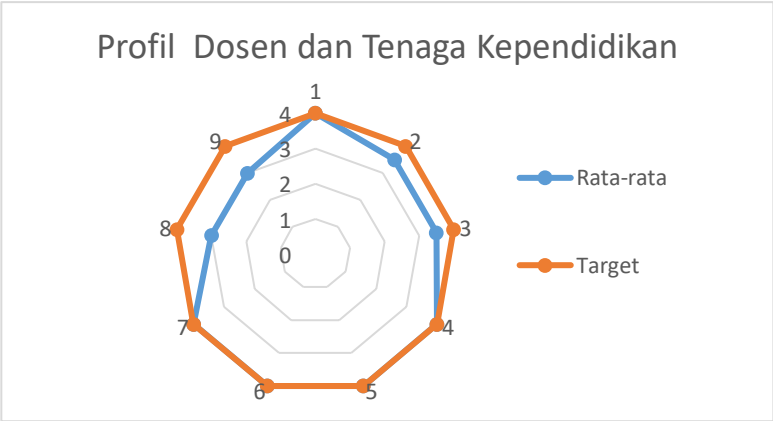
g. Komponen Pengembangan Dosen



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen ini mencapai nilai rata –rata 3,64 atau jika dikonversikan adalah A artinya jika akreditasi IH saat ini adalah A maka pada komponen ini sudah baik,
2) Namun jika dilihat masih cukup besar gep ke nilai 4 yaitu 0,36, terutama pada point 3 terkait dengan penelitian dan pengabdian Dosen.

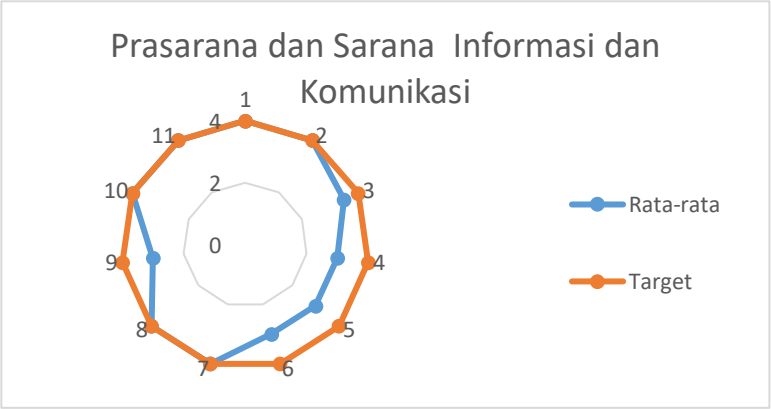
h. Komponen Profil Dosen dan Tenaga Kependidikan



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen ini mencapai nilai sempurna yaitu 3,67 atau jika dikonversikan adalah A artinya kinerja kinerja dosen dan tenaga pendidikan siap mengawal mahasiswa menjadi alumni yang hebat
2) Namun jika dilihat dari keseluruhan item, baru 5 dari 9 item yang memiliki nilai 4, artinya perlu keseriusan dalam peningkatan kemampuan Dosen dan tediknya.

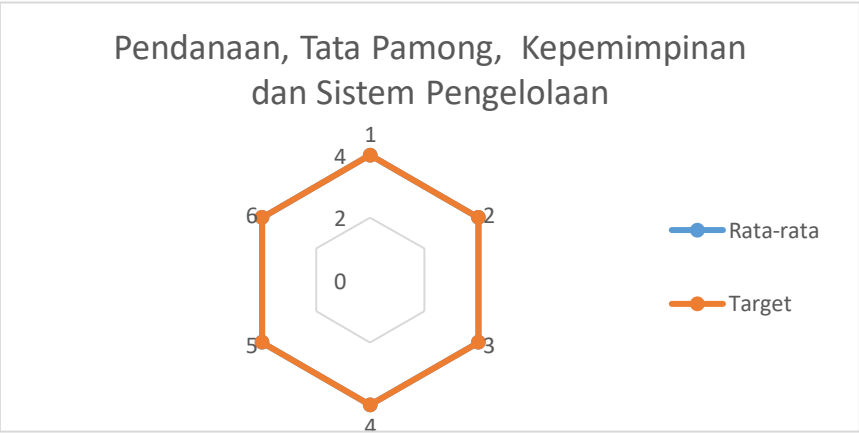
i. Komponen Prasarana



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen ini mencapai nilai rata –rata 3,9 atau jika dikonversikan adalah B artinya kinerja Sarana di S2 IH sudah cukup Baik utamanya untuk Prasarana (kantor, ruang kelas, ruang laboratorium, ruang perpustakaan, dsb. kecuali ruang dosen) yang dipergunakan program PPAk dalam proses pembelajaran, yang menyangkut kepentingan dosen dan mahasiswa telah sempurna 4
2) Namun demikian baru 6 dari 10 item yang memiliki nilai 4. Terutama untuk item . Bahan pustaka berupa buku teks yang diwajibkan oleh asosiasi profesi, Bahan pustaka berupa jurnal ilmiah terakreditasi Dikti terkait Profes, Bahan pustaka berupa jurnal ilmiah internasional. Terkait dengan pustaka yang masih kurang baik.

j. Komponen Pendanaan, Tata Pamong, Kepemimpinan dan Sistem Pengelolaan



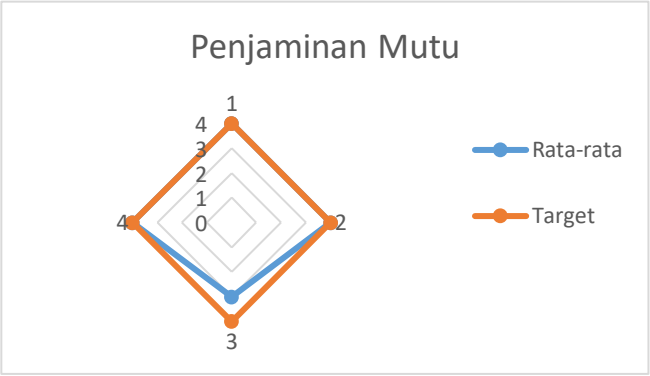
Analisls

1) Kinerja prodi Komponen ini mencapai nilai sempurna yaitu 4 atau jika dikonversikan adalah A artinya kinerja tata pamong bekerja efektif dan

efisien dalam pengelolaan sumberdaya yang dimiliki

2) Perlu strategi untuk tetap bertahan atau naikke standar yang lebih tinggi

k. Komponen Penjaminan Mutu

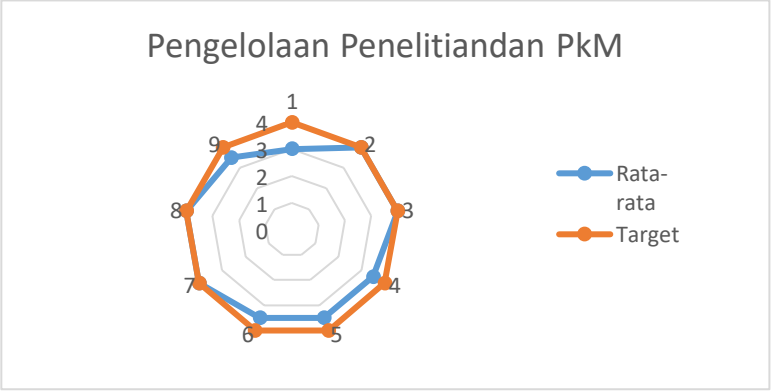


Analisls

1) Kinerja prodi Komponen Penjaminan Mutu mencapai target yang diharapkan dengan rata – rata nilai 3,75 atau equal dengan A

2) Upaya-upaya yang telah dilakukan penyelenggara program studi untuk menjamin keberlanjutan (sustainability) program studi masih belum tercapai perlu strategi untuk IH tetap eksis di tengah persaingan PT.

l. Komponen Pengelolaan Penelitian dan PkM

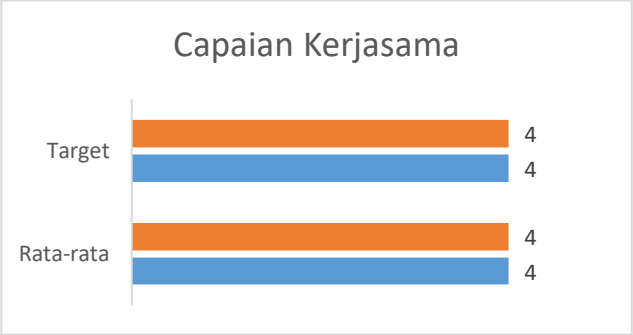


Analisls

1) Kinerja prodi Komponen Pengelolaan Penelitian dan PkM ini mencapai nilai rata –rata 3,66 atau jika dikonversikan adalah A artinya jika akreditasi IH saat ini adalah A maka pada komponen ini masih kurang kinerjanya.

2) Jumlah artikel ilmiah yang dihasilkan oleh dosen tetap dan Jumlah kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat (PkM) yang dilakukan oleh dosen tetap nilainya masih dibawah nilai 4

m. Komponen Komponen Capaian Kerjasama



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen Capaian Kerjasama ini mencapai nilai sempurna yaitu 4 atau jika dikonversikan adalah A artinya kinerja prodi MIH menjalin kerjasama dengan baik termasuk aplikasinya
2) Perlu strategi untuk tetap bertahan atau naik ke standar yang lebih tinggi

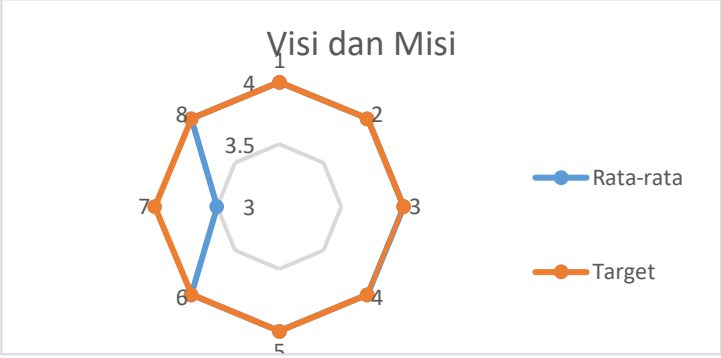
n. Rangkuman Nilai Komponen dalam rata-rata

Secara umum maka dapat disampaikan hasil arata-rata setiap komponen pada PROGRAM STUDI BUDIDAYA PERAIRAN adalah sebagai berikut :

NO	KOMPONEN	NILAI RATA -RATA
1	Komponen Visi dan Misi	3,94
2	Komponen Perancangan Kurikulum	3,75
3	Komponen Perencanaan Pembelajaran	3,67
4	Komponen Evaluasi Hasil Pembelajaran	3,53
5	Komponen Suasana Akademik	3,9
6	Komponen Penerimaan Mahasiswa	3,64
7	Komponen Pengembangan Dosen	3,63
8	Komponen Profil Dosen	3,67
9	Komponen Prasarana dan Informasi dan Komunikasi	3,59
10	Komponen Pendanaan	4,00
11	Komponen Sistem Penjaminan Mutu	3,75
12	Komponen Pengelolaan Penelitian	3,67
13	Komponen Capaian Kerjasama	4,00
Rata - rata		3,75

T. PROGRAM STUDI MAGISTER MANAJEMEN

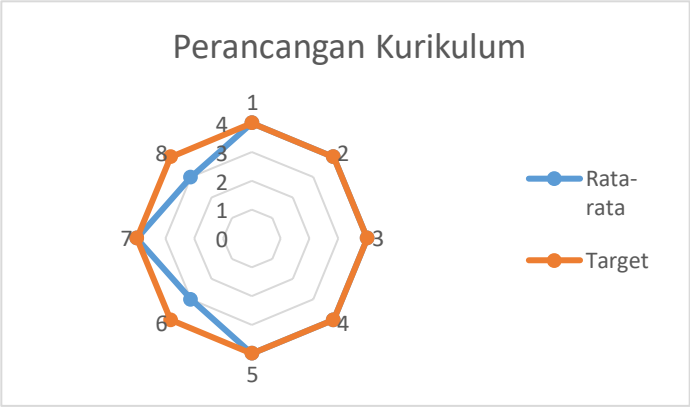
a. Visi dan Misi



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen Visi dan Misi mencapai target yang diharapkan 7 dari 8 item terlaksana dengan baik, dengan rata 3,93
2) Hanya di item no 7 berupa Strategi pencapaian program studiada masih gap sebesar 0,5 artinya masih perlu perbaikan DI strategi pencapaan isi yang lebih baik

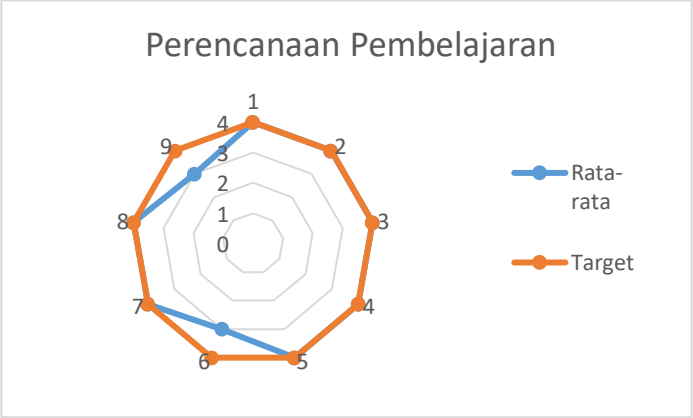
b. Komponen Perancangan Kurikulum



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen ini mencapai nilai rata –rata 3,68 atau jika dikonversikan adalah A.
2) 5 dari 8 item terisi sempurna yaitu 4 masih ada 3 item yaitu no 1, 6 dan 8.
3) No 6 Kelengkapan panduan atau modul dan log book, serta metode asesmen dan no 8 Jumlah mata kuliah/modul/blok yang ditinjau satu tahun terakhir adalah 2 item yang masih memiliki gap sangat jauh yaitu 2, perlu keseriusan untuk perbaikan 2 item ini, terutama kemauaan dosen pengampu.

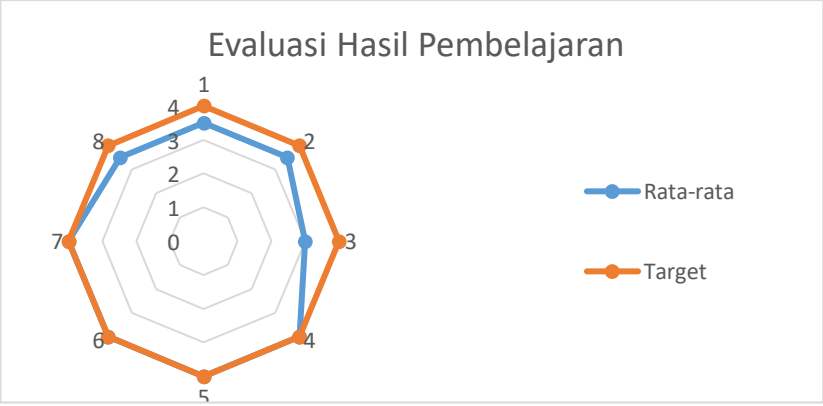
c. Komponen Perencanaan Pembelajaran



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen Perencanaan Pembelajaran mencapai target yang diharapkan dengan rata –rata nilai 3,77
2) Hanya di item no 6 dan 9. Untuk no RPS/modul kuliah dan bahan ajar diunggah ke laman Interactive-Learning (I-Learning) atau pada website fakultas/program studi, masih belum banyak materi perkuliahan yang diunggah diweb. Perlu ketegasan di item ini, dan item ini dapat menjadi martet yang baik katrena dibaca oleh stakeholder buakan hanya mahasiswa.
3) No. 9 pelaksanaan praktek masih kurang dari nilai 4

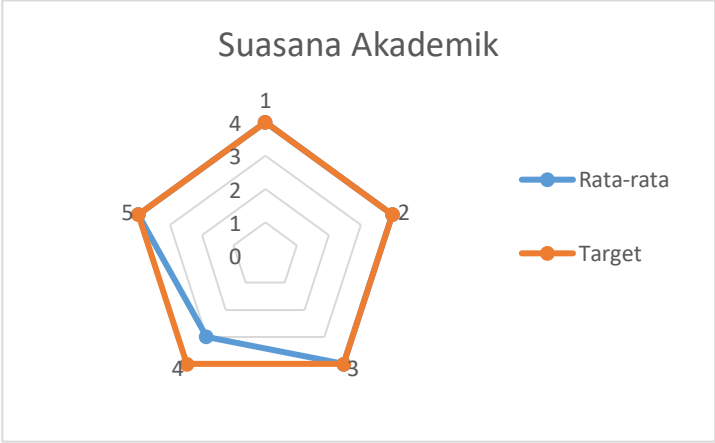
d. Komponen Evaluasi Hasil Pembelajaran



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen ini mencapai nilai rata –rata 3,52 atau jika dikonversikan adalah B, cukup baik
2) Baru 4 dari 8 yang memenuhi target dengan niali 4, artinya masih perlu perbaikan dalam pelaksanan evaluasi pembelajaran.

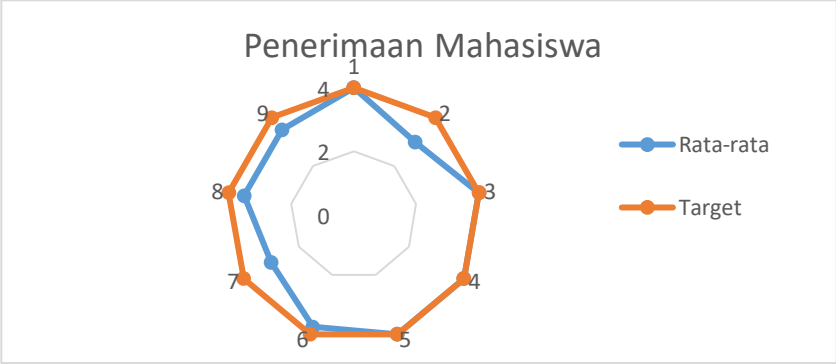
e. Komponen Suasana Akademik



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen ini mencapai nilai rata –rata 3,80 atau jika dikonversikan adalah A. Sangat baik
2) Item no 4 berupa Interaksi akademik berupa program dan kegiatan akademik, selain perkuliahan dan tugas-tugas khusus, untuk menciptakan suasana akademik (seminar, simposium, lokakarya, pelatihan, dll) sudah baik hanya perlu penyempurnaan.
3) Perlu kerja ekstra dan komitmen bersama di komponenn ini.

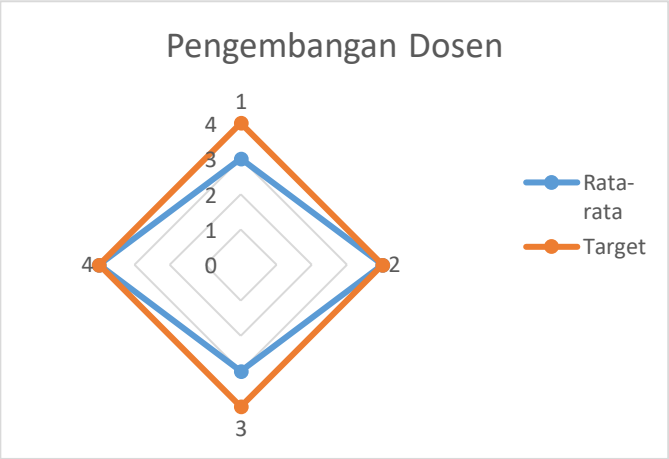
f. Komponen Penerimaan Mahasiswa



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen ini mencapai nilai rata –rata 3,63 atau jika dikonversikan adalah A artinya jkinerja dikemahasiswaan baik sekali
2) Namun demikian baru 3 dari 9 item yang memiliki nilai 4, yang artinya masih perlu kerja keras untuk dapat menadi PS yang menjaga keberlanjutan keberadaaanya dengan menambah umlah mahasiswa dengan pelayanan yang baik.

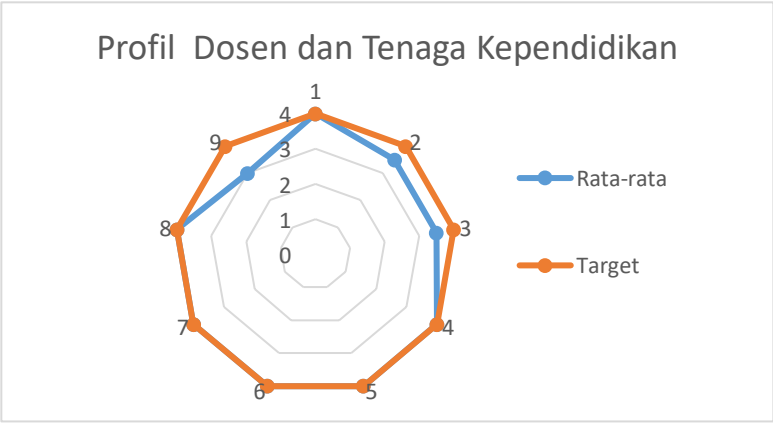
g. Komponen Pengembangan Dosen



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen ini mencapai nilai rata –rata 3,80 atau jika dikonversikan adalah A artinya jika akreditasi MM pada komponen ini sudah baik,
2) Namun jika dilihat masih cukup besar gap item 3 dan 4.

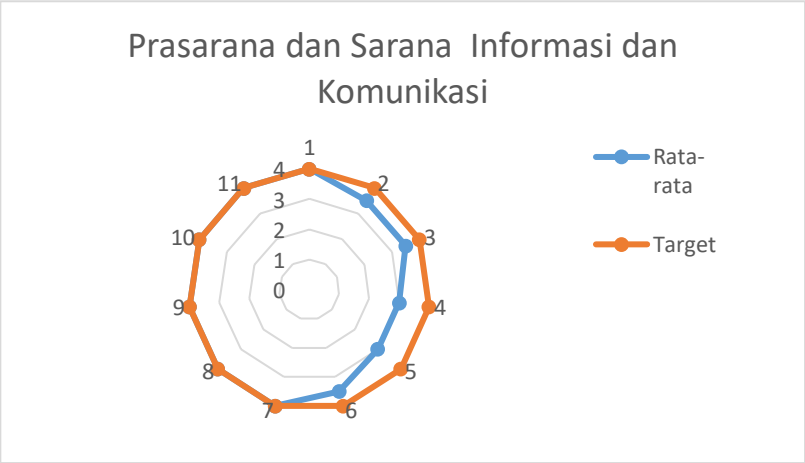
h. Komponen Profil Dosen dan Tenaga Kependidikan



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen ini mencapai nilai sempurna yaitu 3,77 atau jika dikonversikan adalah A artinya kinerja kinerja dosen dan tenaga pendidikan siap mengawal mahasiswa menjadi alumni yang hebat
2) Namun jika dilihat dari keseluruhan item, baru 6 dari 9 item yang memiliki nilai 4, artinya perlu keseriusan dalam peningkatan kemampuan Dosen dan tediknya.

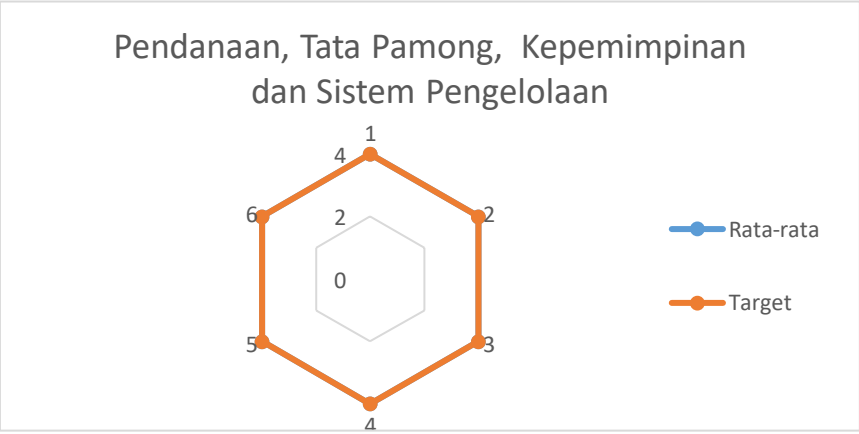
i. Komponen Prasarana



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen ini mencapai nilai rata –rata 3,68 atau jika dikonversikan adalah A artinya kinerja Sarana di S2 MM sudah cukup Baik utamanya untuk Prasarana (kantor, ruang kelas, ruang laboratorium, ruang perpustakaan, dsb. kecuali ruang dosen) yang dipergunakan program PPAk dalam proses pembelajaran, yang menyangkut kepentingan dosen dan mahasiswa telah sempurna 4
2) Namun demikian baru 6 dari 11 item yang memiliki nilai 4. Terutama untuk item . Bahan pustaka berupa buku teks yang diwajibkan oleh asosiasi profesi, Bahan pustaka berupa jurnal ilmiah terakreditasi Dikti terkait Profes, Bahan pustaka berupa jurnal ilmiah internasional. Terkait dengan pustaka yang masih kurang baik.

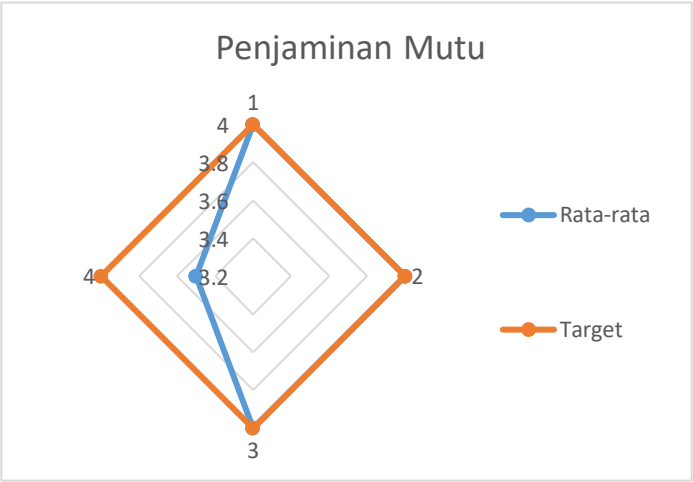
j. Komponen Pendanaan, Tata Pamong, Kepemimpinan dan Sistem Pengelolaan



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen ini mencapai nilai sempurna yaitu 4 atau jika dikonversikan adalah A artinya kinerja tata pamong bekerja efektif dan efisien dalam pengelolaan sumberdaya yang dimiliki
2) Perlu strategi untuk tetap bertahan atau naikke standar yang lebih tinggi

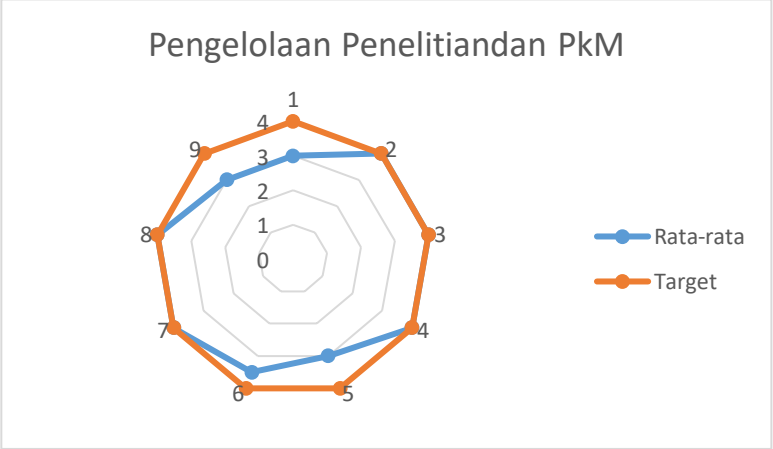
k. Komponen Penjaminan Mutu



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen Penjaminan Mutu mencapai target yang diharapkan dengan rata – rata nilai 3,87 atau equal dengan A
2) Upaya-upaya yang telah dilakukan penyelenggara program studi untuk menjamin keberlanjutan (sustainability) melalui penyusunan renstra PS belum begitu detail..

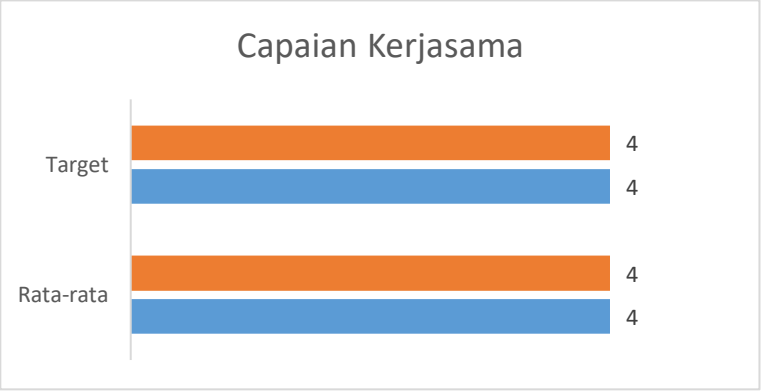
l. Komponen Pengelolaan Penelitian dan PkM



Analisls

1) Kinerja prodi Komponen Pengelolaan Penelitian dan PkM ini mencapai nilai rata –rata 3,61 atau jika dikonversikan adalah A artinya jika akreditasi IH saat ini adalah A maka pada komponen ini masih kurang kinerjanya.
2) Jumlah artikel ilmiah yang dihasilkan oleh dosen tetap dan Jumlah kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat (PkM) yang dilakukan oleh dosen tetap nilainya masih dibawah nilai 4

m. Komponen Komponen Capaian Kerjasama



Analisls

1) Kinerja prodi MM Komponen Capaian Kerjasama ini mencapai nilai sempurna yaitu 4 atau jika dikonversikan adalah A artinya kinerja prodi IH menjalin kerjasama dengan baik termasuk aplikasinya
2) Perlu strategi untuk tetap bertahan atau naik ke standar yang lebih tinggi

U. PROGRAM STUDI PENDIDIAKAN KEWARGANEGARAAN

Program Studi Pendidikan Kewarganegaraan pada AMI ini tidak melakukan pengisian instrumrn AMI dengan alasan sedang sibuk melakukan persiapan Akreditasi Program Studi

n. Rangkuman Nilai Komponen dalam rata-rata

Secara umum maka dapat disampaikan hasil arata-rata setiap komponen pada PROGRAM STUDI BUDIDAYA PERAIRAN adalah sebagai berikut :

NO	KOMPONEN	NILAI RATA -RATA
1	Komponen Visi dan Misi	3,94
2	Komponen Perancangan Kurikulum	3,75
3	Komponen Perencanaan Pembelajaran	3,78
4	Komponen Evaluasi Hasil Pembelajaran	3,69
5	Komponen Suasana Akademik	3,8
6	Komponen Penerimaan Mahasiswa	3,64
7	Komponen Pengembangan Dosen	3,50
8	Komponen Profil Dosen	3,78
9	Komponen Prasarana dan Informasi dan Komunikasi	3,68
10	Komponen Pendanaan	4,00
11	Komponen Sistem Penjaminan Mutu	3,875
12	Komponen Pengelolaan Penelitian	3,61
13	Komponen Capaian Kerjasama	4
Rata - rata		3,77

BAB 5

KESIMPULAN DAN REKOMENDASI

A. KESIMPULAN

a. Jumlah Program Studi di UPS Tegal sebanyak 21 PS dan yang melakukan pengisian isntrumen AMI dan telah dilakukan visitasi terhadap isisan tersebut kecuali PS PPKN

b. Dari 20 Program Studi yang telah dilakukan penilaian maka

   1) Nilai AMI lebih tinggi dari posisi akreditasi saat ini adalah MANAJEMEN, AKUNTANSI, ILMU KOMUNIKASI, MAGISTER ILMU HUKUM dan MAGISTER MANAGEMEN

   2) Nilai AMI sama dengan posisi akreditasi saat ini adalah ; PBI, PBSI, PE, P BIMBINGAN KONSELING, PIPA, ILMU HUKUM, ILMU PEMERINTAHAN, BUDIDAYA PERAIRAN, PENANGKAPAN, T INDUSTRI, T. SIPIL DAN PERPAJAKAN

   3) Nilai AMI lebih rendah dari posisi akreditasi saat ini adalah PENDIDIKAN MATEMATIKA, TEKNIK MESIN DAN D3 TEKNIK MESIN

B. REKOMENDASI

Dari tiga kriteria yang ada maka dapat direkomendasikan :

1. Program Studi yang nilai AMInya sama dengan nilai Akreditasi maka segera melakukan perbaikan kinerja untuk peningkatan mutu akreditasi
2. Program Studi yang nilai AMInya dibawah nilai Akreditasi untuk melakukan strategi perbaikan secara